

Центральний державний науково-технічний архів України
- ЦДНТА України -

Міжархівний предметно-тематичний довідник.

Частина 1. До історії технічного, загальногосподарського розвитку країн “Зарубіжжя”. 1911 – 1992 рр. (за документами ЦДНТА України).

Частина 2. Промисловість України. 1928 – 1975 рр. (за документами філії РДАНТД, м. Самара).

СХВАЛЕНО
Науково-методичною радою
ЦДНТА України
Протокол від 13.04.2007 р. № 3

Харків
2007

ЗМІСТ

	<u>Стор.</u>
Передмова.....	4
Частина 1. До історії технічного, загальногосподарського розвитку країн “Зарубіжжя”. 1911 – 1992 рр. (за документами ЦДНТА України)....	13
Частина 2. Промисловість України. 1928 – 1975 рр. (за документами філії РДАНТД, м. Самара).....	206

Міжархівний предметно-тематичний довідник: Ч. 1. До історії технічного, загальногосподарського розвитку країн “Зарубіжжя”. 1911 – 1992 рр. (за документами ЦДНТА України). Ч. 2. Промисловість України. 1928 – 1975 рр. (за документами філії РДАНТД, м. Самара) (Укл. Балишев М. А., Балишева О. В. (відп. виконавець), Барикіна О. І, Дождьова О. Є.). - Х.: ЦДНТА України, 2007. - 243 с.

Головною метою Довідника є узагальнення та систематизація відомостей про кількість, склад та зміст НТД до зарубіжних об’єктів, яка зберігається у фондах ЦДНТА України, залучення їх до інформаційного простору і ведення широкоаспектного пошуку користувачами як в Україні, так і в країнах Зарубіжжя.

В Довіднику представлено інформацію до історії промислового розвитку 378 об’єктів з 26 країн світу; з архівної НТД – залучено для розгляду 151 проект (39979 од. зб.); 622 од. зб. “Звітів про НДР”.

Передмова

Дана науково-пошукова робота, викладена у формі “Міжархівного предметно-тематичного довідника”, розроблена згідно з ідеями проекту програми “Архівні зібрання України на 2000 – 2005 р.”. Головною метою Довідника є узагальнення та систематизація відомостей про кількість, склад і зміст НТД до зарубіжних об’єктів, яка зберігається у ЦДНТА України; залучення їх до інформаційного простору. Це дозволить українським та зарубіжним користувачам вести багатоаспектний пошук, оперативно отримуючи при цьому позитивні результати.

Орієнтуючись на рішення комісії Держкомархівів України від 18 листопада 2003 р. “... щодо виявлення та взяття на окремий облік архівних документів, які можуть становити інтерес для дослідження історії інших народів і держав, їх стосунків з Україною”, ЦДНТА України передбачив його реалізацію у плані роботи відділу використання інформації документів у 2005 – 2006 рр.

До історії вирішення питання в ЦДНТА України.

Згідно зі статтями угоди 1992 р. “О правопреемстве в отношении государственных архивов б. СССР” та з іншими домовленостями ЦДНТА України в 1992 – 1995 рр. здійснив часткове виявлення документів, які стосувались історії розвитку промислових, наукових, загальногосподарських об’єктів (інженерних споруд) Російської Федерації, інших республік колишнього СРСР. Тоді метою опрацювання архівної НТД було створення інформаційної бази з даного питання та забезпечення на її основі умов для міжархівного взаємообміну. Саме в цей період з ініціативи української сторони було підготовлено низку довідково-інформаційних добірок за загальною темою “Проектная документация к промышленным (народно-хозяйственным) объектам, – России, Белоруссии, Молдовы, Узбекистана, – в фондах ЦДНТА Украины”.

Перелік анотованих тематичних добірок (Проектів та “Звітів про НДР” за фондами ЦДНТА України (1993 – 1995 рр.):

- 1) “Промышленные и народнохозяйственные объекты России в ГАФ ЦГНТА Украины (проектная документация)”. - Х.: ЦГНТА Украины, 1993, 34 с.

Добірка містить відомості про НТД до 64 промислових об’єктів Росії (8 174 од. зб.) за період створення документів 1937 — 1983 рр.

- 2) “Объекты России. Раздел: Черная металлургия (проектная документация). – Х.: ЦГНТА Украины, 1994. – 17 с.

Добірка містить відомості про НТД до 9 промислових об’єктів Росії (166 од. зб.), що знаходиться у 3 архівних фондах; період створення: 1938 – 1973 рр.

- 3) “Объекты России. Раздел: Черная металлургия (Отчеты о НИР). – Х.: ЦГНТА Украины, 1994. – 51 с.

Добірка містить відомості про НТД до 69 промислових об’єктів Росії (305 од. зб.), що знаходиться у 7 архівних фондах; період створення: 1934 – 1972 рр.

- 4) “Промышленные и народно-хозяйственные объекты Белоруссии в фондах ЦГНТА Украины (проектная документация). – Х.: ЦГНТА Украины, 1994. – 18 с.

Добірка містить відомості про НТД до 7 промислових об’єктів Білорусі (542 од. зб.), що знаходиться у 6 архівних фондах; період створення: 1951 – 1975 рр.

- 5) “Промышленные и народно-хозяйственные объекты Молдовы в фондах ЦГНТА Украины (проектная документация). – Х.: ЦГНТА Украины, 1994. – 17 с.

Добірка містить відомості про НТД до 7 промислових об’єктів Молдови (534 од. зб.), що знаходиться у 5 архівних фондах; період створення: 1945 – 1976 рр.

- б) “Промышленные и народно-хозяйственные объекты Узбекистана в фондах ЦГНТА Украины (проектная документация). – Х.: ЦГНТА Украины, 1995. – 14 с.

Добірка містить відомості про НТД до 5 промислових об'єктів Узбекистану (507 од. зб.), що знаходиться у 4 архівних фондах; період створення: 1956 – 1982 рр.

Кожна з тематичних добірок структурується за наступною схемою:

- а) передмова;
- б) перелік промислових, народно-господарських об'єктів країни, історія розвитку промисловості якої досліджується;
- в) перелік фондів ЦДНТА України.

Характеристика архівного фонду складається:

- а) назва фонду;
- б) адреса фондоутворювача;
- в) відомча приналежність проектного (наукового) закладу (розробника НТД);
- г) напрями його науково-технічної діяльності;
- д) вид НТД (проекти, “Звіти про НДР”);
- е) інформація щодо перспективних надходжень на зберігання до українського архіву (перелік НТД).

Повідомлення про виконання роботи у вигляді “Інформаційних листів” були направлені до інформаційного відділу Держкомархівів України; філії РДАНТД (м. Самара); центральних спеціалізованих архівних установ зазначених країн¹.

У позитивних відгуках зазначалося:

РДАНТД (м. Самара): “<...> с удовлетворением восприняли ваш первый шаг по выявлению документов к объектам России, хранящихся в

¹ 1) Білоруський державний архів НТД: за № 104 від 18.10.1994 р.; за № 15 від 06.02.1995 р. 2) Державна архівна служба Республіки Молдова: за № 105 від 11.10.1994 р.; за № 11/36 від 07.11.1994 р. 3) РДАНТД (м. Самара): а № 91-А від 22.04.1993 р.; за № 80 від 30.08.1993 р.; за № 39 від 26.04.1995 р.; за №116 від 20.12.1995 р.

фондах ЦГНТА Украины; <...> считаем необходимым организовать подобную работу в нашем архиве и продолжить выявление по другим признакам документов: НИР, НИОКР. По результатам этой работы в будущем возможен обмен копиями документов”².

У 1994 – 1995 рр. до ЦДНТА України надійшли анотовані переліки проектів за темами: “Промышленные и народно-хозяйственные объекты Украины в фондах РДАНТД” (металлургия, химическая промышленность). На їх основі українськими архівістами було підготовлено “Міжархівні довідники” по зазначених галузях промисловості:

- 1) “Межархивный справочник по документам ЦГНТА Украины и ф. РГАНТД (г. Самара). Раздел: черная металлургия (проектная документация). – Х.: ЦДНТА України, 1995. – 44 с.

Довідник містить відомості про 34 промислові об’єкти України, НТД до яких знаходиться у 11 фондах ЦДНТА України і 6 фондах ф. РДАНТД (м. Самара), період створення: 1929 – 1975 рр.

- 2) “Межархивный справочник по документам ЦГНТА Украины и ф. РГАНТД (г. Самара). Раздел: химическое производство (проектная документация). – Х.: ЦДНТА України, 1996. – 63 с.

Довідник містить відомості про 27 промислових об’єктів України, НТД до яких знаходиться у 14 фондах ЦДНТА України і 15 фондах РДАНТД, період створення: 1928 – 1977 рр.

Державна архівна служба Молдови: “<...> с большим интересом ознакомились с присланной вами тематической реферативной подборкой информации “Промышленные и народно-хозяйственные объекты Молдовы в фондах ЦГНТА Украины”.

К сожалению, в настоящее время в фондах Национального архива Республики Молдова отсутствует проектная документация к промышленным и народно-хозяйственным объектам, расположенным на территории

² РДАНТД (м. Самара); лист за № 01-9/262 від 23.04.1993 р.

Украины. <...> Мы не сможем в ответ на вашу инициативу предоставить такую же информацию. Однако считаем, что ваши предложения заслуживают внимания и будут способствовать плодотворному сотрудничеству”³.

Білоруський державний архів НТД: “<...> благодарим за тематическую реферативную подборку “Промышленные и народно-хозяйственные объекты Белоруссии в фондах ЦГНТА Украины”. Просим сообщить, на каких условиях вы можете передать данную документацию в наш госархив.

Сообщаем, что документов профиля ЦГНТА Украины у нас на государственном хранении не имеется”⁴.

На жаль, наміри щодо розвитку подальшої співпраці з архівними інституціями дотепер не були повністю реалізовані.

* * *

Укладачі, формуючи структуру Довідника, визнали за доцільне провести додаткове вивчення групи проектної НТД (у порівнянні з опрацьованими до 1995 р.); в новому обсязі, – документів науково-дослідного комплексу – “Звітів про НДР”. Пошукові роботи стосувалися всіх без винятку об’єктів, розташованих поза межами України.

У результаті опрацювання в ЦДНТА України накопичено дослідний матеріал з такими інформаційними характеристиками:

- Кількість країн “Зарубіжжя” – 26;
- Промислових об’єктів – 378;
- Фондів – 175;
- Одиниць зберігання⁵ – 40 601, із них
 - а) Проектів – 151 (39 979 од. зб.);
 - б) “Звітів про НДР” - 622 (622 од. зб.);
- Історичний період створення НТД: 1911 – 1992 рр.

³ Державна архівна служба Молдови; лист за № 11-11/36 від 07.11.1994 р.

⁴ БДАНТД; лист за № 03-5-74 від 06.04.1995 р.

⁵ За схемою обліку ЦДНТА України станом на 1.01.2005 р.

Найбільш чисельною групою є НТД до об'єктів, розташованих на території Російської Федерації; це 92 об'єкти, які представлені 26 074 одиницями зберігання (відповідно, 92 проекти – 25 634 од. зб.); “Звітів про НДР” – 440 од. зб.; 1 од. зб. – з особового фонду; історичний період створення НТД 1911 – 1992 рр.

Українська галузева промисловість у фондах філії РДАНТД (м. Самара) представлена наступним чином⁶:

- Кількість промислових об'єктів – 85;
- Кількість одиниць зберігання – 2 699 (85 проекти);
- Історичний період створення НТД: 1928 – 1975 рр.

Структура Довідника.

Довідник побудований за наступною схемою:

- Передмова

Частина 1. До історії технічного, загальногосподарського розвитку країн “Зарубіжжя”. 1911 – 1992 рр. (за документами ЦДНТА України).

1.1. Загальний огляд теми.

1.2. Узагальнені відомості про НТД до зарубіжних об'єктів (Таблиця 1).

1.3. Історико-технічний аспект розвитку галузей промисловості у країнах “Зарубіжжя”. Огляд за документами ЦДНТА України (1937 – 1989 рр.).

1.4. Інформаційний масив архівної НТД до зарубіжних об'єктів:

- Азербайджан.
- Білорусь.
- Болгарія.
- Вірменія.
- Грузія.
- Єгипет.

⁶ Станом на 1996 р.

- Індія.
- Ірак.
- Іран
- Казахстан.
- Киргизстан.
- Китай.
- Латвія.
- Литва.
- Молдова.
- Німеччина.
- Польща.
- Росія.
- Румунія.
- США.
- Таджикистан.
- Туреччина.
- Угорщина.
- Узбекистан.
- Франція.
- Чехія.

1.5. Галузі промисловості Російської Федерації в документах ЦДНТА України. Історико-технічний аспект (загальний огляд теми, 1910 – 1992 рр.).

1.6. Узагальнені відомості про НТД до промислових об'єктів Росії, яка зберігається у фондах ЦДНТА України (Таблиця 2).

1.7. Інформаційний масив архівної НТД до російських об'єктів.

1.8. Показчик номерів та назв фондів ЦДНТА України.

1.9. Перелік зарубіжних об'єктів, документація до історії яких зберігається у фондах ЦДНТА України.

1.10. Географічний покажчик до Ч. 1 "Зарубіжні об'єкти".

Частина 2. До історії розвитку промисловості України (за документами філії РДАНТД, м. Самара, 1928 – 1975 рр.).

2.1. Загальний огляд теми.

2.2. Узагальнені відомості про НТД до промислових об'єктів України, на основі інформації, вилученої з "Путеводителя в 2-х частях", ф. РДАНТД (м. Самара) у 2000/2001 рр. (Таблиця 3).

2.3. Узагальнені відомості про НТД до промислових об'єктів в Україні на основі інформації, наданої ЦДНТА України у 1994 – 1996 рр. (Таблиця 4).

2.4. До історії технічного розвитку промислових об'єктів України (огляд).

2.5. Інформаційний масив НТД до українських об'єктів (за фондами РДАНТД, м. Самара).

2.6. Перелік українських об'єктів, документація до історії яких зберігається у фондах ф. РДАНТД (м. Самара).

2.7. Географічний покажчик до Ч. 2 "Промисловість України".

Схема описування НТД.

Схема описування НТД в Довіднику подається на таких рівнях:

- *На предметному:* різновид документу (проект, "Звіт про НДР"); його повна назва та пошукові відомості за архівним обліком; періоди та стадії проектування (проектне завдання, технічний, робочий проекти).
- *На тематичному:* визначення країни, на території якої розташований об'єкт; його галузева приналежність.

* * *

Науково-пошукова робота з підготовки "Міжархівного предметно-тематичного довідника: Ч. 1. До історії технічного, загальногосподарського розвитку країн "Зарубіжжя". 1911 – 1992 рр. (за документами ЦДНТА України). Ч. 2. До історії розвитку промисловості України (за документами

філії РДАНТД, м. Самара, 1928 – 1975 рр.)” виконувалась у 2005 – 2007 рр. співробітниками відділу використання інформації документів. М. А. Балишев, начальник відділу (керівник роботи); О. В. Балишева, науковий співробітник (відповідальний виконавець); провідні спеціалісти О. І. Барикіна, О. Є. Дождьева.

**Частина 1. До історії технічного,
загальногосподарського розвитку країн “Зарубіжжя”.
1911 – 1992 рр.
(за документами ЦДНГА України).**

1.1. Загальний огляд теми.

Переважна більшість інформації з архівної НТД, залученої до розгляду, має безпосереднє відношення до історії технічного становлення (розвитку) 378 промислових об'єктів, інженерних, архітектурно-будівельних споруд, розташованих поза межами території України. Це об'єкти, які складають промисловий потенціал економіки 26 країн світу, об'єднаних у загальне спостереження як категорія “Зарубіжжя”. Серед них: 12 країн зі складу республік колишнього СРСР (Азербайджан, Білорусь, Вірменія, Грузія, Казахстан, Киргизстан, Латвія, Литва, Молдова, Росія, Таджикистан, Узбекистан); 7 європейських країн (Болгарія, Німеччина, Польща, Румунія, Угорщина, Франція, Чехія); 3 близькосхідні держави (Ірак, Іран, Туреччина); 4 – віддалені країни з різним рівнем піднесення промислового виробництва (Єгипет, Індія, Китай, США).

Хронологічний період створення цієї архівної НТД (1911 – 1992 рр.) вирізняється своїми характеристиками відносно кожної з названих країн (Таблиця 1, п. 7). У межах минулого ХХ століття серед документів, створених у довоєнний період (науково-дослідні роботи), переважають об'єкти Казахстану, Киргизстану, Росії; у воєнні часи – Росії, Німеччини, США; повоєнний період (50-ті рр.) – Китаю, Молдови, Румунії, інші.

Найбільш активна технічна допомога підприємствам надходила від науковців майже у кожному промислову галузь (60 – 70-ті рр. ХХ ст.). В основному, це стосується країн зі складу колишнього СРСР, Європейського соціалістичного табору.

Показчик архівних фондів, представлених у Довіднику, складається з 65 одиниць найменувань. Але в межах наповнення розділів інформаційного масиву (відносно кожної з країн) кількість фондів обраховується окремо (Таблиця 1, п. 6); разом 175 фондів.

За видовим визначенням інформаційний масив НТД до зарубіжних об'єктів складається:

- з 151 проекту (39 979 од. зб.), або 98 % від загальної кількості НТД;

- 622 од. зб. “Звітів про НДР”, або 2 %.

Саме шаром виключно науково-дослідної документації представлено комплекс інформаційного масиву НТД до об’єктів таких європейських країн, як Німеччина, Румунія, Франція, Чехія (1929 – 1959 рр.), США (1933 – 1943 рр.).

Єдиною з країн “Зарубіжжя”, що найбільша за територіальною ознакою, звідси – загальним кількісним представництвом промислових об’єктів, є Російська Федерація. Тому для повноцінного розкриття завдань Довідника цій країні відведено окремий розділ в огляді.

Орієнтуючись при вивченні НТД на такі критерії, як унікальність об’єкту проектування; рівень його наукового і архітектурно-технічного вирішення, опрацювання (на час створення НТД); загальнодержавне, галузеве значення в практичному використанні (експлуатації об’єкту), - укладачі Довідника визнали за необхідне надання інформації щодо їх “персональної історії”, особливостей розвитку галузі у вигляді окремих описових статей за номінацією країни.

Наприклад, у проектах до об’єктів Російської Федерації: “Новоросійський порт” (1930 – 1970 рр.), “Завод по зрідженню, збереженню та регазифікації природного газу у м. Москві” (об’єкт стратегічного призначення, 1947 – 1955 рр.); Білорусії: “Вілейсько-Мінська водна система” (локальна схема водного благоустрою столиці Білорусі – м. Мінська; 1964 – 1966 рр.); Молдови: проектне рішення енергосистеми країни – “Дубосарська ГЕС на р. Дністер” (1940 – 1953 рр.).

Вивчаючи зміст архівних документів, укладачі Довідника вилучили з них відомості, що відбивають загальний процес міжнародного співробітництва у різних сферах промислової науки. Наприклад, під політичним загалом такої авторитетної інституції, як Європейська економічна комісія ООН. Про це йдеться у “Звіті про НДР” – “Отчет о работе, проведенной группой специалистов МЧМ и МУП в связи с участием

их в сессиях рабочих групп комитета по углю Европейской экономической комиссии ООН”⁷.

В інформаційних матеріалах про сесійні засідання робочої групи Комітету з вугілля Європейської економічної комісії ООН висвітлюються питання: використання твердого мінерального палива (27 – 28 червня 1955 р.); класифікації вугілля та коксу (29 червня – 1 липня 1955 р.). У Нараді з проблем розвитку газової промисловості брали участь експерти СРСР, Чехословаччини, Угорщини, Східної та Західної зон Німеччини, Польщі, Югославії, Австрії, Бельгії, Франції, Італії, Голландії, США та Англії. Головував польський делегат П. А. Бем; заступником було обрано бельгійського делегата П. Симоновича.

Нарада розглянула такі питання:

1. Рациональне використання європейських вугільних запасів для коксування, а саме:

а) визначення методу спікливості вугілля за допомогою пластометричного методу (прийнятого в СРСР), з метою його подальшого поширення при технологічній оцінці вугілля і приготуванні сумішей;

б) інформування щодо техніки коксування рурського вугілля (Німеччина, Західна зона): оприлюднення рекомендацій зі складання вугільних сумішей з метою досягнення необхідної якості.

2. Про застосування нових засобів коксування на французьких підприємствах:

а) *Коксохімічний завод у Тіонвілі (Лотарингія, Франція)* використовує попереднє збагачування вугілля (або шихти) та вибіркове подрібнення крупних класів вугілля; завантаження коксових печей за методом Совано.

⁷ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1626, 112 арк., 1955 р.

б) *Коксохімічний завод у Карлінго (Лотарингія, Франція)* застосовує метод трамбування вугільних шихт із “отощающей примеси – тонко измельченной коксовой мелочи”.

в) *Коксовий завод у Марієно (Лотарингія, Франція)* застосовує метод сушіння вугільних шихт, що забезпечує зниження вмісту вологи до 25 % і збільшує продуктивність агрегатів на 20 %. У “Звіті” знаходимо висновок:

“В последние годы первые два из этих способов обеспечили развитие производства кокса в Лотарингии из местных слабоспекающихся газовых углей, которые до войны практически не применялись для коксования.

Использование лотарингских углей имеет для Франции исключительное экологическое значение вследствие того, что производство кокса основывается, главным образом, на импортных углях, причем запасы хорошо коксующихся углей, имеющихся в собственном бассейне – Северном (район Па-де-Кале), в значительной мере иссякли”⁸.

г) *Коксогазові заводи у Парижі (Parissud, Франція), у Базелі та Цюриху (Швейцарія).*

“Эти заводы, - як зазначено у “Звіті”, - были осмотрены, главным образом, для ознакомления с работой имеющихся на этих заводах установок сухого тушения кокса, выстроенных по проектам швейцарской ф. Зульцер”.

<...> Подавляющее большинство коксохимических заводов Западной Европы работает с мокрым тушением кокса без использования его тепла. Установки сухого тушения кокса нашли особо широкое распространение в Швейцарии, не имеющей своего угля, а потому вынужденной импортировать его. Это обстоятельство заставило швейцарскую коксогазовую промышленность максимально утилизировать импортный уголь, доведя

⁸ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1626, арк. 9, 1955 р.

техническое оформление своих установок по сухому тушению кокса до той степени совершенства, при которой они становятся вполне рентабельными”⁹.

Перша дослідна установка (25 т коксу на добу) була зведена у Цюріху 1919-го року, 1946 р. – значна частина коксогазових підприємств Швейцарії вже працювала за методом “сухого тушення кокса”.

У Франції даний метод знайшов застосування на Паризькому коксогазовому заводі, побудованому у 1953 – 1954 рр.

XI сесія засідання робочої групи Комітету з вугілля Європейської комісії ООН (23.06 – 1.07.1955 р.) проходила під головуванням французького делегата П. Шармело та його заступника, делегата Угорщини П. Водаса. Головним питанням на ній стало розв’язання проблеми класифікації кам’яного вугілля.

У “Звіті” зазначається: “Международная система классификации каменного угля по типам впервые была представлена на рассмотрение в 1952 г. В течение истекшего времени [тобто до 1955 р.] эта система опубликована во многих европейских странах.

<...> принятая классификация каменных углей по размерам [прийнята на сесії 1955 р.] рекомендована для статистического учета”¹⁰.

* * *

Нарада представників робочої групи з питань газифікації (членів секретаріату Європейської економічної комісії ООН) спільно з експертами різних країн відбувалася за темою: “Про розвиток газової промисловості у Європі та про можливі наслідки для вугільної промисловості”¹¹.

Найбільший інтерес присутніх привернули доповіді про створення природних підземних сховищ для газу: початок будівництва підприємства “Рургаз” у Західній Німеччині та газосховища у м. Бейно, біля Парижу.

⁹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1626, арк. 57, 1955 р.

¹⁰ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1626, арк. 62, 1955 р.

¹¹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1626, арк. 90, 1955 р.

Проблема, набувши міжнародної значущості, найбільш актуальною виявилася для Швейцарії.

Коксогазовий завод у Базелі (Швейцарія), побудований у період 1928 – 1932 рр., призначався для забезпечення газом міста та прилеглих районів. Активоване вугілля завод отримував з Німеччини (раніше воно надходило з Чехословаччини). Очищення газу від сірчаного водню здійснювалося сухим засобом з болотної руди (маса “Люкс”), яка надходила з Голландії, Данії.

Коксовий завод у Цюриху (Швейцарія) побудовано у 1930 р. Вугільна шихта для коксування складається з суміші рурського та бельгійського вугілля (40 %), газового французького (40 %), саарських коксових (15 %).

1.2. Узагальнені відомості про НТД¹² до зарубіжних об'єктів, яка зберігається у фондах ЦДНТА України.

Таблиця 1.

№ п/п	Назва країни	Кількість НТД			Загальна кількість фондів	Хронологічний період створення НТД	Загальна кількість об'єктів
		проектів	одиниць зберігання	НДР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Азербайджан	1	787	3	3	1971-1977	3
2.	Білорусь	9	962	12	10	1954-1989	15
3.	Болгарія	3	160	2	4	1957-1977	3
4.	Вірменія	3	145	9	7	1954-1989	9
5.	Грузія	5	409	14	14	1945-1989	12
6.	Єгипет	1	314	-	1	1967-1971	2
7.	Індія	2	702	2	2	1955-1966	6
8.	Ірак	1	839	-	1	1961-1962	1
9.	Іран	1	10	-	1	1976-1977	1
10.	Казахстан	8	7415	46	9	1937-1981	34
11.	Киргизстан	-	-	3	2	1937-1963	1
12.	Китай	3	239	7	3	1947-1958	6
13.	Латвія	1	195	3	4	1961-1969	4
14.	Литва	2	555	3	4	1958-1971	4
15.	Молдова	12	1442	34	10	1940-1980	14
16.	Німеччина	-	-	7	1	1929-1958	9
17.	Польща	-	-	3	2	1953	3
18.	Росія	92	25083	440	80	1911-1992	216
19.	Румунія	-	-	5	2	1948-1954	1
20.	США	-	-	3	1	1933-1943	1
21.	Таджикистан	-	-	4	2	1965-1968	4
22.	Туреччина	1	296	-	1	1969-1973	1
23.	Угорщина	1	371	3	2	1958-1967	4
24.	Узбекистан	5	73	13	7	1957-1974	11
25.	Франція	-	-	2	1	1958-1959	8
26.	Чехія	-	-	4	1	1954-1958	5
РАЗОМ:		151 проекти	39979 од. зб.	622 од. зб.	175 фондів	1911-1992 рр.	378 об'єктів

¹² Станом на 01.01.2007 р.

1.3. Історико-технічний аспект розвитку галузей промисловості країн “Зарубіжжя” (1937 – 1989 рр.). Огляд за документами ЦДНТА України.

Азербайджан.

Незначна частина архівної НТД пов'язана з азербайджанськими промисловими об'єктами хімічної галузі, розташованими на території колишньої радянської АРСР: 1 проект, 787 од. зб., та “Звіти про НДР”, створені у період 70-х рр. ХХ ст.

*Проект Нахічеванського содового заводу*¹³. Підприємство (у перспективі подальшої реконструкції та розширення – високотехнічне комплексне содово-магнієве виробництво) проектувалось за умов раціонального використання запасів родовища Неграфських доломітів. Початок будівництва заводу – 1975 р., введення в дію першої черги – 1978 р. Аналогом для проектування став Кримський содовий завод (Україна).

Оснащення заводу передбачало широке використання нового імпортного устаткування та технологічних схем; за проектом продуктивність однієї технологічної лінії складала 300 – 1000 т соди на добу (за проектом).

Білорусь.

Документи до об'єктів колишньої радянської республіки Білорусь у фондах архіву представлені проектною НТД (9 проектів – 962 од. зб.) та науково-дослідними документами (13 од. зб. “Звітів про НДР”) за період 1954 – 1989 рр.; загальна кількість визначених об'єктів – 15.

Серед підприємств, що забезпечували основу для створення промислового потенціалу Білорусі, можна назвати такі: Вітебський завод сільськогосподарського машинобудування¹⁴; ділянки магістрального нафтопроводу “Дружба”, “Мозир – Броди – Ужгород”¹⁵; проектні рішення по розвитку водних систем країни.

¹³ ЦДНТА України, ф.57, к. 1-139, оп. 6, од. зб. 2, 1973 р.

¹⁴ ЦДНТА України, ф.43, к. 1-150, оп. 3, од. зб. 1 – 78, 1954 – 1956 рр.

¹⁵ ЦДНТА України, ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 579 – 1062, 1960 – 1972 рр.

*Вілейсько-Мінська водна система*¹⁶ та її історико-технічне значення для становлення промислового комплексу Білорусі. Головною проблемою, розв'язаною у проекті, як свідчать документи станом на 1962 р., є створення локальної системи водного благоустрою м. Мінська, столиці республіки з населенням 650 тис. Єдиним засобом до її реалізації було обводнення р. Свислочь шляхом "... переброски в нее стока верховья р. Виляя"¹⁷. Для цього були запроектовані її нові створи і траси, визначені прогностичні дані щодо перевірки якості води в річках Свислочь, Березина, Вілія; розроблена перспективна оцінка впливу внутрішньої Цнянсько-Слепнянської водної системи на обсяги запасів підземних вод у водозаборах. У цілому ж, це давало можливість більш раціонального використання водних ресурсів всієї країни, з урахуванням траси каналів, що мали дамби по річках Удра, Чуйка, Змя, Ілія, Конотонка.

Стосовно обводнення р. Свислочь та практичного вирішення проблем водопостачання м. Мінська: технічною новиною, засвідченою у проекті, було зведення особливих водозливних конструкцій греблі (вперше у вітчизняній практиці); тут використовували також новий метод сполучення запруд з докером; замість щебеню, як дренаж, застосували синтетичний матеріал.

Розташування головного водозабірною вузла було заплановано у місцевості, що на 15 км вище м. Вілейка.

У проекті представлена схема водосховищ, поєднаних низкою каналів; при цьому у "Звіті" зазначалося: "Водохранилища Вилейско-Минской водной системы на р. Виляи и ее притоках создавались с целью повышения уровня воды и их переброса в верховья р. Свислочь для увеличения ее стока"¹⁸.

¹⁶ ЦДНТА України, ф. 111, к. 1-140, оп. 1, од. зб. 1 – 215, 1964 – 1966 рр.

¹⁷ ЦДНТА України, ф. 114, к. 1-140, оп. 1, од. зб. 1, арк. 17, 1964 р.

¹⁸ ЦДНТА України, ф. 114, к. 1-140, оп. 1, од. зб. 7, арк. 19, б/д.

Найбільше з водосховищ (площею 3 400 га) розташовувалось у верхній течії р. Вілії (отвір греблі – біля м. Вілейка); друге водосховище – на р. Ілії (отвір греблі біля с. Чехи); третє – на р. Рибчанка (біля м. Радошковичі).

У проєкті маємо наукові рекомендації з ефективного рибогосподарського використання новостворених водосховищ.

Болгарія.

Серед об'єктів промислового призначення Болгарії, документація до яких зберігається у фондах ЦДНТА України, – 3 проєкти (160 од. зб.), “Звіти про НДР” за період 1957 – 1977 рр., – можна вирізнити проєкт газопроводу СРСР – НРБ¹⁹ (частина траси по території країни) у складі: проєктне завдання, технічний, робочий проєкти, розроблені у період 1957 – 1976 рр.

Гідрологічні пошукові роботи, проведені дослідниками, дають науково обґрунтовані матеріали для вивчення характеристик басейнів річок: Осим, Віт, Іскір, Черні, Лом, Янтра.

У проєкті представлено аналіз кількох опрацьованих варіантів трас газопроводу (з розрахунку загальної транспортної спроможності – 3,0 млрд. м³/рік); розглядається можливість збільшення подавання газу у болгарські порти в зрідженому стані; як перспективний напрям – створення “Балканського кільця” траси з напрямком: Україна (м. Ізмаїл) – НРБ – Югославія – Угорщина – Україна (м. Долина).

Основна нитка газопроводу має такі відгалуження: міста Варна, Враца, Девня, Димитровград, Плевен, Перник, Софія-1, Софія-2; газорозподільні станції: Златія Панега, Разград, Нові Пазар, інші.

У 50-х рр. ХХ ст. радянські коксохіміки (ВУХІН, м. Харків) досліджують вугільні родовища Болгарії з метою визначення особливостей процесу їх спікливості. Для цього вивчаються 17 вугільних проб, що були набрані у різних шахтах та з різних шарів болгарських родовищ. Встановлено, що серед них є вугілля типу “донецької марки “ПС”, “ПЖ””; із

¹⁹ ЦДНТА України, ф. 84, к. 1-97, оп. 1, од. зб. 1102 – 1221, 1957 – 1976 рр.

досліджених проб вугілля можливо скласти низку вугільних сумішей, придатних для виробництва металургійного коксу.

У “Звіті про НДР” надані такі рекомендації:

“По своим свойствам исследованные угли НРБ могут явиться очень желательным компонентом в шихте коксохимических заводов и Румынской Народной Республики, где в качестве отошающей присадки проектируется использование полукокса., который, несомненно, будет хуже, чем естественные отощенные угли, которые преобладают среди исследованных угольных проб НРБ”²⁰.

Грузія.

У складі архівної НТД до об’єктів зв’язку, промислового, санаторно-курортного комплексу колишньої радянської республіки Грузії знаходиться 5 проектів, 409 од. зб., 14 “Звітів про НДР” за період 1945 – 1989 рр. Найбільш повно в документах відслідковується галузева історія чорної металургії країни. Це такі об’єкти: Закавказький, Руставський металургійні заводи.

Руставський металургійний завод. У зв’язку з прийняттям рішення керівництва кол. СРСР про будівництво Закавказького металургійного заводу (1938 р.) постало питання про вивчення у цьому районі обсягів запасів вогнетривкої сировини. Перш за все, це стосувалось Дзехського та Шроменського родовищ. У 1944 р. науковці Ленінградського Інституту вогнетривів дійшли до висновку, що “... для технологических испытаний огнеупорных глин Шроменского месторождения целесообразно отобрать одну пробу глины из забоев эксплуатационных выработок рудника; <...> по ней будет произведен подсчет запасов глин «Грузгеологуправлением»; отбираемая проба глины может явиться характерной для месторождения, подвергнувшегося детальной разведке в 1941 – 1942 гг.”²¹

²⁰ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1582, арк. 35, 1954 р.

²¹ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 725, арк. 47, 1945 р.

У 1945 р. харківські науковці проводять комплекс робіт з дослідження Дзехської вогнетривкої породи та глин Шроменського родовища в лабораторних та напівзаводських умовах і роблять остаточні висновки щодо використання сировини.

У 1953 – 1958 р. під час зведення коксової батареї № 1 на Закавказькому металургійному заводі розпочинаються нові дослідження проб коксового динасу, ведеться розробка стандартів на продукти коксохімічного виробництва.

Низка архівної НТД інформує користувачів про приклади надання технічної допомоги Руставському металургійному заводу у розробці окремих технологічних процесів тощо.

Серед “Звітів про НДР”, що відбивають процес розвитку інших галузей країни, знаходиться “Схема розвитку прудового рыбного хозяйства и рыбохозяйственного освоения основных естественных водоемов Грузинской ССР на 1965 – 1975 гг.”²² Усього за даною схемою визначено будівництво 29 нових господарств загальною площею 2 405 га. Серед них 28 карпових, 1 форелеве, площею 25 га. Заплановано реконструювати 3 озера: Зрес, Джанана, Бугдашек, загальною площею 437 га. Передбачено будівництво нового рибопитомника у Східній частині Грузії, с. Кондолі Телавського району, на Храмському водоймищі.

Єгипет.

До історії побудови і реконструкції металургійного заводу в м. Гелуані (ОАР, нині республіка Єгипет)²³. У 1955 р. в м. Гелуані за допомогою радянських спеціалістів було введено в дію першу чергу будівництва заводу.

До 1963 р. тут вироблялося майже 201 тис. т чавуну; 196 т сталі; 149 тис. т товарного прокату.

²² ЦДНТА України, ф. 149, к. 1-210, оп. 1, од. зб. 1, 146 арк., 1961 р.

²³ ЦДНТА України, ф. 85, к. 1-99, оп. 1, од. зб. 1 – 314, 1967 – 1971 рр.

Для забезпечення більш значних обсягів виробництва у 1964 р. укладається новий контракт на виконання проектних робіт; вони стосуються постачання технічного оснащення підприємства з метою доведення його до “полного металлургического цикла, включая рудную базу в оазисе Бахария для добычи железной руды в количестве, обеспечивающем расширение производства стали на металлургическом заводе в г. Хелуане»²⁴.

Згідно з домовленостями радянськими науковцями була розроблена “Техніко-економічна доповідь” (ТЕД); технічний проект і робочі креслення цехів та споруд металургійного і коксохімічного комплексів та копалень заводу.

Саме в ТЕДі визначаються характерні особливості природної сировинної бази, необхідної для розвитку виробництва на підприємстві (руда родовища Ель-Гедіда оази Бахарія). Документами встановлено: “В настоящее время нет каких-либо надежных данных по обогащению рассматриваемых руд и удалению из них вредных примесей»²⁵.

У 1965 р. після проведення науковцями попередніх лабораторних випробувань з видалення хлористого натрію (шляхом промивання й агломерації литої руди) цей процес дав змогу забезпечити на заводі необхідні умови для ведення нормального процесу доменного плавлення.

Саме на вирішення цих питань і націлена розглянута архівна НТД.

Індія.

У 1954 р. до Індії виїжджає комісія у складі радянських спеціалістів-металургів для вирішення питань, пов'язаних з проектуванням і будівництвом нових металургійних заводів у цій країні. Перед науковцями постало першочергове завдання: дати узагальнюючу характеристику сировинної бази щодо коксування вугілля (побудова заводу у Бхілаї).

²⁴ ЦДНТА України, ф. 85, к. 1-99, оп. 1, од. зб. 6, арк. 4, 1976 р.

²⁵ ЦДНТА України, ф. 85, к. 1-99, оп. 1, од. зб. 6, арк. 6, 1976 р.

До історії розвитку коксохімічного виробництва Індії. З матеріалів “Звіту про НДР” – “Сырьевая база коксования металлургического завода в Бхилаи”²⁶:

“По данным Индийского исследовательского института топлива общие запасы углей Индии составляют 16, 5 млрд. т. Годовая добыча углей – около 30 млрд. т. Потребление угля характеризуется следующими данными:

- 1) Железные дороги – 10, 0 млн. т; 33,4 %.
 - 2) Металлургические заводы – 4,5; 15 %.
 - 3) Электростанции – 1,0; 3,3 %.
 - 4) Шахты – 2,0; 6,6 %.
 - 5) Другие промышленные предприятия – 7,0; 23,4 %.
 - 6) Домашнее топливо – 3,5; 11,7%.
 - 7) Экспорт – 2,0; 6,6 %.
- Всего – 30,0; 100 %.*

Запасы коксующихся углей в Индии сравнительно невелики. По основным месторождениям, – Джария, Бокаро и Ранигандж, – они оцениваются в 2,3 млрд. т, из них хорошо коксующиеся угли составляют 1,3 млрд. т.

Кроме того, в центральной части страны имеются менее изученные угольные месторождения – Корба, Канхан и др.”²⁷ У “Звіті” наведена характеристика основних вугільних родовищ у різних штатах країни.

У 50-ті рр. ХХ ст. промислова база коксохімічної галузі Індії складалася з 4 коксохімічних заводів “Тата”, “Індіен айрн енд стил и Ко”; коксохімічний завод у складі заводу азотно-тукових добрив; невеличкий завод у м. Гіріді. Загальна потужність виробництва – 3 750 тис. т валового коксу.

²⁶ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1618, 78 арк., 1955 р.

²⁷ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1618, 6 арк., 1955 р.

У зв'язку з проектуванням коксохімічного цеху при металургійному заводі у Бхілаї радянські спеціалісти повинні були розробити необхідні заходи з ведення дослідно-промислового процесу коксування шихт на одному з діючих індійських підприємств.

У 1957 – 1958 рр. радянські спеціалісти вивчають властивості вугілля з родовищ Джарія, Бокаро і Корба з метою складання характеристики їх якості, оцінки щодо придатності до коксування. При цьому головна увага зверталася на розробку схеми збагачення вугілля на фабриці в Дугді (Джарія) та вуглепідготовчого відділення коксохімічного цеху Бхілайського металургійного заводу. Харківські науковці при цьому застерігають у “Звіті”:
“... в заключение следует отметить, что полученные результаты нельзя считать достаточными для выводов по всей сырьевой базе коксования металлургического завода в Бхилаи, так как для этого необходимо иметь большее количество проб из месторождений Джария, Бокаро и Корба”²⁸.

У 1960 р. Харківським відділенням інституту “Водоканалпроект” розробляється проектне завдання будівництва об’єкту “Завод антибиотиков в Индии. Станция нейтрализации и сооружения биологической очистки сточных вод”²⁹.

В НТД подається коротка природно-історична характеристика району:
“Завод антибиотиков размещается в 4 милях от города Ришикеш (штат Уттар-Прадеш) на правом берегу реки Ганг у подножья Гималайских гор, на которых берет свое начало река. Площадка, предназначенная для строительства завода, выбрана специальной комиссией, имеет размеры: 1,0 * 1,3 км, общая площадь 130 га; <...> расположена в верхней террасе реки Ганг, имеет сравнительно спокойный рельеф, с отметками в северо-западном углу 355,50; в юго-восточном – 353,75 м”³⁰.

²⁸ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1689, арк. 75, 1958 р.

²⁹ ЦДНТА України, ф. 85, к. 1-100, оп. 1, од. зб. 6, 73 арк., 1960 р.

³⁰ ЦДНТА України, ф. 85, к. 1-100, оп. 1, од. зб. 6, арк.9, 1960 р.

Проектом передбачені засоби транспортування, методи очищення господарсько-фекальних, хімічно забруднених нейтральних, кислих, лужних та умовно чистих стічних вод та очисних споруд.

Ірак.

Іракська республіка представлена у фондах архіву складовою до проектного завдання «Завод сельскохозяйственных машин в г. Искандерия» - «Внеплощадочное производственное и хозяйственное водоснабжение завода»³¹, що було розроблено згідно з домовленостями відповідних структур міністерств з радянської та іракської сторін (1960 р.)

Передумовою розробки НТД стало затвердження «Единых технических условий на проектируемые промышленные объекты в Иракской республике»³². Цей узагальнюючий документ свого часу був обов'язковим для виконання всіма «... проектними организациями, ведущими проектирование в СССР для Иракской республики»³³.

“Єдині технічні умови” мали за мету: забезпечити необхідні обсяги та єдиний підхід при створенні проектних рішень; розробити уніфіковану нормативно-технічну базу щодо застосування та використання будівельних конструкцій, виробів та матеріалів; дати класифікаційне визначення типу спорудження тощо.

Завод сільськогосподарського машинобудування зводився у 55 км на південь від Багдаду (1,2 км – від м. Іскандерія). На відстані 1,3 км від будівельного майданчику проходила траса зрошувального каналу, що брав свій початок у р. Євфрат.

Інститут «Діпротракторосільгоспмаш» в даному проекті представив: схеми водопостачання питною та господарською водою; очисних споруд; водозбірні.

Казахстан.

³¹ ЦДНТА України, ф. 2, к. 1-102, оп. 1, од. зб. 3, 34 арк., 1961 р.

³² ЦДНТА України, ф. 2, к. 1-102, оп. 1, од. зб. 1, 29 арк., 1961 р.

³³ ЦДНТА України, ф. 2, к. 1-102, оп. 1, од. зб. 1, 29 арк.3, 1961 р.

Промисловість незалежної країни Казахстан (як і кол. Казахської РСР) в межах розвитку власного народногосподарського комплексу традиційно спеціалізувалась на здобичі та збагаченні корисних копалин, первісній обробці мінеральної та сільськогосподарської сировини. Тому сьогодні провідними галузями виробництва тут залишаються: машинобудування, металообробка, легка та харчова промисловість. Поряд з цим, в Казахстані значний розвиток отримали: електроенергетика, паливна промисловість, чорна та кольорова металургія. Щодо останніх трьох галузей, то рівень концентрації промислового виробництва в них перевищував навіть загальносоюзний (кол. Казахська РСР).

Інформаційний масив архівної науково-технічної документації до розкриття теми Огляду складає досить якісну джерельну базу: 7,415 од.зб. проектної НТД; 46 од.зб. “Звітів про НДР”, створених за період 1937 – 1981 рр.

Серед найважливіших промислових об’єктів, НТД до яких зберігається у ЦДНТА України, можна визначити: Карагандинський металургійний комбінат (вуглезбагачувальна фабрика коксохімії)³⁴; Індерський содовий завод³⁵; Ново-Карагандинська ДРЕС “2”³⁶; магістральний газопровід “Середня Азія – Центр”³⁷; магістральний нафтопровід “Мангишлак – Поволжя – Україна” (дільниця “Уздень – Гур’єв”)³⁸.

Стосовно наукових проблем, розв’язуваних у НДР (радянської доби нашої української державності), то, в основному, в них висвітлюються питання: практичного удосконалення процесів технології виробництва на підприємствах кольорової та чорної металургії; модернізації шахтного

³⁴ ЦДНТА України, ф. 9, к. 1-13, оп. 3, од. зб. 1 – 25, 1969 р.

³⁵ ЦДНТА України, ф. 57, к. 1-138, оп. 6, од. зб. 1-731, 1966 – 1978 рр.

³⁶ ЦДНТА України, ф. 55, к.1-384, оп. 8, од. зб. 1-119, 1958 – 1959 рр.

³⁷ ЦДНТА України, ф. 84, к.1-254, оп. 5, т. 1; оп. 5, т. 2; 10; 24; 25; 28; 29; 30; 31; 32; 33/11, од. зб. 1-6168, 1961 – 1983 рр.

³⁸ ЦДНТА України, ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 1-105, 1967 р.

устаткування; розвитку целюлозно-паперової та харчової промисловостей; розробка нормативної бази якості води (на вміст забруднюючих речовин).

Республіка Казахстан завжди була забезпеченою водними ресурсами гірше, ніж інші, тому і зараз гідрографічна мережа в ній розвинута досить слабо. Найбільшими річками на її території є: Сирдар'я з притокою Бадан; Урал з Ілеком; Іртиш з Ішимом та Тоболом, річки басейну оз. Балхаш (р.Нура). Як наслідок активного розвитку промисловості, сільського господарства, транспорту, – значно зростає об'єм викидів та скидів в оточуюче середовище, у тому числі, – стічного забруднення вод, що регулярно надходили до водоймищ.

Харківські науковці відзначають, що ці проблеми для Казахської РСР полягали, перш за все, в значній обсяжності її території, різноманітності природно-географічних умов інше. Протягом 1977-1982 рр. ученими була проведена низка досліджень щодо визначення величини “гранично припустимих скидів” забруднення для таких підприємств: Балхашського гірнично-металургійного комбінату³⁹ (скид до озера Балхаш); Іртишського поліметалевого комбінату⁴⁰ (скид до р. Іртиш); Східноказахстанського мідно-хімічного комбінату⁴¹; Усть-Кам'яногірського свинцево-цинкового комбінату⁴²; Чимкентського свинцевого заводу⁴³ (скид до р. Бадан), інших.

Для кожного з цих підприємств – водокористувачів колишньої Казахської РСР згідно Постанови Ради Міністрів республіки від 9.01.1979р., Харківський інститут ВНДІВО розробив “Временные методические указания по установлению предельно допустимых сбросов веществ, поступающих в водотоки со сточными водами”⁴⁴. Дотримання “Вказівок” забезпечувало

³⁹ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 411, 50 арк., 1982 р.

⁴⁰ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 407, 55 арк., 1982 р.

⁴¹ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 405, 49 арк., 1982 р.

⁴² ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 410, 48 арк., 1982 р.

⁴³ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 412, 66 арк., 1982 р.

⁴⁴ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 405, 57 арк., 1982 р.

ефективну роботу очисних споруд, навіть, запровадження зворотного водопостачання з локальними очисними спорудами, інше.

Наприклад: “Экономический эффект от внедрения ПДС составит по иртышскому полиметаллическому комбинату 545,4 тыс.руб. При расчете учитывались еще 4 выпуска сточных вод других предприятий и организаций, расположенных в бассейне р. Иртыш”⁴⁵.

Стічні води підприємств Західно-Казахстанської залізниці (басейн річок Ішкет та Ілек) містять також велику кількість забруднюючих речовин. Саме ця залізнична мережа (протягом 3.028 км) обіймає ділянки: Оренбург – Гур’єв; Макат – Мангишлак – Уздень.

Запропоновані науковцями у “Звіті”⁴⁶ рекомендації забезпечили дотримання нормативної якості води у цих річках.

Трубопровідний транспорт..

Територію Казахстану перетинають дві потужні газові магістралі: “Бухара-Урал” та “Середня Азія – Центр” загальною довжиною 1500 км.

Загальний протяг магістральних нафтопроводів країни складає 1,5 тис.км; середній діаметр труб – 1000 мм, об’єм перекачування нафти – 1,243 тис. т⁴⁷.

Найбільший з них – трубопровід “Гур’єв – Орськ” (894 км) та кілька підведених до нього, наприклад, “Уздень – Гур’єв”⁴⁸, використовувались для транспортування нафти на Гур’євський та Орський нафтоперегонні заводи. Нафтопровід “Уздень – Гур’єв” (684 км) побудовано у 1969 р., пізніше його було подовжено до м. Куйбишева (нині м. Самара); він використовувався для транспортування Мангишлакської нафти до Гур’євського та Куйбишевського НПЗ.

⁴⁵ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 407, 36 арк., 1982 р.

⁴⁶ ЦДНТА України, ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 188, 49 арк., 1982 р.

⁴⁷ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 192, 197 арк., 1974 р.

⁴⁸ ЦДНТА України, ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 1 – 105, 1967 р.

Науковці зазначали у “Звіті”: “Трубопроводный транспорт Казахстана представлен отдельными нефтепроводами, удельный вес которых в общем объёме перевозок нефти по республике составляет 94,5 %, так как только специальные сорта нефти (около 4 %) отправляются по железной дороге”. Архівні документи у розділі “Довідника” “Залізничний транспорт Казахстану” представлені проектом “ Железная дорога Гурьев – Астрахань (Куянли)”⁴⁹.

Нагадаємо, що саме у Гур’євському залізничному вузлі проходить стик залізничного, морського, річкового, трубопроводного та автомобільного транспорту Казахстану. В його вантажообігу основне місце займають нафта, нафтопродукти, будівельні матеріали.

Одним з провідних підприємств казахського машинобудування є Карагандинській завод ім. Пархоменка. Згідно Постанови Ради міністрів СРСР у 1959 – 1960 рр. передбачалась зміна його спеціалізації по виробництву збагачувального обладнання, від суто гірничошахтного, що забезпечило в подальшому більш ефективні методи та схеми в процесі збагачення вугілля, зменшення втрат сировини.

“В соответствии с проектными заданиями, разработанными «Челябинскпроектом», окончательная мощность завода ориентирована на выпуск продукции объёмом в 27,1 тыс. тонн стоимостью 138 млн. руб.”⁵⁰.

Згідно до напрямів розвитку техніки виробництва на підприємствах галузі вугільного машинобудування (в кол. СРСР), тут передбачалась комплексна механізація та автоматизація важких трудомістких процесів, запровадження прогресивної технології, інше.

⁴⁹ ЦДНТА України, ф. 86, к. 1-147, оп. 4, од. зб. 1 – 204, 1955 – 1965 рр.

⁵⁰ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2012, арк. 3, 1960 р.

Індерський содовий завод⁵¹ – перше підприємство у вітчизняній хімічній промисловості кол. СРСР, яке на той час не мало аналогів щодо розташованих на ньому “рассолопромыслов”⁵² (цехів содового виробництва).

За основу проекту було обрано варіант з технологічною схемою транспортування крейди за допомогою канатових доріг: заводський склад – вапняно-випалювальні печі. Як сировинну базу, підприємство планувало використовувати поклади садочної солі з озера Індер (ділянка родовища “Біла Ростощ”). Проектувальники, враховуючи фактор обмеженості на даній території людських ресурсів, запровадили максимальну автоматизацію (та механізацію) процесів в основному та допоміжному виробництвах.

У 70-х рр. ХХ ст. інститутом “КиївНДІпроектмістобудування” розробляється комплексна наукова тема “ Расселение в городах Казахской ССР”⁵³ на основі перспективного моделювання містобудівних завдань. Так, районування природних умов виявило в республіці 3 основних зони мешкання. Перша зона, найбільш придатна для проживання та забезпечення ландшафтними і рекреаційними ресурсами, зосередила: Північно-Казахстанську, Кокчетавську, Кустанайську, Павлодарську, інші області. Друга зона, не придатна для проживання, – Гур’євську, Мангишлакську, частину Актюбінської, Кзил-Ординської областей. Третя зона, найбільш сприятлива за природними умовами: Східно-Казахстанську, Семипалатинську області.

Дослідники встановили: “Наиболее высокие затраты на строительство жилья в Казахстане на Мангышлаке, в южной части Кзыл-Ордынской и части Чимкентской областей. Самые низкие – в благоприятных климатических и инженерно-геологических условиях южных предгорий ”⁵⁴.

⁵¹ ЦДНТА України, ф. 57, к. 1-138; оп. 1, од. зб. 2, 1969 р.

⁵² ЦДНТА України, ф. 57, к. 1-138, оп. 1, од. зб. 2, арк. 14, 1969 р.

⁵³ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 196, 34 арк., 1973 р.

⁵⁴ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 180, 119 арк., 1973 р.

У 80-х рр. XX ст. в Казахській РСР спостерігається значне піднесення темпів розвитку промислового та сільського господарства, великі капіталовкладення у будівництво, звідси – зростання темпів міського населення.

У зв'язку з цим гостро постало питання щодо освоєння для нової рекреації територій у зонах природних водоймищ, річкових масивів, гірських розташувань.

На сьогодні практичне, науково-інформаційне значення мають ті архівні документи, у яких наводяться дані (з описами) досліджених ділянок території Казахстану, які раніше було взято під охорону, тобто зі статусом “Заповідники”. Наприклад:

1) “Государственные воспроизводственные охотничьи хозяйства” (14 найменувань об'єктів, розташованих у 7 областях, з визначенням площі території кожного)⁵⁵.

2) “Заказники Казахстана” (50 найменувань у 16 областях з визначенням площі, терміну дії)⁵⁶.

3) “Озёра с лечебной грязью, имеющие перспективное значение”. (Північні, Центральні, Східні, Південні області Казахстану; 23 найменування з конкретним визначенням місця їх знаходження)⁵⁷. Наприклад:

- Озеро Солоне – в 55 км на південно-захід від м. Кустанаю.
- Жаман (Джаман) – в 50 км на захід від м. Червоноармійська Кокчетавської області (біля сел. Заградовка).

З архівної ретроінформації можна дізнатися і про дані щодо Казахських лісгоспів⁵⁸ (14 головних найменувань об'єктів із загальною кількістю 123 господарства). Наприклад:

- Алма-Атинський лісгосп.

⁵⁵ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32; оп. 1, од. зб. 180, 62 арк., 1973 р.

⁵⁶ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32; оп. 1, од. зб. 180, 131 – 133 арк., 1973 р.

⁵⁷ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32; оп. 1, од. зб. 180, 129 – 130 арк., 1973 р.

⁵⁸ ЦДНТА України, ф. 100, к. 3-32; оп. 1, од. зб. 180, 122 – 125 арк., 1973 р.

- Ілліїське господарство. (Загальна площа 500,0 тис га; покриття лісом 55,9 %; лісистість 11,2 %; переважна більшість породи – саксаул.

Висновок: вивчення архівної НТД дає можливість в повній мірі дослідити природнокліматичні умови життя населення в Казахстані за визначений історичний період.

Серед архівних документів довоєнної доби – “Звіт про НДР” “Хранение свеклы на заводах Казахстана и Киргизстана”⁵⁹, в якому представлені матеріали інституту ЦНІС (м. Москва) з обстеження діяльності цукрових заводів у 1936 – 1937 рр. У ньому йдеться про таке: рівень підготовленості буряко-заготівельних пунктів республіки до прийому і зберігання цукросировини; особливості збирання та зберігання буряка (згідно з введенням нового положення про створення сировинних відділень “Агротехніки”). У висновках НДР зазначено: “Перечисленные факты свидетельствуют о том, что постановка дела хранения, как в организационном, так и техническом отношении, на заводах Казахстана и Киргизстана не на должной высоте”⁶⁰.

Спеціалістами була обстежена низка казахських цукрозаводів: Карабалтинський, Кирсахський, Мірзоянівський, Меркенський інші. Як факт до історії (не тільки розвитку сільського господарства країни), є таке свідчення науковців: “Небывалая по размерам заготовка, неудовлетворительное состояние принимаемой свеклы в отношении её сохраняемости вызвали среди работников заводов панические настроения; боязнь массовой порчи свеклы, невозможность её переработки. Особенно серьёзные опасения вызвало положение с хранением свеклы на Карабалтинском заводе, который в первые 3 месяца работал с бесконечными простоями при выполнении плана на 30 % ”⁶¹.

⁵⁹ ЦДНТА України, ф. 101, к. 3-33, оп. 1, од. зб. 144, 41 арк., 1937 р.

⁶⁰ ЦДНТА України, ф. 101, к. 3-33, оп. 1, од. зб. 144, арк. 7, 1937 р.

⁶¹ ЦДНТА України, ф. 101, к. 3-33, оп. 1, од. зб. 144, арк. 8, 1937 р.

Китай.

Згідно з архівними документами, співробітництво у промисловому комплексі між радянськими спеціалістами та китайськими металургами розпочиналось у 1947 р. з обстеження коксохімічного підприємства у складу Аньшаньського металургійного заводу⁶².

До історії підприємства. Металургійний завод мав 17 батарей коксових печей. 5 з них було побудовано у 1919 – 1920 рр., інші – у період 1935 – 1942 рр. На момент обстеження заводу він знаходився у такому технічному стані: “Во время налетов на завод союзной авиации в сентябре 1944 г. часть коксохимического завода была разрушена. За период, истекший после бомбардировок, была восстановлена лишь незначительная часть разрушенных цехов и отделений, в связи с этим фактическая мощность завода в последнее время была значительно ниже нормальной. Максимальная проектная мощность составила: по сухой шихте 10 тыс. т в сутки, по сухому валовому коксу 7 200 т в сутки, по металлургическому коксу 6 200 т в сутки”⁶³. Вугілля для коксування надходило на завод з родовищ Маньчжурії та Північного Китаю. Конденсація коксового газу та уловлювання хімічних продуктів здійснювалось на трьох самостійних підприємствах. Хімзавод № 1, побудований у 1920 р., у повоєнні роки фактично не експлуатувався. Хімзавод № 2, побудований у 1939 р. за проектом фірми Ібінг (Німеччина) мав повністю самостійні виробничі цикли. Хімзавод № 3, побудований у 1939 – 1940 рр., мав цехи конденсації та сульфатний. У 1943 р. на заводі був споруджений невеликий фенольний цех, розрахований на переробку 500 т сирих фенолів на рік.

У 1953 р. у межах домовленостей між СРСР та КНР було укладено контракт на будівництво заводу гірничо-рудного устаткування⁶⁴ біля м. Лоян

⁶² ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1844, 13 арк., 1947 р.

⁶³ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1844, арк. 3, 3зв, 1947 р.

⁶⁴ ЦДНТА України, ф. 8, к. 1-12, оп. 1, од. зб. 1, 1953 – 1957 рр.

(провінція Хенань). Поруч з ним проектувалися ще два промислові об'єкти – тракторний та підшипниковий заводи⁶⁵.

Програма діяльності підприємства передбачала розвиток таких виробництв: гірничо-збагачувального устаткування; підйомного машинобудування, інше.

У складі технічного, робочого проектів – ливарний; ковальсько-термічний цехи; цех металевих конструкцій, інші підрозділи.

У документах до проекту зазначалося: “Мощность и площади основных и вспомогательных цехов необходимо брать по нормам СССР; состав площадей складских и вспомогательных служб необходимо брать по данным СССР; основное и вспомогательное оборудование определить, исходя из практики в СССР”⁶⁶.

“<...> Сортамент и характеристику строительных материалов и изделий брать по данным гензаказчика, а при отсутствии в них отдельных материалов – брать по данным СССР.

<...> Расчеты и конструирование вести по нормам СССР и условиям, представленным гензаказчиком”⁶⁷.

Проектним завданням передбачалось (за обсягом та змістом) – 3-х стадійне проектування, яке на той час застосовувалося в СРСР.

Серед “особливих умов” будівництва відзначимо такі:

“После утверждения проектного задания гензаказчик организует дополнительные геологические изыскания под отдельные здания и сооружения.

Наличие на площади большого количества подземных могил (склепов), представляющих собой значительные сооружения (ширина до 3 м., длина –

⁶⁵ ЦДНТА України, ф. 43, к. 1-43, оп. 1, од. зб. 1 – 57, 1955 – 1958 pp.

⁶⁶ ЦДНТА України, ф. 43, к. 1-43, оп. 1, од. зб. 1 – 57, арк.7, 1955 – 1958 pp.

⁶⁷ ЦДНТА України, ф. 43, к. 1-43, оп. 1, од. зб. 1 – 57, арк.8, 1955 – 1958 pp.

до 8 м, высота – до 3 м) и заложенных на глубине 9 м, что крайне усложняет проектирование завода”⁶⁸.

Серед архівного комплексу НТД “Лоянский завод горнорудного оборудования в КНР” знаходимо описи унікальних історичних фактів в розділі “Дополнительные исходные данные по древним могилам”⁶⁹.

До історії питання. Під час проведення проектувальних робіт в районі м. Лояна стався землетрус і утворилася тріщина у товщі землі (ширина 2 см, глибина 11,4 м).

Китайська сторона підтвердила цей факт телеграмою до Москви:

“Сила землетрясения в районе Лояна относится к 6 баллам, трещина и землетрясение не имеют прямой связи между собой”⁷⁰.

Можливо, природне явище було пов’язане із подіями давньої історії краю. А вони представлені в архівній НТД досить ґрунтовно.

“Г. Лоян представляет собой одну из 6 древних столиц нашей страны. Вблизи г. Лояна были заложены древние могилы разных династий; на территории завода была произведена большая работа по изысканию могил (на площади 47 тыс. м²). Бурили по частой сетке 1 скважину через 1 м.

После произведенного бурения было обнаружено 1 185 древних могил (и могил последнего времени), в том числе – две могилы династии Цинь (более 2150 лет до нашего времени), 112 могил династии Хань (около 1900 лет до нашего времени), 21 могила династии Цзинь (около 1600 лет до нашего времени), 1 могила династии Суй (около 1300 лет до нашего времени), 80 могил династии Тан (более 1200 лет до нашего времени), 492 могилы династии Сун (около 900 лет до нашего времени), 446 могил последних нескольких династий (500 – 100 лет до нашего времени), еще 31 могила неизвестно при каких династиях. Кроме этих могил, обнаружили еще 842 ямы, 65 древних колодцев, 7 канав.

⁶⁸ ЦДНТА України, ф. 43, к. 1-43, оп. 1, од. зб. 1 – 57, арк..11, 1955 – 1958 рр.

⁶⁹ ЦДНТА України, ф. 8, к. 1-12, оп. 1, од. зб. 30, 1954 р.

⁷⁰ ЦДНТА України, ф. 8, к. 1-12, оп. 1, од. зб. 30, арк..2, 1954 р.

Характеристика разных древних могил. Форма и конструкция древних могил, обнаруженных в данном районе, могут быть разделены на следующие виды:

Квадратная яма. Метод заложения: на земле копают прямоугольную яму, в которой лежит труп и потом яма покрывается досками, и на нее насыпают выкопанные грунты. В данном районе обнаружили всего 19 таких могил.

Могила с проходом. Конструкция этой могилы может быть разделена на два дополнительных вида. Первый вид – с проходом в виде вертикальной шахты и с уклонным проходом. Некоторые проходы имеют проходные проемы и отверстия для вентиляции. Второй вид – кирпичная камера и некоторые камеры с двумя или более боковыми камерами, находящиеся в обеих сторонах камеры. В данном районе обнаружили всего 926 таких могил.

<...> В результате изысканий видно, что при наличии древних могил в земле ... структура грунтов была нарушена и является искусственным продуктом.

Способ по изысканию могилы произведен следующим образом. В тех случаях, когда на глубинах от 0,8 до 1,0 м от поверхности земли встречаются разрушенный слой и грунтовая смесь без слоев, нам было известно, что здесь имеются могилы (или ямы). Если не было вышеуказанных случаев при бурении грунта от растительного слоя до естественного, то могил нет. Ненарушенным является естественный слой, в котором не было могил. В некоторых местах имеются двухслойные могилы.

<...> Для вскрытий могил сделались 467 500 скважин. Они расположены на площадке завода (на глубинах 1,6 – 2,7 м, а также глубже, где имеются могилы).

Предусмотрено, что за счет большой рабочей силы засыпать суглинком скважины, а затем их утрамбовать, часть скважин можно вскрывать, а вслед за тем утрамбовать”⁷¹.

Литва.

Історія розвитку промисловості цієї прибалтійської країни тісно пов’язана з її територіальною приналежністю до морських водних шляхів. Тому при розкритті цієї теми укладачів Довідника привернула НТД, у якій ішлося, як про транспортні зв’язки колишнього СРСР (60-ті роки ХХ ст.) з європейськими країнами взагалі, так і країнами колишнього соціалістичного табору. Відомо, що залізничні перевезення здійснювались лише через Брестський залізничний вузол. Балтійські порти (із-за слабкого технічного оснащення) мали незначні можливості у використанні морського транспорту. Річкові шляхи (в наслідок тих же причин – несприятливі суднохідні умови; відсутність міжбасейнових з’єднувальних каналів) використовувались незадовільно. В цілому, ці фактори призвели до того, що вантажообіг між портами Балтійського моря, з одного боку, та портами Чорного та Середземного морів, з іншого боку, – здійснювався через Гібралтарську протоку (навкруги Європи з пробігом 6 – 7 тис. км).

Вирішення цих народногосподарських проблем потребувало докорінних змін. Необхідно було передбачити такий розвиток внутрішніх водних шляхів (Західного та Південно-західного регіонів СРСР), який би дозволив суттєво розширити мережу транспортних зв’язків та здешевити собівартість перевезень. Це стосувалось, перш за все, напрямів розвитку промислового господарства колишнього Радянського Союзу та Німецької Демократичної Республіки; інших європейських країн і країн Близького Сходу.

Саме цим завданням відповідав проект, розроблений Українським відділенням інституту “Гідропроєкт” ім. С. Я. Жука – “Внутренний водный

⁷¹ ЦДНТА України, ф. 8, к. 1-12, оп. 1, од. зб. 30, арк. 6 – 7; 12 – 13, 1954 р.

путь из Черного в Балтийское море (Клайпеда – Неман – Припять – Днепр – Херсон)»⁷². Згідно з його рекомендаціями, найбільш коротким (із можливих варіантів у межах території колишнього СРСР) виявився внутрішній водний шлях через незамерзаючі порти Балтійського та Чорного морів. Цей висновок давав можливість: перспективного прокладання нових каналів, зведення споруд для проведення меліорації заболочених сільськогосподарських угідь; отримання додаткових обсягів у виробництві гідроелектроенергії; покращення водопостачання. Як наслідок – найефективніше економічне вирішення головної проблеми.

В архівній НТД представлено технічну схему та рекомендації з її вирішення. Суть проекту: забезпечити в середній течії Дніпра (від його гирла до гирла р. Прип'ять протягом 1 160 км) єдину транзитну глибину (3,65 м), яка б дозволила експлуатувати високо економічні великовантажні самохідні судна (озерного плавання – до 5 тис. т).

У проекті Київської ГЕС також передбачалась технічна можливість продовження такого ж водного шляху на р. Прип'ять (до району Пхов – Мозир) шляхом побудування 4-х низьконапірних транспортних гідровузлів (кожен у складі греблі, яка розбирається під час пропуску паводків), та су доходного шлюзу.

Для вирішення завдання, – перетворення всієї р. Прип'яті в магістральний водний шлях, – необхідно було побудувати ще 6 низьконапірних гідровузлів.

Далі водний шлях було спрямовано: уздовж р. Ясельди (на 40 км траси – 1 гідровузол); Дніпро-Неманівським каналом (70 км); річкою Щаре (спорудження 2 гідровузлів); р. Неман (каскадні гідровузли: Мостівський, Гродненський, Друскенінкайський, Бирштонський, Каунаський, Радянський).

Означений каскад гідровузлів, крім енергетичного ефекту, мав велике комплексне значення для подальшого промислового розвитку регіону

⁷² ЦДНТА України, ф. 3, к. 1-320, оп. 13, од. зб. 26, 1961 р.

Литовської РСР та Калінінградської області Російської Федерації. Він передбачав ще один об'єкт будівництва: Бирштонську гідроелектростанцію (потужністю 600 тис. кВт).

Енергетичне значення каскаду неманських гідровузлів визначалось, крім забезпечення потужності у 1 240 тис. кВт, тим, що він скорочував обсяги постачання “дальнепривозного” палива у райони Північного Заходу на 1 млн. т умовного палива.

Реалізація запропонованої у проекті технічної схеми дозволила створити трасу водного шляху від незамерзаючого порту Клайпеда (Литва, Балтійське море) до гирла Дніпра (Україна) загальною довжиною 2 430 км, з однаковою транзитною глибиною – 3,65 м. На цьому шляху вже експлуатувалось: 28 шлюзів першої нитки (вантажобіг 12 – 15 млн. т за навігацію); у подальшому передбачалось спорудження других (паралельних) ниток.

У проекті зазначалось: “Экономическая эффективность капиталовложений в устройство водного пути Днепр – Припять – Неман может быть оценена сроком окупаемости:

- а) при грузообороте 13 млн. т – 15 лет;
- б) при грузообороте 15 млн. т – 12,2 года”⁷³.

Молдова.

Серед країн “Зарубіжжя”, історія яких представлена у фондах ЦДНТА України, – промислові об'єкти Молдови становлять значне тематичне зібрання НТД: 12 проектів (1 442 од. зб.); 34 од. зб. науково-дослідних розробок, створених у період 1940 – 1980 рр. Аналізуючи склад та зміст НТД, що відбиває розвиток промислового потенціалу цієї країни протягом 40 років, маємо змогу визначити його найбільш пріоритетні напрями.

Радянська Молдова (а саме цей історичний період життя країни відтворюють архівні комплекси) – одна з наймолодших республік

⁷³ ЦДНТА України, ф. 3, к. 1-320, оп. 13, од. зб. 26, арк. 12, 1961 р.

колишнього Радянського Союзу. Вона була створена у 1940 р. після воз'єднання Молдавської АРСР з Бессарабією, колишня Румунія. Найбільш ранній архівний документ – “Техніко-економічна доповідь” – “Дубоссарская ГЭС на р. Днестр”⁷⁴ датується 1940 р.. За завданням “Главгидроенергостроя СССР” українські проектувальники, розробляючи його, цим документом мали закласти основу майбутнього промислового розвитку держави – її енергогосподарство:

“Современное состояние энергохозяйства в зоне влияния Дубоссарской ГЭС характеризуется острым дефицитом энергии, расчлененностью, устарелостью и крайней изношенностью оборудования существующих тепловых станций. В результате, себестоимость полезно-отпущенной энергии (например, для г. Тирасполя) в 1940 г. составила 0,52 коп./кВт”⁷⁵.

Згідно з проектним завданням, Дубоссарська ГЕС мала таке головне призначення: «покрытие нагрузок – города Кишинев; Тирасполь»; створити можливість для розвитку іригаційної системи усієї республіки.

“Суммарная нагрузка всех потребителей на перспективу (1945 – 1947 гг.) – 31,8 тыс. кВт; Кишинев – 10; Тирасполь – 6,3; ирригационные системы – 14,0; промышленные областные центры (Бендеры, Оргеев, Дубоссары, Григориополь) – 1,5”.

У “ТЕДі” зазначалось: “... весьма вероятно, что размер этой нагрузки увеличится, т. к. учесть в настоящее время перспективу роста народного хозяйства весьма затруднительно”⁷⁶.

При визначенні місця розташування майбутньої ГЕС науковцями було розроблено до 10 можливих варіантів. Шляхом порівняння техніко-економічних показників було обрано «створ у с. Маловатое», 352 км від гирла р. Дністер; загальна широта річкової долини у створі ГЕС дорівнювала 565 м.

⁷⁴ ЦДНТА України, ф. 3, к. 1-111, оп. 1, од. зб. 9, 1940 р.

⁷⁵ ЦДНТА України, ф. 3, к. 1-111, оп.1, од. зб. 9, арк. 8, 1940 р.

⁷⁶ ЦДНТА України, ф. 3, к. 1-111, оп.1, од. зб. 9, арк. 8, 1940 р.

“ТЕД” визначив строки будівництва ГЕС – 3,5 роки; та схему гідровузла.

“Дубоссарская ГЭС в состоянии покрыть предъявленную потребность в электрической энергии и обладает вполне удовлетворительными технико-экономическими показателями. По сравнению с вариантом строительства тепловой станции срок ее окупаемости – 7 лет”⁷⁷.

Згідно з домовленостями з “Наркомгоспом УРСР” УкрГІДЕП повинен був у травні 1941 р. укласти договір про розробку ще одного проектного варіанту будівництва – “... тогда, может быть рекомендован преимущественный вариант”.

Але події Другої світової війни віддалили у часі реалізацію проектів мирного часу до 1947 р. Нове проектне завдання визначало наступне (з паспорту Дубосарської ГЕС, 1947 р.):

“Местонахождение: с. Коржеево Дубоссарского района;
назначение: энергоснабжение Кишинева, Тирасполя, Оргеева, ирригационные системы; тип установки: приплотинная; выработка электроэнергии (среднегодовой): 247,6 тыс. кВт; площадь затопления: 4,43 тыс. км²”⁷⁸.

У післявоєнному проекті більш конкретно представлено той історичний етап розвитку енергетичного господарства республіки: “... полностью уничтоженное немецко-румынскими оккупантами, в настоящее время оно состоит из ряда мелких коммунальных и промышленных дизельных электростанций, не обеспечивающих самых минимальных потребностей народного хозяйства, даже на современном его уровне”⁷⁹.

Дубосарська ГЕС проектується вже, як міжрайонна електрична станція, що повинна забезпечувати електроенергією основні промислові центри країни (в радіусі 60-70 км), сільське господарство. У 40 км (на південь)

⁷⁷ ЦДНТА України, ф. 3, к. 1-111, оп.1, од. зб. 9, арк. 14, 1940 р.

⁷⁸ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 7, 1947 р.

⁷⁹ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 12, 1947 р.

знаходилась столиця Молдови, м. Кишинів; на відстані 75 км – найбільші центри харчової промисловості – міста Тираспіль та Бендері; навкруги від них – великі іригаційні масиви республіки. Планувалося, що згодом Дубосарська ГЕС об'єднає окремі теплові станції в єдину молдавську енергосистему.

Головним питанням розвитку промислового господарства, яке вирішувалось з побудуванням Дубосарської гідроелектростанції, була енергетика; інші складові цього комплексу, що проектувався, мали другорядне значення.

В НТД зазначалось, що “... объем капитального строительства и капиталовложений на протяжении первой пятилетки (1946 – 1950 гг.) составит 1 245 млн. руб.; около 50 % из них вкладывается по району влияния проектируемой ГЭС”⁸⁰.

Наступний етап в загальному розвитку промисловості республіки (1951 – 1960 рр., Друга п'ятирічка) був націлений “спеціально для району впливання Дубосарської ГЭС”⁸¹. Передбачався розвиток таких саме галузей: харчової (консервна промисловість), яка мала засновуватися виключно на сировинній базі у зв'язку з розширенням іригаційних площ; виноробної; спиртово-горілчаної (“... в районе ГЭС восстанавливается и сооружается 4 ликероводочных завода с производственной мощностью около 1 млн. декалитров высококачественных водочных изделий”⁸²). Тютюнова промисловість “... в районе влияния ГЭС представлена 4 крупнейшими табачными комбинатами”⁸³. Промисловість будматеріалів: “... большинство предприятий будет создаваться в зоне влияния гидроэлектростанции: 5 крупных кирпично-черепичных заводов; 3 предприятия по добыче ракушечника”⁸⁴. Легка промисловість: “... в г. Кишиневе строятся: 2 кожзавода и обувная

⁸⁰ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 45, 1947 р.

⁸¹ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 45, 1947 р.

⁸² ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 45, 1947 р.

⁸³ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 45, 1947 р.

⁸⁴ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 47, 1947 р.

фабрика; трикотажная; швейная; большой комбинат индпошива; войлочно-валяльная; прядильно-суконная фабрика”⁸⁵.

Значний вплив будівництво ГЕС мало на розвиток комунально-житлового господарства Молдови: це відбудова трамвайного руху у м. Кишиневі; введення тролейбусних маршрутів; відбудова систем каналізації (Кишинів, Тирасполь).

Навіть зростання населення планувалося у залежності від наближення до зони впливу ГЕС⁸⁶.

Розвиток сільського господарства країни був, безумовно, тісно пов’язаний з будівництвом іригаційних систем у зоні впливу ГЕС (Карачашської; Суклейської; Лівобережні плавні Дністра, інші).

Розвиток молдавського енергетичного господарства. До війни загальна потужність всіх електричних станцій Молдови дорівнювала 9 тис. кВт (виробіток електроенергії “на душу населення” - 7 кВт/год. на рік.).

Найбільша тепла електрична станція (у м. Тирасполі) мала у 1940 р. потужність 4 200 кВт; у Кишиневі – дизельна електостанція (2 540 кВт); після війни 1941 – 1945 рр. все енергогосподарство країни було зруйноване.

Згідно з архівним проектом “Дубоссарская ГЭС” в зону її впливу увійшли: 7 електричних станцій загального користування (міста Кишинів, Бендери, Оргеєв, Дубоссари, Григоріополь, Тирасполь). Сумарне навантаження усіх споживачів Дубосарської ГЕС у 1945 – 1947 рр. складало 3,8 мВт.

Запроектована Дубосарська ГЕС та створена нею енергосистема Молдови дала імпульс для розвитку всіх ланок народного господарства цієї колишньої радянської республіки; забезпечила дешевою електроенергією 8,23 коп./1 кВт; у порівнянні з тепловою – 13,03 коп.⁸⁷. Проектна архівна

⁸⁵ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 47, 1947 р.

⁸⁶ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 47, 1947 р.

⁸⁷ ЦДНТА України, ф.3, к. 1-111, од. зб. 10, арк. 123, 1947 р.

НТД до об'єкту Дубосарської ГЕС відкриває важливу сторінку в історії розвитку промислового потенціалу цієї країни.

Німеччина.

У документах ЦДНТА України знайшли відбиття факти до історії розвитку німецької промисловості лише в галузі чорної металургії – коксохімічного виробництва. В основному, це наукові розробки (“Звіти про НДР”) Харківського інституту ВУХІН за період 1929 – 1958 рр.

У 1929 р. харківські науковці вперше побували на заводі фірми “Холодильных машин Линде” (м. Мюнхен)⁸⁸, яка надала пропозиції “... на устройство установки для выделения водорода из коксовых газов”; це устаткування призначалося для забезпечення діяльності одного з аміачних заводів України потужністю 20 т обезводненого аміаку на добу.

Архівна ретроінформація зосередила докладні технічні характеристики до обладнання апаратів системи “Лінде”, призначених для промислового використання.

Далі науковці відвідали “Завод машин для глубокого охлаждения фирмы “Мессер и компания”⁸⁹ (м. Франкфурт-на-Майні).

На початку становлення німецької азотної промисловості ця фірма займалась конструюванням апаратів для отримання чистого азоту, необхідного у процесі синтезу аміаку. У “Звіті про НДР” зазначається:

“Переход к новому производству был тем более легок, что в своих кислородных аппаратах ф. Мессер уже получала (в качестве отбросного продукта) азот чистотой выше 96 %. В то время, как кислородные аппараты строились сравнительно небольших размеров, производительностью от 20 до 100 м³ кислорода в час, азотная промышленность [Німеччини] предъявила запрос на азотные аппараты гораздо более высокой производительности, исчисляя с 500 м³ до 1500 м³ (и выше)”⁹⁰.

⁸⁸ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 13, арк. 1 – 3, 1929 р.

⁸⁹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 13, арк. 2 зв. – 12 зв., 1929 р.

⁹⁰ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 13, арк. 2 зв., 1929 р.

В основу конструкцій апаратів “Мессера” для отримання воднево-азотної суміші з коксового газу (або водяного газу) було покладено принцип охолодження коксових газів за допомогою киплячого рідкого азоту під атмосферним тиском. У “Звіті” науковці подають опис системи устаткування системи “Мессера” в цілому; наводять приклади її промислового впровадження у коксохімічне виробництво низки європейських країн (Голландії, Бельгії тощо).

Після закінчення воєнних подій Другої світової війни на території Німеччини виникають дві самостійні держави: Східна і Західна.

Протягом 1945 – 1947 рр., терміну перебування у Східній частині Німеччини радянських військових, за участю харківських спеціалістів відбувається процес відновлення (в окремих випадках, демонтажу) зруйнованих підприємств коксохімічної галузі. По поверненні до України науковці звітували про здійснене у наукових документах. При вивченні архівної НТД ми маємо змогу отримати фактологічну ретроінформацію про стан німецької коксохімічної галузі повоєнної доби (1945 – 1946 рр.), матеріали до історії розвитку окремих німецьких підприємств.

До історії розвитку смолоперегінної промисловості Німеччини (існує з 1848 р.)

Галузь (станом на 1942 р.) була представлена 55 смолоперегінними заводами загальною потужністю – 2 921 500 т смоли на рік⁹¹; але найбільш потужна виробнича частина промисловості зосередилася “в Западній зоні, де 14 підприємств мають виробничу потужність 179 250 т/год”⁹².

Комплекс коксохімічних та смолоперегінних заводів “Скалля” у м. Гінденбург (Верхня Сілезія)⁹³.

Це найстаріші коксохімічні заводи Німеччини; у 1928 – 1934 рр. їх було частково реконструйовано. Але традиційно тут зберігався технологічний

⁹¹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 13, арк. 4, 1929 р.

⁹² ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 13, арк. 8, 1929 р.

⁹³ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 630, 41 арк., 1945 р.; од. зб. 634, 51 арк., 1945 р.

цикл у виробництві – схема переробки вугілля, яка зосереджувала “... полное использование для технических целей всей органической массы угля методом его гидрирования, газификации. Эти методы обеспечивали производство до войны и во время её огромных потребностей в жидком горючем и смазочных маслах.

<...> интенсивно развивалось, химическое использование угля, связанное с производством ацетилена. Из него – получение пластмасс; каучука; лекарств и др.”⁹⁴

У “Звіті” найбільш повно подано відомості щодо повоєнного технічного стану заводів “Скалляй” та Центрального смолоперегінного заводу, де збереглися установки з однієї батареї, 60 печей системи Штілля.

*Смолоперегінний завод “Доннерсмаркхютте” (м. Гінденбург)*⁹⁵ було побудовано у 1940 р. фірмою Копперс; підприємство знаходилося в експлуатації майже до січня 1945-го; тут переробляли сиру смолу, яка надходила з розташованого поруч коксохімічного виробництва (шахта Конкордія); заводу Юліанхютте (м. Бобрек).

Станом на січень 1945 р. на підприємстві не залишилося ні одного інженерно-технічного працівника, тому процес його демонтажу здійснювали радянські спеціалісти. Перш за все, це науковці з Харкова. Архівні документи засвідчили їх записи про технічний рівень його виробництва:

“... не весь завод в целом является передовым в технологическом отношении производством. Дестилляционное отделение стоит на весьма высоком техническом уровне и весьма целесообразно скомпоновано, однако отделение кристаллизации и пековый парк устарели, мало механизированы (в основном, здесь использовались “восточные рабочие”)⁹⁶.”

⁹⁴ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 634, арк. 4, 1945 р.

⁹⁵ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 630, 41 арк., 1945 р.

⁹⁶ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 630, арк. 16, 1945 р.

З 1946 р. дослідники активно вивчають досягнення “... немецкой техники в области смолоперегонной промышленности”⁹⁷ на заводе Рютгерсверке (Берлін, Східна частина Німеччини). Завдання радянських спеціалістів, які безпосередньо допомагали у відбудові підприємства, визначалося метою: “Разработка методов выделения чистых антрацена, карбозола и финантрена с опробованием методов в промышленном масштабе; закончить доведенное до 80 % готовности строительные работы и провести монтаж цеха”⁹⁸.

У 50-ті рр. ХХ ст. у Німеччині, як у Європі в цілому, активізується діяльність міжнародної наукової спільноти з розв’язання проблем коксохімічної галузі.

У жовтні 1955 р. у м. Лейпциг (НДР) проходила Міжнародна конференція з обезфенолювання стічних вод, у якій взяли участь делегації Болгарії, НДР, Польщі, СРСР, Угорщини, Чехії.

Ще 1954 р. НДР та Чехія провели аналогічну конференцію, створивши на ній “фенольний комітет”, звіт про діяльність якого і було заслухано у 1955 р.

НДР та Чехія об’єднали свої зусилля, щоб розв’язати важливу проблему з очищення стічних промислових вод, забруднених буровугільними фенольними відходами. Саме у перші дні роботи конференції її учасники виїжджали до м. Бейлена на завод, який розташовано на р. Плейсе, для ознайомлення з його очисним обладнанням. Свої зауваження радянські науковці виклали у “Звіті” про відрядження. Серед них описи про відвідування заводу у м. Шкопау (НДР).

До історії промислового розвитку коксохімічного заводу “Буна-Верке” в м. Шкопау (НДР).

⁹⁷ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1854, арк. 2, 1946 р.

⁹⁸ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1854, арк. 2, 1946 р.

Тут виробництво фталевого ангідриду засновано на запровадженні технологічного процесу каталітичного окислення парів нафталіну киснем з повітря на спеціальному ванадієво-калієво-сульфат-силикагелевому каталізаторі.

Основними постачальниками нафталіну були країни: СРСР, Чехословаччина, ФРН.

Українських спеціалістів ознайомили з усіма стадіями виробництва, які відбувалися у заводських умовах. У “Звіті” наведені розгорнуті дані випробувань конструкцій нового обладнання та приладів (наприклад, чеського карборундового каталізатора з нанесеним на нього п’ятиокису ванадію).

Серед висновків знаходимо:

“Из Советского Союза цеху [на завод “Буна-Верке”] поставляется чистый дистиллированный нафталин по ГОСТ 1703-51. По заявлению работников цеха, производство фталевого ангидрида не нуждается в нафталине такого качества, более того, при его применении завод получает дотацию от государства за разницу по цене сырья, отдельные партии нафталина горячего прессования не удовлетворяют требованиям производства”⁹⁹.

Румунія.

У післявоєнні роки (1947 – 1948) радянські спеціалісти (м. Харків) досліджують обсяги корисних копалин (кам’яного вугілля) Румунії та визначають його технологічні якості у процесі коксування у “Звітах про НДР”.

У загальній характеристиці родовищ кам’яного вугілля Румунії ними зазначено:

“Сведения о геологии месторождений каменных углей Румынии весьма бедны.

⁹⁹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2365, арк. 1.

<...> Первая группа из 4-х угленосных районов находится в районе Банат к северу от долины р. Дунай, около г. Решица-Баня. Число угольных пластов от 2-х до 4-х. Их мощность в связи со сложной тектоникой непостоянна и колеблется от 0,5 до 8 мтр. Они относятся к каменным, жирным углям. Общие их запасы выражаются в 4 млн. т. Эти угли могут представлять интерес как сырье для коксования.

Вторая группа месторождений прилегает к хребту Южных Карпат, а именно – к Гатсейгейским горам. Месторождение характеризуется сложной надвиговой структурой, угленосные участки сильно дислоцированы. Угли этой группы месторождений относятся к антрацитам (выход летучих – 3,8 %). Запасы их незначительны, и для целей коксования они не представляют интереса.

Общие запасы углей Румынии (по данным на 1931 г.) составляют:

- Каменные угли – 48 тыс. т;
- Бурые угли и легниты – 2 247 тыс. т.

Приведенные данные свидетельствуют о слабой геологической разведанности каменноугольных месторождений Румынии¹⁰⁰.

До історії розвитку кам'яновугільної промисловості Румунії.

У 1927 р. максимальний видобуток вугілля складав 400 тис. т; у 1933 р. – знизився до 196 700 т; у 1941 р. – 230 тис. т.

Серед найбільш перспективних для виробництва є шахти: Аніна, Домен, Секул, Лупени, Петрила.

Співставлення показників річної продуктивності видобутку вугілля з потребами коксохімічного заводу свідчить, що у виробництві можна використати лише 80 % потужності шахти Аніна; біля 70 % - шахти Домен.

Наукові результати харківських дослідників з інституту ВУХІН дають достатнє уявлення про технологічні властивості румунського вугілля та

¹⁰⁰ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1402, арк. 1 – 2, 1948 р.

можливості отримання з них металургійного коксу. Але науковці застерігають у НДР щодо подальших прогнозів:

“Отсутствие самых необходимых материалов, определяющих геолого-промышленную оценку уже разработанных участков отдельных месторождений, обязывает нас быть весьма осторожными в решении вопроса о наличии подготовленной местной сырьевой базы для обеспечения работы нового коксохимического завода в Румынии”¹⁰¹.

У 1950 р. на Решицькому металургійному заводі та в лабораторіях ВУХІНу проводиться подальше дослідне пічне коксування вугілля з шару № 3 шахт: Лоня, Петрила, Аніна, Лупени та Урікани. У “Звіті про НДР”¹⁰² наведені дані про випробування отриманого коксу, показники аналізу хімічних виробів.

Висновки:

“... установлено, что из углей Румынской Народной Республики можно получить кокс, удовлетворяющий требованиям производства чугуна в доменных печах малой и средней мощности (350 – 400 м³)”¹⁰³.

Сполучені Штати Америки.

В архівній НТД серед “Звітів про НДР” маємо інформаційні матеріали до історії розвитку науково-промислових стосунків між США та колишнім СРСР у галузі коксохімії за період 1933 – 1944 рр.

У 1933 р. харківські науковці (інститут ВУХІН) вперше відвідали країну з метою ознайомлення “... с американской практикой в области исследования угля и кокса, познакомиться с техникой коксования угля, переработки химических продуктов, выявить тенденцию этого дела в Америке с тем, чтобы скрестить американский опыт в этой области с нашим

¹⁰¹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1402, арк. 4–52, 1948 р.

¹⁰² ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1583, арк. 83, 1950 р.

¹⁰³ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1583, арк. 9, 1950 р.

опытом и сделать необходимые для союзной коксохимической промышленности выводы”¹⁰⁴.

Але в “Звіті” про відрядження ми знаходимо також: “Карту каменноугольных районов Канады и США”¹⁰⁵; докладні дані про вугільні родовища США та сортамент цієї сировини в них¹⁰⁶; відомості про досвід роботи наукового центру “Бюро оф Майне” (Пітсбург); описи методів ведення хімічного та мікроскопічного аналізів проб вугілля в процесі коксування на підприємствах США. Особлива увага у “Звіті” була звернена на питання щодо використання коксового газу у комунікаціях міст країни шляхом його очищення від окислів азоту з застосуванням струму високої напруги. Науковці засвідчують: “В настоящее время мы еще в Союзе не подошли вплотную к этому вопросу, так как коксовый газ, как коммунальный, у нас еще не имеет большого распространения, но в далеком будущем это будет иметь место”¹⁰⁷.

У 1943 – 1944 рр. вивченням технічного досвіду у коксохімічній промисловості США протягом року переймається група інженерів-металургів СРСР. В архівних документах знаходиться виклад основних звітних матеріалів (2 книги)¹⁰⁸, що були ними складені після відвідання “...целого ряда заводов, фирм и институтов и имеет задачу ознакомить более широкий круг лиц, интересующихся коксохимией, с уровнем американской техники”¹⁰⁹.

До історії розвитку американської коксохімічної промисловості: 1923 – 1943 рр.

“Динаміка зростання виробництва чавуну та коксу (у тис. т)”.

	1923	1938	1939	1940	1941	1942	1943
Чавун	45 204	21 460	36 677	47 399	56 687	60 903	61 980

¹⁰⁴ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 112, арк. 1.

¹⁰⁵ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 112, арк. 3а.

¹⁰⁶ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 112, арк. 5-22.

¹⁰⁷ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 112, арк. 89.

¹⁰⁸ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 612, 224 арк., 1944 р.; од. зб. 613, 136 арк., 1944 р.

¹⁰⁹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 612, арк. 2, 1944 р.

Кокс	56 978	32 496	44 327	57 072	65 187	70 569	71 641
------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

У “Звіті” зафіксовано: “Американская промышленность не рассчитывала в 1940 г. на длительное сохранение повышенного спроса на кокс. Поэтому с началом войны, на ряду с интенсификацией работы печей и улавливанием, были восстановлены целый ряд ульевых печей и производство ульевого кокса доведено до 8 млн. т в год. Начиная с 1942 г., строительство новых современных коксовых печей идет наиболее интенсивно и производится, главным образом, за счет государственных ассигнований правительственной корпорации оборонных предприятий”¹¹⁰.

У зв’язку з тим, що машинописний варіант обох частин у книгах є неопублікованим, вони являють собою унікальне зібрання фактологічної наукової інформації до вивчення історії коксохімічної галузі. Наводимо найменування основних розділів книг.

Розділ 1. Американська коксохімічна промисловість та її сировинна база.

Розділ 2. Підготовка та коксування вугілля.

Розділ 3. Уловлювання та переробка хімічних продуктів.

Розділ 4. Організація виробництва та науково-дослідна робота.

Угорщина.

Інженерні споруди. Згідно з міждержавними домовленостями між представниками Міністерства важкої промисловості Угорської народної республіки і Міністерства з будівництва електростанцій СРСР (1959 р.) у Харківському відділенні інституту “Теплоенергопроект” було розроблено проектне завдання з розширення районної електростанції Дунаменті¹¹¹ (20 км від м. Будапешта, на лівобережному схилі р. Бент, правої протоки р. Дунай). Об’єкт призначався для виробництва електричної енергії (черги проекту “А”,

¹¹⁰ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 612, арк. 10, 1944 р.

¹¹¹ ЦДНТА України, ф. 31, к. 1-51, оп. 1, од. зб. 1,4 ,5, 1960 – 1961 рр.

“С”) та забезпечення паром технологічних потреб нафтопереробного заводу (черги проекту “В”, “D”).

Загальна характеристика об’єкту:

У топках ТЕС Дунаменті передбачалось використання трьох видів палива: мазуту з туймазинської нафти (радянської поставки); мазуту з надьлендельської нафти; гудрону вакуумної дистиляції.

Зважаючи на сприятливі кліматичні умови даного району, уряд Угорщини прийняв рішення про зведення ТЕС з відкритим устаткуванням котлів та турбін.

Будівельні конструкції споруди, за проектом, - в монолітному залізобетоні; загальна потужність станції – 450 тис. кВт.

Головний корпус – з арматурою, “несущей опалубки”. “Такие конструктивные решения диктуются тем, что строившиеся электростанции в ВНР до настоящего времени, выполнялись преимущественно в монолитном железобетоне из-за отсутствия достаточного количества заводов по изготовлению сборных конструкций”¹¹².

Хімічна (коксохімічна) промисловість. Згідно з рішенням сесії Радянсько-Угорської комісії з наукового співробітництва в 1957 р. встановлюються контакти між харківським ВУХІНом (УРСР) та НДІ основної хімічної промисловості (УНР) “НЕВІКІ” з вирішення питань переробки бурого вугілля (коксохімічні заводи у містах Будапешті, Веспремі, Сталінвароші, Дороге, Петі). “Звіт” про відрядження до УНР харківських науковців¹¹³ зосередив фактологічну інформацію щодо взаємообміну досвідом роботи.

До історії розвитку коксохімічних підприємств Угорщини.

Будапештський коксохімічний завод було оснащено дослідними установками для отримання газу для промислових та побутових потреб;

¹¹² ЦДНТА України, ф. 31, к. 1-51, оп. 1, од. зб. 5, арк. 19.

¹¹³ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2795, 18 арк., 1958 р.

потужність – 800 тис. м³ газу на добу (станом на 1958 р.). Але перші коксові печі системи “Копперс” тут було побудовано ще у 1914 р. У 1958 р. завод мав 8 батарей (117 печей); газогенераторні, сушильні установки (перед поданням газу до міста частина його проходить через них: 48 тис. м³/добу).

Азотнотуковий завод у м. Петі. Головний цех підприємства налічує 20 пар коксових камер системи “СИГЕД ДИДНЕР”, де застосовується особлива технологія коксування (газ в опалювальну систему подається під тиском 250 – 300 мм водяного стовпчика).

Із висновків, представлених науковцями у “Звіті”:

“Из оригинальных научно-исследовательских работ в ВНР для УХИНа представляют интерес работы по петрографическому исследованию углей, которые проводятся с помощью сконструированного венгерскими специалистами прибора – дериватографа”¹¹⁴.

Виявили зацікавленість в українських розробках і угорські науковці: в частині використання етилену з коксового газу, інше.

У 1959 р. в УНР відбулася наукова сесія з нагоди 10-річчя наукового центру НЕВІКІ; на ній були присутні і харківські науковці.

*До історії закладу НЕВІКІ та наукових напрямів його діяльності (заснований у 1950 р.)*¹¹⁵.

НЕВІКІ – інститут широкого профілю діяльності є науковим центром хімічної промисловості УНР. Науково-дослідна робота закладу пов’язана з неорганічною хімією: отриманням азотистих; фосфористих добрив; з каталізаторами хімічної промисловості; дослідженнями з отримання рідкісних та розсіяних елементів, активної та напівактивної сажі; переробці вогнетривкої сировини.

¹¹⁴ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2795, арк. 17, 1958 р.

¹¹⁵ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2802, 99 арк., 1959 р.

Але найбільш значний обсяг наукових досліджень інституту присвячений вивченню якостей бурого вугілля (буро-вугільних смол); проблемам очищення та переробки промислових газів.

Узбекистан.

Серед колишніх радянських республік у Середній Азії у фондах ЦДНТА України (4 проекти, 92 од. зб., 13 “Звітів про НДР” за період 1957 – 1974 рр.) найбільш виразно відслідковується історія промислового розвитку Узбекистану, переважно, – у галузі будівництва (цементні заводи; їх сировинна база; архітектурно-планувальні рішення районів столиці, м. Ташкент). Серед об’єктів енергетики – Душанбінська ТЕЦ-4 (четверта черга забудови)¹¹⁶ та об’єкти зв’язку¹¹⁷.

Український науково-дослідний та конструкторський інститут хімічного машинобудування (м. Харків), активно співпрацюючи з узбецьким промисловим регіоном у 60-ті рр. ХХ ст., вніс вагому частку своїми дослідженнями до історії розвитку промисловості цієї країни: заводів – “Середазхіммаша”; “Узбекхіммаша” (м. Чирик). Це, наприклад, наукові вирішення технічних проблем підприємства з обладнання теплообмінною апаратурою при доцільності використання кольорових металів¹¹⁸.

Згідно з планом розвитку цементної галузі в колишній Узбецькій РСР, на період 1971 – 1980 рр., було затверджено будівництво Навоїського цементного заводу¹¹⁹. Його доцільність доводилась не тільки негайними потребами регіону Середньої Азії в цілому, але й самої республіки в обсязі 8,7 млн. т, адже завезення з Казахстану складало 1,4 млн. т: “Баланс цемента в Средней Азии имеет своеобразный характер, что связано со значительным вывозом цемента из этого района; в то время, как для покрытия его дефицита сюда же завозится большое количество цемента извне.

¹¹⁶ ЦДНТА України, ф. 201, к. 1-367, оп. 1, од. зб. 2, 1964 р.

¹¹⁷ ЦДНТА України, ф. 176, к. 1-307, оп. 2, од. зб. 1 – 2, 1968 – 1976 рр.

¹¹⁸ ЦДНТА України, ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1 – 2, од. зб. 132, 306, 857, 922.

¹¹⁹ ЦДНТА України, ф. 11, к. 1-235, оп. 2, од. зб. 27, арк. 1 – 35, 1971 р.

<...> Для определения того, в какой из республик Средней Азии будет иметь место указанный дефицит цемента, необходимо рассмотреть баланс его производства и потребления в 1975 г. в среднеазиатских республиках (с учетом особенностей географического расположения отдельных регионов Таджикистана и Киргизской ССР)¹²⁰.

Будівельний майданчик Навоїського цементного заводу розташувався у 7 – 8 км від м. Навої (проміж струмками Шорсай і Янтакליсай); у 7 км – від Кермінінського родовища вапняку (близько 130,2 млн. т).

Промислові запаси повинні були забезпечити проектну потужність заводу в обсязі – 2 250 тис. т цементу на рік.

У 1966 р. Український державний проектний інститут “Укрмістобудпроект” отримав завдання від Держбуду УРСР на архітектурне вирішення житлових районів у м. Ташкенті. Результатом роботи став проект мікрорайону В-13 житлового масиву Чиланзар. Частина території району забудовувалась “4-х и 5-ти этажными зданиями, с глубиной заложения фундаментов 0,7 – 2,5 м”¹²¹, а в іншій частині, так званій “Українській”, передбачалося “... проектирование четырех 9-ти этажных жилых домов, башенного типа, с глубиной заложения фундаментов 4,0 – 4,5 м”¹²².

Проект забудови району Ц-15 “Український” у центральній частині Ташкенту мав на меті, перш за все, “... восполнение недостатка жилья по отношению к запланированному трестом “Укрстрой”¹²³. Для її досягнення трестові “Укрбуд” було виділено “... земельный участок площадью 8 га в микрорайоне Ц-15, ограниченный улицами Джар-Куча, Хурнида, проектируемыми улицами Ново-Алмазарской и М. Горького”¹²⁴. За проектом, мікрорайон поділявся на 3 житлові групи з населенням в 1,5 – 2,0 тис. чоловік кожна. Проектний інститут, “... учитывая, что микрорайон

¹²⁰ ЦДНТА України, ф. 11, к. 1-235, оп. 2, од. зб. 28, арк. 12, 1971 р.

¹²¹ ЦДНТА України, ф. 1, к. 1-61, оп. 3, од. зб. 5, арк. 4, 1966 р.

¹²² ЦДНТА України, ф. 1, к. 1-61, оп. 3, од. зб. 5, арк. 4, 1966 р.

¹²³ ЦДНТА України, ф. 1, к. 1-62, оп. 3, од. зб. 1, арк. 8, 1966 р.

¹²⁴ ЦДНТА України, ф. 1, к. 1-62, оп. 3, од. зб. 1, арк. 8, 1966 р.

расположен на пересечении центральных скоростных магистралей города и является началом одной из них – ул. Горького”¹²⁵, відвів у забудові значний відсоток 9-поверховим житловим будинкам. У проекті зазначається:

“Строительное зонирование новой жилой застройки принято следующее:

9-этажные жилые дома – 49 %;

4-этажные – 44 %;

2-этажные – 7 %”¹²⁶.

Житлові будинки мікрорайону “Український”, згідно з проектом, супроводжуються усіма видами інженерного обладнання: водопроводом, каналізацію, електромережею тощо.

Франція.

Серед архівної НТД ми маємо лише 2 “Звіти про НДР”, інформація з яких стосується вирішення науково-технічних проблем у галузі чорної металургії Франції. Це НДР “Изучение угля как сырья для коксования”, виконана на основі аналізу діяльності всієї коксохімічної промисловості Франції у 50-ті рр. ХХ ст.

Звіт про НДР “Обогащение угля во Франции (технический отчет по заграничной командировке)”¹²⁷, підготовлений радянськими інженерами під час перебування у Франції (23.01 – 23.02.1958 р.) з метою “... заказа французской фирме ПИК проектов и обогатительного оборудования для трех углеобогатительных фабрик в Донбассе: Ирминской, Калининской и Кураховской”¹²⁸.

Харківські науковці ознайомились із характером виробництва п’яти французьких збагачувальних фабрик, кількома заводами, що виготовляють обладнання. Кожному з підприємств відведено значне місце в описах “Звіту”.

¹²⁵ ЦДНТА України, ф.1, к. 1-62, оп. 3, од. зб. 1, арк. 14, 1966 р.

¹²⁶ ЦДНТА України, ф.1, к. 1-62, оп. 3, од. зб. 1, арк. 14, 1966 р.

¹²⁷ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1693, 188 арк., 1958 р.

¹²⁸ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1693, арк.3, 1958 р.

Серед них такі підприємства: збагачувальна фабрика № 5 (район БРЮЕ); Басейн НОР і Па-де-Кале; Центральна збагачувальна фабрика Леду (район Валансьєн); збагачувальна фабрика Ля-Ув, Вугільний басейн Лотарингії, район Саар і Мозель; збагачувальна фабрика Гарданн (Вугільний басейн Прованс).

У “Висновках” науковці об’єднали найбільш позитивні моменти з практичного досвіду французьких колег, який необхідно поширювати в СРСР, зокрема, у Донбасі:

“В результате внедрения в нашу практику углеобогащения вышеуказанного высокопроизводительного оборудования с достаточной степенью автоматизации, схем технологического процесса, принципов компоновки оборудования, применения устройств по обеспечению хороших санитарных условий на фабриках, наличии запасных деталей – можно получить большой экономический эффект”¹²⁹.

У 1959 р. у Парижі (Франція) за ініціативою Міжнародної організації зі стандартизації відбулося засідання робочої групи технічного комітету “Твердое минеральное топливо”. У його роботі взяли участь 10 країн, серед них – Англія, СРСР, США, Франція, інші.

Серед головних питань, що розглядалися: вивчення проектів пропозицій щодо різних методів: 1) випробування коксу в конструкції мінімум-барабану (досвід СРСР, США, Англії, Італії); 2) випробування коксу методом “сбрасывания на плиту” – “... применяется в странах с дюймовой системой измерения (Англия). Пользование этим методом предложила Германская делегация при условии перевода размеров дюймовой системы измерений в метрическую, округляя эти величины до 1 см применяемого оборудования”¹³⁰.

За цими проектами планувалася програма подальшої співпраці¹³¹.

¹²⁹ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1693, арк.106 зв., 1958 р.

¹³⁰ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1693, арк.4., 1958 р.

¹³¹ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1693, арк.16-17., 1958 р.

Чехія.

У 1953 р. міністерство чорної металургії СРСР сформувало бригаду спеціалістів для ознайомлення з роботою установки для отримання сірчаної кислоти із сірчаного водню за методом “мокрого каталізу” (коксухімічний завод “Вітезні УНОР” в м. Острава, ЧСР)¹³².

До історії будівництва установки.

Установка була збудована у 1943 р. німецькою фірмою Лургі під час окупації Чехословаччини фашистською Німеччиною.

За проектними даними, її продуктивність складала 12 т/на добу; фактично – 10 т/на добу сірчаної кислоти концентрацією 95 – 96 %.

Установка була прийнята в експлуатацію у грудні 1943 р., на момент приїзду бригади (1953 р.) вона пропрацювала вже понад 8 років; при цьому технологічна схема не змінювалася.

Співпрацю з чеськими установами харківські науковці поновили 1957 р., ця робота знайшла відображення у “Звіті з НДР”: “Новое в обогащении полезных ископаемых в Чехословакии. Отчет о научной командировке”¹³³.

У ньому відстежується досвід наукової роботи провідних металургійних інституцій Чехії: Інституту металургії заліза (Прага); Інституту гірничої справи при Академії наук (м. Кошица), низки коксухімічних заводів.

Науковці відзначили у “Звіті”:

“Главной положительной особенностью углеобогатительной промышленности Чехословакии является длительное и успешное применение метода обогащения в тяжелой суспензии. Как известно, этот метод пока у нас в промышленном масштабе не освоен из-за непродуманности инженерного решения ряда вопросов на первой фабрике такого рода, построенной в Донбассе”¹³⁴.

¹³² ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1189, 81 арк., 1953 р.

¹³³ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1665, 9 арк., 1957 р.

¹³⁴ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1665, арк.5 зв, 1957 р.

У подальшому активно вивчається радянськими спеціалістами досвід підприємств хімічної та енергетичної галузей.

У травні 1958 р. науковці відвідали заводи ім. Сталіна, де виробляється штучне рідке паливо в м. Мост¹³⁵.

Потреба Чехії в указаних виробництвах чорної металургії визначалася тим, що вони покривали нестачу галузі у нафті і взагалі – рідкому паливі.

Описи позитивних здобутків у вугільній, газовій, коксохімічній галузях країни знайшли відбиття в роботі Першого з'їзду робітників паливної промисловості (травень 1958 р.)¹³⁶.

На з'їзді розглядалися питання комплексного використання вугілля, визначення нових напрямів розвитку коксохімії, виробництва газу, його очищеного, раціонального використання.

До загальної характеристики коксохімічної промисловості Чехословаччини: металургійний кокс виробляють 10 коксохімічних заводів; 6 з них – в Остравсько-Карвінському вугільному басейні.

У 1957 р. виробництво металургійного коксу складало 6 млн. 860 тис. т: “при производстве металлургического кокса обращается внимание на увеличение использования газовых углей. Около 60 % его получается при коксовании шихты с трамбованием”¹³⁷.

З'їзд відбувся у м. Карлові Вари у присутності 637 делегатів з 12 країн Європи, Китаю.

Учасники з'їзду ознайомилися з роботою металургійного комбінату у м. Кладно.

1.4. Інформаційний масив архівної НТД до зарубіжних об'єктів.

Азербайджан.

¹³⁵ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1691, 12 арк., 1958 р.

¹³⁶ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1680, 59 арк., 1958 р.

¹³⁷ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1680, арк..15 1958 р.

Хімічна промисловість.

1. Проект: «Нахичеванский содовый завод».
Ф. 57, к. 1-139, оп. 6, од. зб. 1 – 787, 1971 – 1974 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний проект.
2. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи в пуске и освоении установки выпарки глицериновых растворов на Сумгайтском химкомбинате».
Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 22, 22 арк., 1972 р.
3. Звіт про НДР: «Вакуум-выпарная установка для Сумгайтского завода синтетического каучука».
Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 28, 59 арк., 1973 р.

Охорона навколишнього середовища.

4. Звіт про НДР: «Существующий и перспективный количественный и качественный состав вод, сбрасываемых по главным коллекторам АзССР в Каспийское море».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 65, 223 арк., 1977 р.

Білорусь.

Чорна металургія.

1. Проект: «Рачинский горно-металлургический комбинат. Цех мышьяковых препаратов реактивной чистоты».
Ф. 70, к. 1-81, оп. 1, од. зб. 1 – 14, 1957 – 1958 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

Хімічна промисловість.

2. Проект: «Гродненский азотно-туковый завод. АСУ производством».
Ф. 80, к. 1-223, оп. 3, од. зб. 1 – 168, 1969 – 1975 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
3. Звіт про НДР: «Обследование и выдача рекомендаций по закреплению Украинхиммашем оборудованию для технологических линий по заданиям МХНМ и технических бюро головных предприятий. Изучение работы импортных выпарных установок (обследование импортной вакуумно-выпарной установки фирмы «Спейшим» для упаривания экстракционной фосфорной кислоты в производстве минеральных удобрений на Гомельском и Воскресенском химкомбинатах). Часть 1. Технология и оборудование».
Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 14, 52 арк., 1970 р.

4. Звіт про НДР: «Обследование импортной вакуумно-выпарной установки фирмы «Спейшим» для упаривания экстракционной фосфорной кислоты в производстве минеральных удобрений на Гомельском и Воскресенском химкомбинатах). Часть 2. Автоматизация установок». Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 136, 20 арк., 1970 р.

5. Звіт про НДР: «Оборудование для производства нитрила акриловой кислоты фирмы «Асахи кемикл» (Япония) на Полоцком ХК мощностью 50 тыс. тонн в год». Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 113, 66 арк., 1973 р.

Машинобудівний комплекс.

6. Проект: «Витебский завод сельскохозяйственного машиностроения». Ф. 43, к. 1-150, оп. 3, од. зб. 1 – 78, 1954 – 1956 рр.
Стадія проектування: проектне завдання.

7. Проект: «Минский тракторный завод. Чугунолитейный цех № 2». Ф. 43, к. 1-151, оп. 3, од. зб. 1 – 3, 1961 р.
Стадія проектування: проектне завдання.

8. Звіт про НДР: «Комплекс научно-исследовательских и экспериментальных работ по созданию технологического процесса и высокомеханизированных кокильных линий для отливки чугунных деталей электродвигателей АО 2-3 и АО 2-4 на Могилевском заводе «Электродвигатель». Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 42, 102 арк., 1968 р.

Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість.

9. Звіт про НДР: «Методология определения эффективности управления отраслью ЦБП. Белорусское союзное производственное объединение целлюлозно-бумажных предприятий «Союзбелбумпром». Приложение». Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 264, 59 арк., 1969 р.

Промисловість будівельних матеріалів.

10. Звіт про НДР: «Исследование возможности повышения степени улавливания в электрофильтрах пыли и создание условий для предотвращения от коррозии электрофильтра на печи с концентратором Кричевского цементно-шиферного комбината». Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 634, 24 арк., 1961 р.

11. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Кричевском цементном заводе по методологическому руководству заводскими лабораториями в 1962 году». Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 598, 94 арк., 1962 р.

12. Звіт про НДР: «Методологическое руководство базовой лабораторией управления промстройматериалов Белорусского совнархоза на Кричевском цементно-шиферном комбинате».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 670, 4 арк., 1962 р.

13. Звіт про НДР: «Исследование работы печи 4,5*170 м Кричевского цементно-шиферного комбината с доведением производительности до проектной мощности в пересчете на фактическую влажность шлама».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 704, 124 арк., 1964 р.

14. Звіт про НДР: «Исследование работы печи 4,5*170 м Кричевского цементно-шиферного комбината с доведением производительности до проектной мощности в пересчете на фактическую влажность шлама. Приложение».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 705, 35 арк., 1964 р.

15. Звіт про НДР: «Исследование работы печи 4,5*170 м Кричевского цементно-шиферного комбината с доведением производительности до проектной мощности».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 788, 91 арк., 1964 р.

Легка промисловість.

16. Проект: «Камвольно-прядельная фабрика в г. Слониме».

Ф. 152, к. 1-231, оп. 1, од. зб. 1 – 4, 1970 – 1975 рр.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

17. Проект: «Комбинат шелковых тканей в Витебске. Расширение отделочного производства».

Ф. 152, к. 1-231, оп. 2, од. зб. 29, 1989 р.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

Водні ресурси.

18. Проект: «Черноморско-Балтийский глубоководный транспортный путь».

Ф. 3, к. 1-317, оп. 12, од. зб. 1 – 38, 1953 – 1963 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

19. Проект: «Вилейско-Минская водная система».

Ф. 114, к. 1-140, оп. 1, од. зб. 1 – 215, 1964 – 1966 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

20. Звіт про НДР: «Разработка методики районирования территории по условиям регулирования запасов подземных вод и основы расчета системы

искусственного пополнения запасов подземных вод (на примере БССР и УССР)».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 374, 158 арк., 1970 р.

Транспортний комплекс. Трубопровідний транспорт.

21. Проект: «Нефтепровод «Мозырь – Ужгород». Переход через р. Днестр».

Ф. 37, к. 1-187, оп. 2, од. зб. 1 – 15, 1960 – 1961 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

22. Проект: «Нефтепровод «Дружба». Участок «Мозырь – Броды – Ужгород» (1-я очередь)».

Ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 579 – 1062, 1960 – 1972 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

Охорона навколишнього середовища.

23. Проект: «Генеральная схема комплексного использования и охраны водных ресурсов Белорусской ССР».

Ф. 3, к. 1-311, оп. 12, од. зб. 1 – 55, 1963 – 1965 рр.

Стадія проектування: зведена пояснювальна записка.

Болгарія.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Исследование спекаемости углей Болгарской народной Республики».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1582, 36 арк., 1954 р.

2. Звіт про НДР: «Исследование угольных проб НРБ»

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1622, 35 арк., 1955 р.

Харчова промисловість.

3. Проект: «Завод лимонной кислоты при сахарном комбинате в г. Гирбово».

Ф. 10, к. 1-244, оп. 2, од. зб. 1 – 38, 1971 р.

Стадія проектування: робочий проект.

Транспортний комплекс. Водний транспорт.

4. Проект: «Комплекс сооружений паромной переправы в порту Варна, Болгарской республики».

Ф. 195, к. 1-347, оп. 1, од. зб. 1 – 3, 1976 – 1977 рр.

Стадія проектування: технічний проект.

Транспортний комплекс. Трубопровідний транспорт.

5. Проект: «Газопровод СССР – НРБ (на території НРБ)».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 7, од. зб. 1102 – 1221, 1957 – 1976 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

Вірменія.

Чорна металургія.

1. Проект: «Опытно-промышленный завод чистого железа (г. Ереван). Комплекс цеха распыленных порошков».

Ф. 2, к. 1-403, оп. 3, од. зб. 289, 1981 р.

Стадія проектування: робочий проект.

2. Звіт про НДР: «Изучение фильтруемости шламов и гранулируемости сухих сырьевых смесей из сырья Безменского, Грузинского и Армянского заводов».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 105, 62 арк., 1955 р.

Хімічна промисловість.

3. Звіт про НДР: «Разработка технологической схемы производства эмалированной аппаратуры для Института тонкой органической химии Академии наук Армянской ССР».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 940, 95 арк., 1960 р.

4. Звіт про НДР: «Изучение отечественного и импортного оборудования химико-технологических линий с целью выявления их работоспособности, надежности, качества и подготовка рекомендаций по повышению технического уровня. Часть 1. Обследование кристаллизационной установки фирмы «Монтекетини-Эдисон» (Италия) в производстве меламин из мочевины на Кировоканском химическом заводе».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 204, 52 арк., 1975 р.

Машинобудівний комплекс.

5. Проект: «Севанский завод “Электростеклоизоляция”».

Ф. 109, к. 1-458, оп. 3/1, од. зб. 1 – 74, 1961 – 1989 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

6. Звіт про НДР: «Разработка комплексной технологии производства компрессоров ВК-3-6 на Ереванском заводе. Часть 1. Книга 1. Пояснительная записка».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 657, 70 арк., 1954 р.

7. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Ереванскому заводу ВНИИ “Гидропривод” в создании участка, разработке техпроцесса и внедрении

отливки в песчаные формы и в кокиль деталей гидроаппаратуры из высокопрочного чугуна в действующем литейном цехе за 1969 год».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 28, 21 арк., 1969 р.

8. Звіт про НДР: «Внедрение в производство техпроцесса литья деталей гидроаппаратуры из ВЧ в песчаных формах на Ереванском заводе «Гидропривод».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 81, 55 арк., 1975 р.

Агропромисловий комплекс.

9. Звіт про НДР: «Исследование и изыскание рабочих органов механизированной линии для выкормки тутового шелкопряда с использованием схемы Армянского НИСИ МСХ Армянской ССР».

Ф. 21, к. 3-55, оп. 4, од. зб. 160, 108 арк., 1967 р.

10. Звіт про НДР: «Механизированная линия для выкормки тутового шелкопряда с использованием схемы Армянского НИСИ МСХ Армянской ССР».

Ф. 21, к. 3-55, оп. 4, од. зб. 316, 111 арк., 1969 р.

Транспортний комплекс. Зв'язок.

11. Проект: «УКВ радиостанция Ереванского телецентра. Башня для антенных устройств (Н – 308 м)».

Ф. 37, к. 1-190, оп. 2, од. зб. 1 – 70, 1968 – 1970 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

Грузія.

Чорна металургія.

1. Проект: «Блюминг-1000 для Руставского металлургического завода».

Ф. 50, к. 2-63, оп. 2, од. зб. 1, 1945 – 1950 рр.

Стадія проектування: технічний, робочий проект.

2. Проект: «Руставский метзавод. Первая очередь реконструкции. Комплекс СПЦ».

Ф. 37, к. 1-473, оп. 1, од. зб. 1 – 6, 1989 р.

3. Звіт про НДР: «Разработка технологического процесса производства шамотных изделий на базе глин Шроминского месторождения и Дзехской огнеупорной породы, с установлением технологической схемы и выбором оборудования для огнеупорного цеха Закавказского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 725, 49 арк., 1945 р.

4. Звіт про НДР: «Исследование проб коксового динаса, отобранного при строительстве коксовой батареи № 1 Закавказского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1360, 3 арк., 1953 р.

5. Звіт про НДР: «Изучение фильтруемости шламов и гранулируемости сухих сырьевых смесей из сырья Безменского, Грузинского и Армянского заводов».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 105, 62 арк., 1955 р.

6. Звіт про НДР: «Пересмотр и разработка стандартов на продукты коксохимического производства. Этап 3: Кокс каменноугольный Закавказского металлургического завода. Технические условия».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1683, 20 арк., 1958 р.

7. Звіт про НДР: «Техпомощь заводам. Этап: Разработка мероприятий по повышению эффективности процесса обогащения углей на Ткибульской и Ткварчельской ЦОФ Грузинской ССР».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1721, 109 арк., 1959 р.

8. Звіт про НДР: «Освоение технологии непрерывной разливки углеродистых (спокойных и кипящих) и низколегированных сталей на радиальной установке Руставского металлургического завода. Раздел: Исследование прокатки листов из слябов УНРС».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 2, од. зб. 60, 153 арк., 1967 р.

9. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Руставскому заводу «Центролит» в создании в плавильном корпусе кокильного участка по производству литья гидрооборудования из высокопрочного чугуна за 1969 г.».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 22, 17 арк., 1969 р.

10. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение технологического процесса производства из высокопрочного чугуна заготовок деталей гидроаппаратуры серии НРМ литьем в разовые песчаные формы на Руставском заводе «Центролит».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 75, 135 арк., 1972 р.

11. Звіт про НДР: «Разработка технологии бесцианистого цинкования и скоростного фосфатирования муфт насосно-компрессорных труб и выдача исходных данных для проектирования участка покрытий муфт ТПЦ Руставского металлургического завода».

Ф. 106, к. 3-35, оп. 1, од. зб. 25, 33 арк., 1975 р.

12. Звіт про НДР: «Разработка техпроцесса и освоение производства расширенной номенклатуры отливок из высокопрочного чугуна в песчаных формах на Руставском заводе «Центролит».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 82, 51 арк., 1976 р.

Хімічна промисловість.

13. Звіт про НДР: «Лабораторные исследования по разделению суспензий Руставского азотно-тукового завода».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 725, 34 арк., 1961 р.

14. Звіт про НДР: «Лабораторные исследования по разделению суспензий Руставского азотно-тукового завода».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 778, 34 арк., 1961 р.

Агропромисловий комплекс.

15. Проект: «Схема развития прудового рыбного хозяйства Грузинской ССР и освоение рыбохозяйственных водоемов Грузинской ССР на 1965 – 1975 гг.».

Ф. 149, к. 1-210, оп. 1, од. зб. 24 – 26, 1961 р.

Стадія проектування: робочий проект.

Будівництво. Архітектура. Містобудування.

16. Звіт про НДР: «Разработка предложений по функциональному зонированию территорий курортных районов, курортов и курортных комплексов Черноморского побережья. Раздел: Определение ценных для санаторно-курортного строительства и отдыха береговых зон, нуждающихся в берего-укрепительных работах, противооползневых и антисейсмических мероприятиях на основе анализа на основе районных планировок Черноморского побережья РСФСР, Украинской ССР и Грузинской ССР. Том 1».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 1, од. зб. 19, 17 арк., 1970 р.

17. Звіт про НДР: «Автоматизированная система проектирования ТЛП. Создание и введение в действие в КиевЗНИИЭП, ТбилЗНИИЭП, ЛенЗНИИЭП и ТЛП объемно-планировочных и архитектурных решений массовых жилых и общественных зданий и их комплексов на стадии ТЭО. Раздел 12. Разработка и утверждение технического задания».

Ф. 105, к. 3-65, оп. 2, од. зб. 10, 9 арк., 1981 р.

Транспортний комплекс. Трубопровідний транспорт.

18. Проект: «Газопровод Орджоникидзе – Тбилиси».

Ф. 84, к. 1-289, оп. 5, т. 2, од. зб. 1 – 92, 1961 – 1973 рр.

Ф. 84, к. 1-289, оп. 13, од. зб. 93 – 316, 1961 – 1972 рр.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

Транспортний комплекс. Зв'язок.

19. Проект: «УКВ Радиостанция Тбилисского телецентра. Башня для антенных устройств».

Ф. 37, к. 1-191, оп. 2, од. зб. 1 – 86, 1967 – 1968 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

Єгипет.

Чорна металургія.

1. Проект: «Металлургический завод в г. Хелуане (ОАР). Расширение. Схема шламового хозяйства».

Ф. 85, к. 1-99, оп. 1, од. зб. 1 – 314, 1967 – 1971 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

Індія.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Сырьевая база коксования металлургического завода в Бхилаи».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1618, 78 арк., 1955 р.

2. Звіт про НДР: «Исследование технологических свойств отдельных углей месторождения Джария, Восточного Бокаро и Корба (Индия)».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1689, 75 арк., 1958 р.

Хімічна промисловість.

3. Проект: «Завод синтетических и химико-фармацевтических препаратов в г. Хайдарабаде (Индия)».

Ф. 85, к. 1-101, оп. 2, од. зб. 1 – 78, 1960 – 1963 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

4. Проект: «Завод антибиотиков в г. Ришикеш (Индия, штат Уттар-Прадеш). Промплощадка и участок очистных сооружений».

Ф. 85, к. 1-100, оп. 2, од. зб. 1 – 624, 1962 – 1966 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

Ірак.

Машинобудівний комплекс.

1. Проект: «Завод сельскохозяйственных машин в городе Искандерия, Ирак».

Ф. 2, к. 1-102, оп. 3, од. зб. 1 – 839, 1961 – 1962 рр.

Стадія проектування: Робочий проект.

Іран.

Паливно-енергетичний комплекс.

1. Проект: “ТЭС «Рамин». Газовоздухопроводы котлоагрегата ТГНП-344/СО”.

Ф. 65, к. 1-465, оп. 11/1, од. зб. 1 – 10, 1976 – 1977 рр.

Казахстан.

Паливно-енергетичний комплекс.

1. Проект: «Ново-Карагандинская ГРЭС № 2».

Ф. 55, к. 1-384, оп. 8, од. зб. 1 – 119, 1958 – 1959 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

Чорна металургія.

2. Проект: «Карагандинский металлургический комбинат. Углеобогатительная фабрика коксохимии. Коксовое производство».

Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 1, 25, 1969 р.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проекти.

3. Звіт про НДР: «Опытное коксование шихт Казахского завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1406, 17 арк., 1948 р.

4. Звіт про НДР: «Координационный совет по вопросам брикетирования и рассортировки углей. Часть 1. Итоги работы Карагандинского завода им. Пархоменко по осуществлению постановления Совета Министров СССР № 214 от 28 февраля 1959 р.»

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2012, 26 арк., 1960 р.

Кольорова металургія.

5. Звіт про НДР: «Изучение стойкости огнеупоров в конвертерах, выплавляющих малоуглеродистый феррохром продувкой кислорода на Актюбинском ферросплавном заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1679, 69 арк., 1958 р.

6. Звіт про НДР: «Разработка огнеупорных набивных масс для индукционных печей цветной металлургии. А) Для непрерывной отливки вайербарсов из бескислородной меди (Балхашский медьзавод)».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1724, 111 арк. 1958 р.

7. Звіт про НДР: «Разработка проектов норм предельно допустимых сбросов веществ в водные объекты со сточными водами Ачисайского полиметаллического комбината».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 374, 158 арк., 1970 р.

8. Звіт про НДР: «Разработка огнеупорных изделий и масс для промышленного освоения агрегатов АГЦА-1700 на Карагандинском медькомбинате. Раздел 1. Этапы 8.9. Разработка и выдача рекомендаций по склеиванию горелочных камней. Испытание набивной футеровки в участке подины печи с шагающим подом».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 2227, 51 арк., 1978 р.

9. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн р. Иртыш со сточными водами Иртышского полиметаллического комбината».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 407, 44 арк., 1982 р.

10. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн р. Иртыш со сточными водами Усть-Каменогорского свинцово-цинкового комбината».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 410, 66 арк., 1982 р.

11. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн оз. Балхаш со сточными водами Балхашского горно-металлургического комбината».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 411, 50 арк., 1982 р.

12. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн р. Бадам со сточными водами Чимкентского свинцового завода».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 412, 48 арк., 1982 р., 48 арк.

13. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн р. Каратал со сточными водами Текелийского свинцово-цинкового комбината».
Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 413, 52 арк., 1982 р.

Хімічна промисловість.

14. Проект: «Индерский содовый завод».
Ф. 57, к. 1-138, оп. 6, од. зб. 1 – 731, 1966 – 1978 рр.
Стадія проектування: проектне завдання.

15. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн р. Иртыш со сточными водами Восточно-Казахстанского медно-химического комбината».
Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 405, 49 арк., 1982 р.

Машинобудівний комплекс.

16. Проект: “Тогузакский механический завод им. 25-летия Казахской ССР. Экспериментальный цех ветродвигателей”.
Ф. 43, к. 1-296, оп. 11, од. зб. 1 – 12, 1960 – 1961 рр.
Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

17. Звіт про НДР: «Проведение работ по отливке и проверке эксплуатационной надежности деталей из высокопрочного чугуна для фракционных прессов мощности 120, 160 и 250 т Чимкентского ЗПА».
Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 17, 58 арк., 1968 р.

Целюлозно-паперова промисловість.

18. Звіт про НДР: «Разработка технологии и технико-экономических показателей получения целлюлозно-бумажной продукции из пшеничной и ржаной соломы в сочетании с производством кормовых дрожжей для проектирования предприятий в Казахстане и на Украине».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 1, од. зб. 112, 84 арк., 1961 р.

19. Звіт про НДР: «Разработка технологического режима производства полуцеллюлозы, тарного картона и бумаги для гофрирования из листовых пород древесины и тростника в условиях Кызыл-Ординского ЦКК. Раздел 2. Разработка и освоение технологического режима производства тарного картона и бумаги для гофрирования».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 44, 90 арк., 1966 р.

20. Звіт про НДР: «Разработка технологического режима производства полуцеллюлозы, тарного картона и бумаги для гофрирования из листовых пород древесины и тростника в условиях Кызыл-Ординского ЦКК. Раздел А: Разработка и освоение технологического режима производства полуцеллюлозы сульфитным способом из листовых пород древесины с выделением обработанных щелоков для производства дрожжей».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 117, 62 арк., 1967 р.

21. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение мероприятий, обеспечивающих освоение проектных мощностей, повышение качества и технико-экономических показателей полуцеллюлозы, картона и бумаги для гофрирования на Кзыл-Ординском ЦКК. Раздел 2. Оказание научно-технической помощи в уточнении и освоении технологии производства картона и бумаги для гофрированного картона при использовании сульфитной лиственной полуцеллюлозы».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 82, 83 арк., 1969 р.

22. Звіт про НДР: «Разработка технологического режима прокатки картона на Кзыл-Ординском ЦКК».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 89, 72 арк., 1970 р.

23. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Кзыл-Ординскому ЦКК в получении картона К-4 для плоских слоев гофрированного картона в соответствии с требованиями ГОСТ 7420-69».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 91, 99 арк., 1970 р.

Промисловість будівельних матеріалів.

24. Звіт про НДР: «Заключение о пригодности трепелов Кутейниковского месторождения в качестве гидравлической добавки к портландцементу Экибастузского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 314, 27 арк., 1958 р.

25. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной по методологическому руководству заводской лабораторией Карагандинского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 826, 77 арк., 1965 р.

26. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной по методологическому руководству заводской лабораторией Семипалатинского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 832, 84 арк., 1965 р.

Харчова промисловість.

27. Звіт про НДР: «Разработка инструкции по технологии добычи и переработки озерной соли на промысле «Павлодарсоль».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 1, од. зб. 7, 33 арк., 1953 р.

28. Звіт про НДР: «Разработка техдокументации по привязке трубы-сушилки производительностью 25 т/час сухой соли на Калкаманском солепромысле комбината «Павлодарсоль».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 45, 35 арк., 1964 р.

29. Звіт про НДР: «Совершенствование оборудования для переработки поваренной соли с целью повышения его производительности, снижения металлоемкости и затрат труда на обслуживание. Задание 1. Промышленные испытания и доводка опытной сушилки «КС» на Усольском сользаводе. Задание 2. Изготовление и авторский надзор за монтажом опытной сушилки «КС» производительностью 8 т/час на комбинате «Павлодарсоль».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 77, 65 арк., 1970.

30. Звіт про НДР: «Разработка технологии обогащения соли оз. Светлица (комбинат «Павлодарсоль»)».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 86, 82 арк., 1970 р.

31. Звіт про НДР: «Разработка комплексных планов совершенствования организации труда, производства и управления с применением электронно-вычислительной техники. Задание 3. Изучение существующей организации труда и разработка комплексного плана внедрения НОТ на комбинате «Павлодарсоль».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 107, 304 арк., 1970 р.

Агропромисловий комплекс.

32. Звіт про НДР: «Хранение свеклы в Северном Казахстане (Талды-Курганский совхоз)».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 42, 38 арк., 1934 р.

33. Звіт про НДР: «Хранение свеклы на заводах Казахстана и Киргизии в 1936/37 гг.»

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 3, од. зб. 144, 41 арк., 1937 р.

Будівництво. Архітектура. Містобудування.

34. Проект: «Павлодарский индустриальный институт».

Ф. 105, к. 1-367, оп. 3, од. зб. 1 – 86, 1965 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

35. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Раздел: Перспективные удельные показатели потребности жилой площади по Казахской ССР. Том 1. Методика получения и обработки исходной информации».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 177, 149 арк., 1972 р.

36. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Раздел: Перспективные удельные показатели потребности жилой площади по Казахской ССР. Том 2. Содержательный анализ материалов обследования».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 178, 104 арк., 1972 р.

37. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Раздел: Перспективные удельные показатели потребности жилой площади по Казахской ССР. Том 3. Определение перспективных показателей жилища». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 179, 123 арк., 1972 р.
38. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Раздел: Современное состояние и проблемы развития городов Казахской ССР. Основные фонды городских поселений Казахской ССР». Ф. 100, К. 3-32, оп. 1, од. зб. 67, 194 арк., 1973 р.
39. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Часть 2. Предпосылки перспективного развития городов Казахской ССР. Том 3. Природные условия и рекреационные ресурсы Казахской ССР». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 180, 168 арк., 1973 р.
40. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Часть 3. Приложение. Том 1. Население. Книга 1. Общая социально-демографическая характеристика Казахской ССР (разработанные таблицы по материалам Всесоюзной переписи населения 1970 р.)». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 181, 168 арк., 1973 р.
41. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Часть 2. Предпосылки перспективного развития городов Казахской ССР. Том 1. Население (социально-демографическая характеристика) и особенности его расселения». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 193, 271 арк., 1973 р.
42. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Часть 3. Приложения. Том 1. Население. Книга 2. Распределение населения различных возрастных групп по источникам средств существования». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 194, 582 арк., 1973 р.
43. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Часть 3. Приложения. Том 1. Население. Книга 3. Распределение населения, имеющего различные источники существования, по возрастным группам (в разрезе городских поселений)». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 195, 290 арк., 1973 р.
44. Звіт про НДР: «Прогноз развития городов Казахской ССР. Часть 3. Приложения. Том 4. Модель оптимизации локальных систем расселения Казахской ССР». Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 196, 34 арк., 1973 р.

45. Звіт про НДР: «Разработка схемы перспективного развития сети населенных мест Казахского экономического региона с выделением систем расселения в зонах влияния Алма-Аты, Караганды, Чимкента и других крупных городов».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 192, 412 арк., 1974 р.

46. Звіт про НДР: «Рекомендации по совершенствованию сети сельских населенных мест в общей системе расселения Казахской ССР (современное состояние и проблемы развития)».

Ф. 100, К. 3-32, оп. 1, од. зб. 44, 415 арк., 1975 р.

47. Звіт про НДР: «Комплексная оценка градостроительных условий размещения производительных сил Казахской ССР. Раздел: Транспортные условия развития поселений».

Ф. 100, К. 3-32, оп. 1, од. зб. 127, 78 арк., 1975 р.

Транспортний комплекс. Залізничний транспорт.

48. Проект: «Железная дорога Гурьев – Астрахань (Куянлы)».

Ф. 86, к. 1-147, оп. 4, од. зб. 1 – 204, 1955 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

49. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих со сточными водами предприятий Западно-Казахстанской железной дороги в водные объекты».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 188, 49 арк., 1982 р.

Транспортний комплекс. Трубопровідний транспорт.

50. Проект: «Магистральный газопровод «Средняя Азия – Центр».

Ф. 84, к. 1-254, оп. 5, т. 1, од. зб. 1 – 388, 1966 – 1976 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 5, т. 2, од. зб. 389 – 419, 1965 р.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 10, од. зб. 420 – 680, 1962 – 1970 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 24, од. зб. 681 – 1511, 1965 – 1972 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 25, од. зб. 1512 – 2573, 1967 – 1977 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 28, од. зб. 2574 – 3758, 1966 – 1979 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 29, од. зб. 3759 – 4108, 1971 – 1978 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 30, од. зб. 4109 – 5278, 1972 – 1977 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 31, од. зб. 5279 – 5751, 1971 – 1976 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 32, од. зб. 5752 – 5862, 1964 – 1972 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 33, од. зб. 5863 – 6168, 1969 – 1981 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

51. Проект: «Магистральный нефтепровод «Мангышлак – Поволжье – Украина». Участок Уздень – Гурьев».

Ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 1 – 105, 1967 р.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

Охорона навколишнього середовища.

52. Звіт про НДР: «Анализ состояния охраны водных объектов Казахской ССР и разработка рекомендаций по улучшению водоохранной деятельности в республике».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 65, 223 арк., 1977 р.

53. Звіт про НДР: «Анализ состояния охраны водных объектов Казахской ССР и разработка рекомендаций по улучшению водоохранной деятельности в республике. Приложение».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 66, 26 арк., 1977 р.

54. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих со сточными водами предприятий Министерства автомобильного транспорта Казахской ССР в водные объекты».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 409, 44 арк., 1982 р.

Киргизстан.

Агропромисловий комплекс.

1. Звіт про НДР: «Хранение свеклы на заводах Казахстана и Киргизии в 1936/37 гг.»

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 3, од. зб. 144, 41 арк., 1937 р.

2. Звіт про НДР: «Обоснование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию машин для возделывания и уборки сельскохозяйственных культур по профилю института. Часть 2: Овцеводство Киргизии вне плана».

Ф. 21, к. 3-55, оп. 4, од. зб. 160, 108 арк., 1967 р.

3. Звіт про НДР: «Технико-экономическое обоснование перспективы развития комплексов машин для возделывания и уборки сельхозкультур по профилю института. Киргизский филиал УкрНИИСХОМа».

Ф. 21, к. 3-55, оп. 4, од. зб. 320, 130 арк., 1969 р.

Китай.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Коксохимический завод при Аньшанском металлургическом заводе (КНР)».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1844, 13 арк., 1947 р.

2. Звіт про НДР: «Исследование углей и опытные коксования шихт для КХЗ Северо-восточного Китая».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб., 1542, 259 арк., 1952 р.

3. Звіт про НДР: «Разработка материалов по производству карбазола для КНР».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 2510, 31 арк., 1953 р.

4. Звіт про НДР: «Об опытном коксовании углей и шихт для Баотоусского металлургического комбината, проведенном на Шицзиньшаньском заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1593, 25 арк., 1954 р.

5. Звіт про НДР: «Результаты промышленных испытаний шихт для коксохимического завода Баотоусского металлургического комбината».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1598, 25 арк., 1954 р.

6. Звіт про НДР: «Испытание опытного кокса для Баотоусского металлургического комбината, проведенное на второй доменной печи Шицзиньшаньского завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 5, од. зб. 2820, 14 арк., 1954 р.

7. Звіт про НДР: «Изучение углей и опытные коксования шихт для коксохимических заводов Китая».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 166, 182 арк., 1955 р.

8. Звіт про НДР: «Ознакомление с производством малеинового ангидрида в КНР (в период с 10.12.1959 по 30.01.1960 г.)».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 2396, 43 арк., 1960 р.

Машинобудівний комплекс.

9. Проект: «Лоянский завод горнорудного оборудования в Китайской народной республике».

Ф. 8, к. 1-12, оп. 1, од. зб. 1 – 183, 1953 – 1957 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

10. Проект: «Тракторный завод в г. Лояне (КНР). Чугунолитейный цех». Ф. 43, к. 1-43, оп. 1, од. зб. 39 – 57, 1955 – 1958 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

11. Проект: «Тракторный завод в г. Лояне (КНР). Сталеплавильный цех». Ф. 43, к. 1-43, оп. 1, од. зб. 1 – 38, 1956 – 1958 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

Латвія.

Хімічна промисловість.

1. Проект: «Латвийский завод химических реактивов».

Ф. 150, к. 1-218, оп. 1, од. зб. 1 – 195, 1961 р.

Стадія проектування: проектне завдання.

2. Звіт про НДР: «Проведение экспериментальных работ по выбору типов центрифуг для фармпродуктов Рижского химфармзавода № 3».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 78, 75 арк., 1968 р.

Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість.

3. Звіт про НДР: «Методология определения эффективности управления отраслью ЦБП. Латвийское союзное производственное объединение целлюлозно-бумажных предприятий «Союзлатбумпром». Приложение».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 265, 59 арк., 1969 р.

Промисловість будівельних матеріалів.

4. Звіт про НДР: «О применении «меченых» атомов для определения скорости движения материала во вращающихся печах Рижского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 732, 11 арк., 1964 р.

Литва.

Верстатобудування та інструментальна промисловість. Приладобудування.

1. Звіт про НДР: «Разработка, исследование и изготовление угловой измерительной машины для контроля погрешностей угловых перемещений поворотных столов КРС d = 200:600 мм в условиях централизованного производства для Каунасского станкового завода им. Дзержинского».

Ф. 67, к. 3-16, оп. 1, од. зб. 175 – 185, 61 арк., 1970 – 1971 рр.

Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість.

2. Звіт про НДР: «Краткое описание процессов производства опытной бархатной бумаги велюр на бумажной фабрике «Григишки» Литовской ССР».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 1, од. зб. 60, 13 арк., 1958 р.

3. Звіт про НДР: «Методология определения эффективности управления отраслью ЦБП. Литовское союзное производственное объединение целлюлозно-бумажных предприятий «Союзлитбумпром». Приложение».

Ф. 113, к 3-38, оп. 2, од. зб. 263, 59 арк., 1969 р.

Агропромисловий комплекс.

4. Проект: «Строительство на естественных водоемах и сбросовых теплых водах в Литовской ССР садковых участков для зимовки рыбопосадочного материала. Разработка обоснований».

Ф. 149, к. 1-342, оп. 3, од. зб. 1 – 3, 1984 – 1985 рр.

Стадія проектування: техніко-економічні обґрунтування.

Водні ресурси.

5. Проект: “Внутренний водный путь из Черного в Балтийское моря (Клайпеда – Неман – Припять – Днепр – Херсон)”.

Ф. 3, к. 1-320, оп. 13, од. зб. 1 – 552, 1961 р.

Молдова.

Паливно-енергетичний комплекс.

1. Проект: «Дубоссарская ГЭС на р. Днестр».

Ф. 3, к. 1-111, оп. 6, од. зб. 1 – 520, 1940 – 1953 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

Машинобудівний комплекс.

2. Звіт про НДР: «Исследование химического состава поверхностного стока с территории Кишиневского тракторного завода и разработка рекомендаций по его очистке и использованию».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 137, 73 арк., 1980.

3. Звіт про НДР: «Исследование химического состава поверхностного стока с территории Кишиневского тракторного завода и разработка рекомендаций по его очистке и использованию. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 138, 5 арк., 1980.

Промисловість будівельних матеріалів.

4. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Рыбницком цементном заводе по методологическому руководству заводскими лабораториями в 1962 году».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 603, 60 арк., 1962 р.

5. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Рыбницком цементном заводе по методологическому руководству заводскими лабораториями в 1963 году».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 663, 48 арк., 1963 р.

Легка промисловість.

6. Проект: «Хлопчатобумажный комбинат в г. Тирасполе Молдавской ССР».

Ф. 152, к. 1-231, оп. 1, од. зб. 5 – 7, 1971 р.

Ф. 152, к. 1-231, оп. 2, од. зб. 26, 1971 р.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

Харчова промисловість.

7. Проект: «Братушанский консервный завод. Схема водоснабжения».

Ф. 3, к. 1-361, оп. 15, од. зб. 1 – 176, 1964 – 1979 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

Будівництво. Архітектура. Містобудування.

8. Проект: «Восстановление и реконструкция вокзала на станции Кишинев».

Ф. 195, к. 1-343, оп. 1, од. зб. 1 – 20, 1945 – 1948 рр.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

9. Проект: «Внеплощадочные сооружения водоснабжения гг. Сороки, Флорешты, Бельцы Молдавской ССР».

Ф. 3, к. 1-365, оп. 16, од. зб. 1 – 365, 1965 – 1988 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

10. Проект: «Схема единого генерального плана промышленного узла «Новые Чеканы» в г. Кишиневе МССР».

Ф. 168, к. 1-268, оп. 1, од. зб. 1 – 3, 1964 р.

Стадія проектування: робочі креслення.

11. Проект: «Комплекс политехнического института в г. Кишиневе».

Ф. 105, к. 1-366, оп. 3, од. зб. 1 – 16, 1966 – 1969 рр.

Стадія проектування: Проектне завдання.

12. Проект: «Республиканская клиническая больница на 810 коек, г. Кишинев».

Ф. 105, к. 1-374, оп. 3, од. зб. 1 – 85, 1964 – 1976 рр.
Стадія проектування: Проектне завдання; робочий проект.

13. Звіт про НДР: «Планировка и застройка сложившихся городов (строительство на новых территориях и реконструкция) – по группе городов УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 55, 32 арк., 1964 р.

14. Звіт про НДР: «Разработка предложений по генеральным планам городов Бендеры, Тирасполь, Рыбница, Редине и Бельцы».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 218, 36 арк., 1964 р.

15. Звіт про НДР: «Планировка и застройка сложившихся городов (строительство на новых территориях и реконструкция) по группе городов УССР и МССР. Раздел 1. Методологическое руководство разработкой или корректировкой генпланов крупных городов УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 220, 113 арк., 1964 р.

16. Звіт про НДР: «Планировка и застройка сложившихся городов (строительство на новых территориях и реконструкция) по группе городов УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 223, 24 арк., 1965 р.

17. Звіт про НДР: «Планировка и застройка сложившихся городов (строительство на новых территориях и реконструкция) по группе городов УССР и МССР. Раздел 2. Предложения по повышению качества планировки и застройки жилых районов на новых реконструируемых территориях».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 289, 598 арк., 1965 р.

18. Звіт про НДР: «Основы организации, размещения, планировки, застройки и благоустройства курортов, мест отдыха и туризма в СССР. Раздел: Опыт курортного строительства в Украинской ССР и Молдавской ССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 1, 166 арк., 1966 р.

19. Звіт про НДР: «Основы организации, размещения, планировки, застройки и благоустройства курортов, мест отдыха и туризма в СССР. Раздел: Опыт курортного строительства в Украинской ССР и Молдавской ССР. Приложения к разделу».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 2, 39 арк., 1966 р.

20. Звіт про НДР: «Разработка предложений по реконструкции жилого района в центральной части г. Кишинева».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 291, 288 арк., 1966 р.

21. Звіт про НДР: «Методические указания по районной планировке курортных районов, крупных зон отдыха и туризма в СССР. Раздел: Опыт районной планировки курортных районов, крупных зон отдыха и туризма в УССР, МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 3, 317 арк., 1967 р.

22. Звіт про НДР: «Основы размещения, планировки, застройки и благоустройства курортов, мест отдыха и туризма в СССР. Раздел: Предложения по размещению и очередности освоения основных курортов, мест отдыха, туризма, заповедников и национальных парков в УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 4, 319 арк., 1968 р.

23. Звіт про НДР: «Основы размещения, планировки, застройки и благоустройства курортов, мест отдыха и туризма в СССР. Раздел: Предложения по размещению и очередности освоения основных курортов, мест отдыха, туризма, заповедников и национальных парков в УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 5, 27 арк., 1968 р.

24. Звіт про НДР: «Предложения по улучшению межселенной системы культурно-бытового обслуживания при различных формах расселения в УССР и Молдавской ССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 39, 210 арк., 1968 р.

25. Звіт про НДР: «Предложения по системе культурно-бытового обслуживания на различных этапах преобразования сельских населенных мест на опыте УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 139, 101 арк., 1968 р.

26. Звіт про НДР: «Предложения по системе культурно-бытового обслуживания на различных этапах преобразования сельских населенных мест на опыте УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 40, 259 арк., 1969 р.

27. Звіт про НДР: «Предложения по улучшению межселенной системы культурно-бытового обслуживания при различных формах расселения в УССР и МССР».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 190, 25 арк., 1969 р.

28. Звіт про НДР: «Разработка методологических рекомендаций по развитию малых городов и сельских районных центров Молдавской ССР на основе формирования аграрно-промышленных комплексов. Том 1».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 285, 27 арк., 1969 р.

29. Звіт про НДР: «Разработка методологических рекомендаций по развитию малых городов и сельских районных центров Молдавской ССР на основе формирования аграрно-промышленных комплексов. Том 2».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 286, 67 арк., 1969 р.

30. Звіт про НДР: «Рекомендации по учету взаимовлияния населенных мест Приднестровья Молдавской и Украинской ССР».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 176, 188 арк., 1971 р.

31. Звіт про НДР: «Разработка перспективы комплексного развития и формирования системы курортов, мест отдыха и туризма с учетом размещения производительных сил и расселения (на примере УССР и МССР). Раздел: Анализ современного разморазмещения курортно-рекреационных и других территорий различного народно-хозяйственного профиля в системе крупных региональных единиц. Разработка предложений по выявлению мероприятий по охране санитарно-курортных и других рекреационных территорий УССР и МССР».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 23, 44 арк., 1972 р.

32. Звіт про НДР: «Научные основы архитектурно-пространственного решения курортно-рекреационных комплексов (на примере Украины и Молдавии)».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 24, 96 арк., 1972 р.

33. Звіт про НДР: «Рекомендации по технологическому обоснованию развития улично-дорожной сети и улучшению транспортного обслуживания населения основных городов Молдавской ССР. Часть 1».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 118, 142 арк., 1972 р.

34. Звіт про НДР: «Рекомендации по технологическому обоснованию развития улично-дорожной сети и улучшению транспортного обслуживания населения основных городов Молдавской ССР. Часть 2».
Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, од. зб. 119, 213 арк., 1972 р.

35. Звіт про НДР: «Основные положения архитектурно-планировочной организации жилых образований на склонах повышенной крутизны прибрежных территорий в условиях Молдавской ССР. Т. 1. Основная часть (текстовая)».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 297, 163 арк., 1975 р.

36. Звіт про НДР: «Основные положения архитектурно-планировочной организации жилых образований на склонах повышенной крутизны и прибрежных территориях в условиях Молдавской ССР. Т. Б. П. 8».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 298, 87 арк., 1975 р.

37. Звіт про НДР: «Основные положения архитектурно-планировочной организации жилых образований на склонах повышенной крутизны и прибрежных территориях в условиях Молдавской ССР. Б. П. 8. Т. 3. Приложение 2».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 299, 31 арк., 1975 р.

38. Звіт про НДР: «Разработка предложения по совершенствованию планировки и застройки городов МССР на базе обобщения опыта их планировки и застройки».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 274, 144 арк., 1976 р.

39. Звіт про НДР: «Разработка предложения по совершенствованию планировки и застройки городов МССР на базе обобщения опыта их планировки и застройки. Том 2. Предложения по совершенствованию планировки и застройки городов Кишенева, Тирасполя, Бендер, Бельцы».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 275, 296 арк., 1977 р.

40. Звіт про НДР: «Разработка предложений по охране природной среды при планировке и застройке городов Молдавской ССР. Том 2. Предложения по регулированию состояния городской среды».

Ф. 100, к. 3-32, оп. 1, т. 2, од. зб. 288, 323 арк., 1978 р.

Водні ресурси.

41. Проект: «Схема энергетического и комплексного использования р. Днестр».

Ф. 3, к. 1-318, оп. 13, од. зб. 1 – 210, 1941 – 1954 рр.

Стадія проектування: зведена пояснювальна записка.

42. Проект: «Докладная записка по вопросу орошения земель Молдавской ССР на базе водохранилищ каскадов гидроэлектростанций».

Ф. 3. К. 1-320, оп. 13, од. зб. 545, 1961 р.

43. Проект: «Предварительные соображения по схеме орошения Молдавской ССР».

Ф. 3, к. 1-320, оп. 13, од. зб. 550, 1961 р.

44. Проект: «Генеральная схема комплексного использования и охраны водных ресурсов Молдавской ССР».

Ф. 3, к. 1-312, оп. 12, од. зб. 1 – 39, 1964 – 1968 рр.

Ф. 3, к. 1-312, оп. 12, од. зб. 40 – 42, 1961 – 1963 рр.

Стадія проектування: зведена пояснювальна записка.

Охорона навколишнього середовища.

45. Звіт про НДР: «Обобщение данных по загрязнению подземных вод на территории СССР (Украинская ССР и Молдавская ССР)».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 215, 123 арк., 1972 р.

46. Звіт про НДР: «Исследование Дунай-Днестровской оросительной системы на качество поверхностных и грунтовых вод и разработка рекомендаций по предотвращению их загрязнений».

Ф. 213, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 194, 66 арк., 1982 р.

Німеччина.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Отчет о посещении завода фирмы холодильных машин «Линде».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 13, 59 арк., 1929 р.

2. Звіт про НДР: «Материалы о работе цеха непрерывной дистилляции смолы с трубчатой печью «Доннерсмаркхютте» (г. Гинденбург).

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 630, 41 арк., 1945 р.

3. Звіт про НДР: «Отчет о командировке в Германию. Коксохимический и смолоперегонный заводы «Скаллай» в г. Гинденбурге (Верхняя Силезия). Коксохимический цех комбината «Хютте Крафт» (г. Штеттин).

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 634, 50 арк., 1945 р.

4. Звіт про НДР: «Отчет о командировке в Германию за период май – сентябрь 1946 г.»

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1854, 91 арк., 1946 р.

5. Звіт про НДР: «Посещение 1 ноября 1955 г. цеха фталевого ангидрида завода «Шкода» (ГДР) и обследование образцов нафталина, применяемого в этом цехе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 2365, 6 арк., 1955 р.

6. Звіт про НДР: «Доклад о новой технике в коксовании в ГДР и Западной Германии».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 3, од. зб. 2923, 70 арк., 1956 р.

7. Звіт про НДР: «Производство фталевого ангидрида на заводе “Буна-Верке” в ГДР».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 2377, 35 арк., 1958 р.

Польша.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Исследование свойств кварцевого сланца (месторождение в Польской Силезии)».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1083, 42 арк., 1950 р.

2. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи по проведению консультаций по производству доломитового водоустойчивого кирпича на месторождении объекта № 214 (Польша)».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1211, 14 арк., 1952 р.

3. Звіт про НДР: «По исследованию сырья топлива и продуктов обжига на Польской спекательной решетке завода «Паст» в Ополе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 114, 8 арк., 1953 р.

Румыния.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Выпуск опытных партий и разработка технологического процесса производства динаса для коксовых печей в огнеупорном цехе Решицкого металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1048, 79 арк., 1950 р.

2. Звіт про НДР: «Краткие сведения о румынских углях и возможность использования их для коксования».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1428, 80 арк., 1948 р.

3. Звіт про НДР: «Исследование коксующихся румынских углей».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1402, 5 арк., 1948 р.

4. Звіт про НДР: «Материалы по исследованию углей и опытному коксованию шихт в Румынии».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1465, 197 арк., 1950 р.

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1583, 83 арк., 1954 р.

США.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Отчет о командировке в Америку. Т. 1».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 112, 92 арк., 1933 р.

2. Звіт про НДР: «Коксохимическая промышленность США. Сборник материалов. Часть 1».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 612, 224 арк., 1944 р.

3. Звіт про НДР: «Коксохимическая промышленность США. Сборник материалов. Часть 2».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 613, 136 арк., 1944 р.

Таджикистан.

Машинобудівний комплекс.

1. Звіт про НДР: «Промышленные испытания и доводка опытно-промышленного образца солекомайна КСК-100 для добычи соли на Куулинском солепромысле».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 60, 64 арк., 1968 р.

Промисловість будівельних матеріалів.

2. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной по методологическому руководству заводской лабораторией Душанбинского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 822, 86 арк., 1965 р.

Харчова промисловість.

3. Звіт про НДР: «Распылительные установки рассола для получения соли в условиях таджикских солепромыслов. Раздел: Аштский сользавод».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 50, 15 арк., 1966 р.

4. Звіт про НДР: «Авторский надзор за строительством опытно-промышленной установки для получения соли методом разбрызгивания рассола на Восейском сользаводе».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 141, 20 арк., 1968 р.

Туреччина.

Кольорова металургія.

1. Проект: «Алюминиевый завод в г. Сейдишехире (Турецкая республика)». Ф. 37, к. 1-192, оп. 2, од. зб. 1 – 296, 1969 – 1973 рр.
Стадія проектування: робочий проект.

Угорщина.

Паливно-енергетичний комплекс.

1. Проект: «Теплоэлектростанция «Дунаменти» для ВНР». Ф. 31, к. 1-51, оп. 3, од. зб. 1 – 371, 1961 – 1967 рр.
Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

Чорна металургія.

2. Звіт про НДР: «Краткий отчет о командировке в Венгерскую Народную Республику». Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2795, 18 арк., 1958 р.
3. Звіт про НДР: «Отчет о командировке в Венгрию на юбилейное торжество и научную сессию по случаю 10-летия НЕВИКИ». Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2802, 99 арк., 1959 р.
4. Звіт про НДР: «Краткая информация о работах по получению пирокатехина из буроугольных смол и дистилляции смол, получаемых из бурых углей «Невики», ВНР». Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 2620, 8 арк., б/д.

Узбекистан.

Паливно-енергетичний комплекс.

1. Проект: «Душанбинская ТЭЦ (4-я очередь)». Ф. 201, к. 1-376, оп. 1, од. зб. 2, 1964 р.
Стадія проектування: проектне завдання.

Хімічна промисловість.

2. Звіт про НДР: «Разработка технологии получения тиомочевины в условиях Навоийского химкомбината». Ф. 154, к. 3-51, оп. 1, од. зб. 251, 133 арк., 1970 р.
3. Звіт про НДР: «Исследование работы накопителей-испарителей Навоийского электрохимического комбината». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 237, 114 арк., 1974 р.

4. Звіт про НДР: «Исследование работы накопителей-испарителей Навоийского электрохимического комбината. Приложение». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 238, 12 арк., 1974 р.

Машинобудівний комплекс.

5. Звіт про НДР: «Усовершенствование технологии развальцовки труб теплообменной аппаратуры на Чирикском заводе «Средазхиммаш». Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 306, 15 арк., 1957 р.

6. Звіт про НДР: «Технология специализированного производства нормированных теплообменников на заводе «Узбекхиммаш» Ч. 5. Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 922, 66 арк., 1958 р.

7. Звіт про НДР: «Проверка использования цветных металлов на заводах «Узбекхиммаш», г. Чирик, «Красный Октябрь», г. Фастов, «Ленинская кузница», г. Киев, организация п/я 7, г. Дзержинск». Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 856, 30 арк., 1965 р.

8. Звіт про НДР: «Разработка мероприятий по повышению использования цветного металла на заводе «Узбекхиммаш». Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 857, 34 арк., 1965 р.

9. Звіт про НДР: «Анализ норм расхода материальных ресурсов и выявления резервов по экономии материалов на Сумском заводе им. Фрунзе, «Узбекхиммаше», «Павлоградхиммаше» и Бахмачском заводе химического машиностроения. Этап 1. Обобщение данных по разработке норм расхода материалов на показатели технической характеристики оборудования. Книга 1». Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 132, 94 арк., 1969 р.

Промисловість будівельних матеріалів.

10. Проект: «Цементный завод в г. Навои». Ф. 11, к. 1-235, оп. 2, од. зб. 27 – 39, 1971 р.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

11. Звіт про НДР: «Исследование сырья для проектируемого Бухарского цементного завода». Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 272, 69 арк., 1958 р.

12. Звіт про НДР: «Заключение по исследованию сырья Ахан-Гаранского цементного завода». Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 301, 49 арк., 1958 р.

13. Звіт про НДР: «Изучение параметров и условий гидротранспорта суглинков Навоийского цементного завода».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 402, 49 арк., 1960 р.

14. Звіт про НДР: «Изучение возможности снижения влажности сырьевого шлама на Ахан-Гаранском цементном заводе».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 714, 33 арк., 1964 р.

15. Звіт про НДР: «Изучение свойств мергелистых пород Карахтайского месторождения и установление их влияния на влажность шлама Ахангаранского цементного завода».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 805, 98 арк., 1965 р.

Будівництво. Архітектура. Містобудування.

16. Проект: «Автоматическая междугородняя телефонная станция в г. Ташкенте».

Ф. 176, к. 1-307, оп. 2, од. зб. 1 – 2, 1968 – 1976 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний проект.

17. Проект: «Микрорайон «В-13» жилого массива Чиланзар в г. Ташкенте».

Ф. 1, к. 1-61, оп. 3, од. зб. 1 – 19, 1966 – 1967 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

18. Проект: «Микрорайон Ц-15, «Украинский», в центре г. Ташкента».

Ф. 1, к. 1-62, оп. 3, од. зб. 20 – 59, 1966 – 1968 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

Франція.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Обогащение угля во Франции (технический отчет о командировке)».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 1693, 188 арк., 1958 р.

2. Звіт про НДР: «Отчет о поездке советской делегации в г. Париж на заседание рабочей группы».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 2797, 19 арк., 1959 р.

Чехія.

Чорна металургія.

1. Звіт про НДР: «Производство серной кислоты методом мокрого катализа из сероводорода коксового газа на коксохимическом заводе «Витензи УНОР» в г. Острава ЧССР».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 297, 85 арк., 1954 р.

2. Звіт про НДР: «Новое в обогащении полезных ископаемых в Чехословакии».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1665, 9 арк., 1957 р.

3. Звіт про НДР: «Командировка группы советских специалистов по коксохимическому производству на I съезд работников топливной промышленности Чехословацкой НР».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1690, 62 арк., 1958 р.

4. Звіт про НДР: «Комплексное использование бурых мотецких углей из материалов по командировке в Чешскую Народную Республику».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1691, 62 арк., 1958 р.

1.5. Галузі промисловості Російської Федерації в документах ЦДНТА України. Історико-технічний аспект (загальний огляд теми, 1911 – 1992 рр.).

216 російських промислових об'єктів (через 92 архівні проекти, 25 634 од. зб.; 440 од. зб. “Звітів про НДР”) розпочинали або продовжували у процесі реконструкції історію свого технічного становлення на теренах творчої діяльності українських наукових інституцій (див. Таблицю 2).

Найбільш поширеною групою промислових об'єктів Російської Федерації, НТД до яких зберігається в ЦДНТА України, є чорна металургія – 51 %. Період створення документів – 1934 – 1984 рр. Далі погалузевий розподіл визначає низку хімічних підприємств – 10,7 % (1956 – 1982); 8,8 % - паливно-енергетичного комплексу (1943 – 1985).

Вивчаючи архівну НТД, знаходимо, що значну підтримку з боку українських науковців російська промисловість отримала у воєнний та повоєнний періоди. Це новостворені галузі з виробництва будівельних матеріалів, паливно-енергетичного комплексу. В межах розгляду розвитку кожної з галузевих програм за допомогою архівних документів вилучаємо ретроінформацію про історичні факти та події. Серед них – “Материалы научной сессии, посвященной 300-летию воссоединению Украины с Россией, 19 – 21 мая 1954 г.”¹³⁸ Сесія відбувалася у Харкові, в Українському науково-дослідному вуглехімічному інституті. Головна наукова доповідь присвячувалася історії коксохімічної промисловості в Росії та в Україні. В ній засвідчувалося, що перші роботи з пошуку кам'яного вугілля в Україні пов'язують з ім'ям Петра I, коли “... в 1721 г. была направлена экспедиция во главе с первооткрывателем Донбасса, сыном крепостного крестьянина, подьячим, Григорием Капустиным.

¹³⁸ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1590, 134 арк., 1954 р.

<...> Капустин в сентябре 1723 г. доносил в берг-коллегию: делали кузнецы тем каменным одним угольем топоры и подковы новые, и они, кузнецы, то уголье похваляли и сказывали, что от него великий жар.

<...> строитель первого на Юге металлургического завода белгородец Иван Морозов еще ориентировался на древесный уголь. Первоначально он предполагал строить завод в Донбассе, в районе р. Луганки, но затем по ряду причин перенес строительство на р. Медведицу при устье р. Терсы.

<...> в 1795 г. был основан Лисичанский рудник, а 1797 – 1799 гг. Луганский чугунолитейный завод”¹³⁹.

Російські металургійні підприємства (1934 – 1983 рр.).

Серед архівної НТД ми знаходимо достатній для наукового опрацювання інформаційний матеріал про такі об’єкти галузі: Західно-Сибірський металургійний комбінат (МК); Златоустівський металургійний завод (МЗ); Кузнецкий МК; Магнітогорський МК; Нижньотагільський МК; Новоліпецький МЗ; Орсько-Халілівський МК; Челябінський МЗ; Череповецький МЗ; Кемеровський, Московський, Нижньотагільський коксохімічні заводи.

Переважна більшість (це проектна, науково-дослідна документація); за часом свого створення належить до воєнної та повоєнної доби. Зважаючи ж на складову архівних проектів, то частіше в них зосереджені лише окремі частини проекту (технічні рішення, проектне завдання, робочі креслення). Основна увага в огляді приділяється визначенню провідних тенденцій науково-технічного розвитку чорної металургії Росії як галузі в зазначених межах: 1934 – 1983 рр., на прикладі історії окремих підприємств.

Магнітогорський металургійний комбінат (ММК). Будівництво розпочиналось у 1929 р.; у травні 1931 р. об’єкт уже було введено у промислову експлуатацію.

¹³⁹ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 1590, 134 арк., 1954 р.

Протягом 1935 – 1936 рр., як свідчить архівна НТД, – на підприємстві у сталеплавильному виробництві серед інших технічних проблем визначились “... очень жесткие условия службы сводов в мартеновских печах при некотором понижении огнеупорности отвесного динаса вследствие загрязненности сырья остатками руды месторождения «Золотая сопка», не исключалось также влияние повышенного содержания извести в массах отвесного динаса при ручной формовке”¹⁴⁰.

За даними щодо діяльності мартенівських цехів комбінату у 1935 р., – “средняя стойкость сводов составила 121 плавку; за первое полугодие 1936 г. – 106 плавков; доля жидкого чугуна достигала 80 % от общей завалки в печь”¹⁴¹.

Український НДІ вогнетривів (м. Харків) у 1936 р. надав технічну допомогу шамотно-динасовому заводу, що діяв при ММК. Це дало можливість значно підвищити якість динасу, змінити технологію процесу виробництва “... полукислых и теплоустойчивых огнеупоров”.

Але в січні 1938 р. газета “Известия” опублікувала статтю директора комбінату П. І. Коробова “Гигант металлургии”¹⁴², в якій ідеться про наступне: “<...> на комбинате подлые троцкистско-бухаринские бандиты стремились с первых дней стройки и эксплуатации комбината своей грязной вредительской работой подорвать его мощь.

<...> Мартеновский цех с самого начала его эксплуатации вредители утопили в грязи и бескультурье. Здоровая техническая мысль была задушена. Естественно, что в такой обстановке легко было создать «теорию», что мартеновский цех Магнитки работать лучше не сможет. Поэтому еще в 1937 г. суточное производство 12 мартеновских печей считалось хорошим, если оно доходило до 3 200 – 3 500 т.

¹⁴⁰ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 315, арк. 8, 1936 р.

¹⁴¹ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 315, арк. 8, 1936 р.

¹⁴² Известия. – 1938. - № 5. – 9 січня.

Такие цеха, как копровый, шамотно-динасовый и др., являющиеся базой для нормальной работы мартена, вредительски умышленно не развивали.

В начале 1937 г. на ММК разоблачили банду вредителей и шпионов. Коллектив взялся за ликвидацию последствий вредительства...”¹⁴³.

УкрНДІвогнетривів (м. Харків), запропонувавши свою допомогу, відгукнувся на цю публікацію листом, який зберігається серед документів в ЦДНТА України:

“... Думаем оказать пользу при разработке мероприятий по ликвидации последствий вредительства”¹⁴⁴.

Українськими науковцями було виявлено, що “... в практику работы цеха вошло следующее нецелесообразное мероприятие: на сводах мартеновских печей устанавливались динасовые столбики, жестко упирающиеся вверху в поперечные связи арматуры. Это приводило к деформации сводов”¹⁴⁵.

* * *

Перегорнувши ці сторінки історичної хроніки, ми за допомогою архівних документів сьогодні можемо засвідчити, як саме відбувався історичний процес становлення велетня російської металургії – Магнітогорського комбінату.

У 1939 – 1940 рр. на ММК, як свідчить архівна НТД, здійснювалося перепроєктування “круглой американского типа мартеновской печи”, повністю змінювався її технологічний цикл: споруда переводилася з вугілля Кольчугінського родовища на Карагандинське.

УкрНДІвогнетривів запропонував проект “Теплотехнического расчета круглой (американского типа) печи на ММК имени Сталина”¹⁴⁶.

¹⁴³ Известия. – 1938. - № 5. – 9 січня.

¹⁴⁴ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 315, арк. 9, 1936 р.

¹⁴⁵ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 535, арк. 7, 1940 р.

¹⁴⁶ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 535, арк. 18, 1940 р.

* * *

30-ті рр. минулого століття для російської металургійної галузі (як в цілому і для промислового комплексу колишнього СРСР) визначаються активізацією процесу перебудови основних фондів; реконструкцією дореволюційного будівельного надбання; при цьому запроваджуються більш досконалі технічні засоби у виробництві. Все це разом надало змогу змінити загальний рівень продуктивності галузі, тяжку виснажливу працю людини віддати механізмам.

Наведемо для прикладу факти з діяльності *Сталінградського (Волгоградського) металургійного заводу “Красный Октябрь”* в останню передвоєнну п’ятирічку.

Два основних мартенівських цехи підприємства (№ 1, 2), які мали у виробничому господарстві 7 печей, було зведено ще 1898 р. та 1929 – 1932 рр.

Науковці харківського УкрНДІметалів 1940-го року розробили “Проект малой механизации мартеновских цехов Сталинградского металлургического завода “Красный Октябрь”¹⁴⁷. Допомога харків’ян була необхідна в зв’язку з тим, що “... почти на всех производственных участках имелись немеханизированные трудоемкие процессы и работы. Многие из них выполнялись вручную. Всего по двум цехам их было выявлено до 70. На таких трудоемких участках занято:

- Цех № 1 – 241 человек.
- Цех № 2 – 254 человека”¹⁴⁸.

Запровадження проекту “малої механізації” не було пов’язано з великими витратами та строками.

* * *

¹⁴⁷ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, од. зб. 398, 60 арк., 1940 р.

¹⁴⁸ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, од. зб. 398, арк.3, 1940 р.

Довоєнні радянські металургійна наука та виробництво мали в своєму розпорядженні цілу низку інших заходів з удосконалення технічного обладнання та установок. Наприклад, у процесі визначення вмісту водню (під час здійснення технологічного циклу при виробництві сталі на Златоустівському МЗ) – “... обычно наличие водорода определяли или путем нагревания твердых образцов в вакууме при $t^{\circ} = 650^{\circ} - 680^{\circ}$ или путем плавления образцов металла в вакууме”¹⁴⁹.

Але всі, відомі на той час, галузеві засоби за цим призначенням були дуже складними під час їх застосування; дорого коштувало вироблення окремих вузлів конструкцій з молібденового, кварцового скла.

Уже після війни (1951 р.) в Інституті чорної металургії УРСР (м. Дніпропетровськ) розробляється новий зразок подібного устаткування та “Методичні рекомендації щодо процедури визначення обсягів водню”. На Златоустівському металургійному заводі ім. Сталіна за їх допомогою проходило промислове випробування зазначеного методу. Це засвідчує архівний документ – “Звіт про НДР” – “Внедрение методики определения водорода в стали, разработанной ИЧМ АН УССР на Златоустовском металлургическом заводе им. Сталина”¹⁵⁰. Керівник наукового дослідження – дійсний член АН УРСР М. Н. Дорохотов.

Випробування “... подтверждаются данными о хорошем совпадении параллельных определений водорода”; “простота конструкции прибора ученого Баталина и новый метод позволяют успешно применять его в заводских условиях производства на Златоустовском металлургическом заводе им. Сталина”¹⁵¹.

¹⁴⁹ ЦДНТА України, ф.127, к. 3-41, оп. 1, од. зб. 62, арк. 26, 1951 р.

¹⁵⁰ ЦДНТА України, ф. 127, к. 3-41, оп. 1, од. зб. 62, 33 арк., 1951 р.

¹⁵¹ ЦДНТА України, ф. 127, к. 3-41, оп. 1, од. зб. 62, арк.26, 1951 р.

Роки війни: 1941 – 1945.

Особливо відповідальними та напруженими для радянських науковців виявились воєнні 1941 – 1945 рр. Однією з головних особливостей розвитку науки і техніки на початку війни стало ведення комплексного характеру досліджень, бо саме таке поєднання надавало реальну можливість стрімкого досягнення загальної цілі: отримання найбільш ефективних за якістю результатів.

У 1943 р. Наркомат чорної металургії СРСР доручив УкрНДІметалів (м. Харків) дослідити якості виробленого металу на Кузнецькому металургійному комбінаті та Гур'євському МЗ; на підприємствах споживаючих галузей – комбінат № 153 ім. Чкалова (м. Новосибірськ). У Звіті про НДР “Обследование технологии выплавки и прокатки стали марок «10-45» и «30» ХГСА”¹⁵² зазначалось:

“<...> брак по металлу ряда деталей, изготовленных на этих предприятиях, достигал 20 – 30 % и более”¹⁵³.

“<...> если учесть фактическое наличие забракованного металла на Гурьевском МЗ и на заводах-потребителях, то необходимость борьбы с ним становится очевидной”¹⁵⁴.

Науковці виявили, що під час проведення технологічного процесу плавки та розливання сталі наявні відхилення від комплексу раніше сформульованих вимог. Низка конкретних заходів, націлених на зниження вмісту фосфору у рідкому металі; швидкості вигорання вуглецю під час “чистого” кипіння, - дозволила розв’язати ці технологічні проблеми¹⁵⁵.

Керівник роботи – професор В. О. Тиховський.

¹⁵² ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 472, 8 арк., 1943 р.

¹⁵³ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 472, арк.1, 1943 р.

¹⁵⁴ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 472, арк. 3. 1943 р.

¹⁵⁵ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 472, арк. 3-5. 1943 р.

Для того, щоб задовольнити потреби “оборонки” у спеціальних гатунках чорного металу, необхідно було докорінно змінити не тільки технологію, але й організацією виробництва.

Так “Инструкция по учету выполнения норм выработки на заводах черной металлургии СССР”¹⁵⁶ надавала таку можливість. Підсумовуючи норми по виконанню виробітку на підприємствах галузі (а в цей час вона об’єднувала виключно російські об’єкти), – українські спеціалісти оперативно ліквідовують розбіжності у даних щодо продуктивності праці робітників. Як висновок, – конкретно визначалися потреби у людських ресурсах.

УкрНДІметалів розробляє також “... структуры заводоуправления и положения об его отделах; штаты ИТР и служащих для Кузнецкого металлургического комбината”¹⁵⁷.

Уже до середини 1943-го одну третину всієї металургійної продукції давав країні саме цей промисловий гігант. І в цьому була частка спільного внеску українських науковців, які запроваджували дослідницьку тематику на комбінаті¹⁵⁸.

“Проверка на КМК состояния организации труда, использования и закрепления рабочих, организация обучения и питания”¹⁵⁹. Ця науково-дослідна робота – ще одна документальна можливість звернутись до вивчення “малого соціуму” воєнної радянської доби.

Серпень 1942 р. Держкомітет оборони приймає постанову “О мерах по неотложной помощи шахтам Кузбасса по увеличению добычи и увеличению качества коксующихся углей”. Науковці українського вуглехімічного інституту концентрують зусилля на розробках нових вугільних копалень Кузбасу, розвідують потенційні можливості запасів його сировинної бази:

¹⁵⁶ ЦДНТА України, ф.13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 466, 28 арк., 1942 р.

¹⁵⁷ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 457, арк. 3, 1942 р.

¹⁵⁸ Архіви України. - № 1 – 3. – 2005. – С. 90 – 100.

¹⁵⁹ ЦДНТА України, ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 478, 45 арк., 1943 р.

“Звіти про НДР” – “Изучение угля как сырья для коксования”¹⁶⁰;
“Исследование углей новых месторождений Кузбасса”¹⁶¹.

Тактика ведення війни спрямувала зусилля радянських геологів на активні пошуки корисних копалин.

Наказом Наркомату чорної металургії СРСР (27 серпня 1944 р.) - “Про розширення сировинної бази для чорної металургії Уралу та Західного Сибіру, – визначались заходи, націлені на розвідки природних родовищ залізної руди, вапняку, кобальту, марганцю. Вказувались конкретні промислові райони, при цьому з особливою поміткою: “... тяготеющие к железным дорогам”. Серед масиву архівних документів маємо цілу низку геологічних досліджень нових копалин.

Віддалені райони колишнього СРСР (Уралу, Західного Сибіру, Башкирської АРСР, Комі АРСР) у більшості своїй потребували негайного закінчення розпочатих ще до війни пошукових “розвідок” нових родовищ, а також доведення вже існуючих (і щойно віднайдених) до негайного промислового використання, прорахування в них наявних запасів тощо.

Науково-дослідницька думка радянських учених працювала також не тільки виключно для фронту. Вона, практично, заклала основи майбутнього післявоєнного технічного розвитку суспільства.

Усі “Звіти про НДР”, присвячені описам нових родовищ, містять достеменні їх координати (географічні тощо); геологічні карти.

Звернемося до документальних свідчень.

№ 1.

Звіт про НДР: Исследование и технологические испытания глины Кыштымского¹⁶² месторождения для установления возможности изготовления из них полукислых изделий, отвечающих ОСТ 16238-39.

г. Свердловск, 10 июня 1942 г.

¹⁶⁰ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 1302, 80 арк., 1943 р.

¹⁶¹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 582, 65 арк., 1943 р.

¹⁶² Киштим – місто у Челябінській області, Урал (РФ).

Руководитель работы – старший научный сотрудник В. П. Зегжда.

<...> Цель работы: получение керамической и технологической характеристики Кыштымских глин¹⁶³ и разработка на основе этих данных технологического процесса производства из них изделий. Выводы:

<...> Изготовление из Кыштымских глин огнеупора пористостью ниже 32 % возможно только при применении бесшамотных шихт;

<...> Изготовление кирпича из рекомендуемых масс не требует сколько-нибудь существенного изменения принятого на Кыштымском шамотном заводе технологического процесса производства кварце-шамотных изделий;

<...> Данная технология повлечет за собой экономическую выгоду, так как отпадает необходимость транспортировки боя, обжига глины на шамот и помола”.

ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 643, арк. 1 – 6, 6 об.

№ 2.

Звіт про НДР: Лабораторно-технологическое опробование пестроцветных глин Трой-Байновского¹⁶⁴ месторождения.

г. Свердловск, ноябрь 1942 г.

Руководитель работы – старший научный сотрудник В. П. Зегжда.

<...> На Трой-Байновском месторождении в значительных количествах имеются пестроцветные глины, которые залегают как кровля и подошва, а иногда выклинивается и в горизонт огнеупорных глин. При существующем открытом способе разработки месторождения глины эти неизбежно разностей, а в особенности составляются в подошве выработанных карьеров. Благодаря повышенному содержанию железа, пестроцветные глины не

¹⁶³ Відбір проб та розробка рецептури мас та технологічного процесу виробництва напівкислх вогнетривких виробів з цих глин були розпочаті у 1941 р. Ленінградським інститутом вогнетривів, у 1942 р. – третій та четвертий етап НДР було передано для виконання ВНДЮ у зв'язку з тим, що з блокадного міста неможливо було отримати результати попередніх досліджень. Тому у лабораторії Сухолозького заводу (Свердловська область) прийшлося провести додаткові іспити.

¹⁶⁴ Сучасна назва - Тройцько-Байновське родовище (Богдановичи, РФ).

соответствуют техническим условиям на огнеупорное сырье и в силу этого идут в отвал... Будучи экономически заинтересованными в использовании этих глин, Рудоуправление обратилось в институт огнеупоров с просьбой провести испытания проб охристых глин на предмет установления возможности их использования для огнеупорной промышленности”.

ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 646, арк. 1 – 7.

№ 3.

Звіт про НДР: Підбір шихт и разработка технологических нормативов для производства пробок из уральского сырья.

г. Свердловск, ноябрь 1942 г.

Руководитель работы – старший научный сотрудник В. П. Зегжда.

<...> Отсутствие Часов-Ярских глин для изготовления пробок на металлургическом заводе им. А. К. Серова вызывает необходимость срочной разработки технологического процесса производства этого вида огнеупорных изделий на базе имеющегося сырья – местных Белкинских¹⁶⁵ глин, а также привозимых – Н. Увельских и Тимофеевских¹⁶⁶.

<...> Программой предусмотрено использование при производстве в качестве основного сырья глин Бускульского месторождения и андалузита. К сожалению, завод не смог своевременно получить андалузит в нужных количествах, в связи с чем при подборе масс для заводских испытаний пришлось ориентироваться только на Бускульскую глину.

<...> При выборе состава опытных масс основной упор был взят на Бускульскую глину. Но, учитывая трудности с ее получением, проверялась возможность ее частичной замены.

<...> Шамотная фабрика завода им. Серова до сего времени не имела постоянного налаженного производства пробок. В связи с этим фабрика не

¹⁶⁵ Район м. Серова.

¹⁶⁶ Нині Челябінська область.

имела достаточного опыта по изготовлению этого ответственного вида шамотных изделий.

<...> 23.10.1942 г. администрацией завода отдано “Распоряжение” о массовом и регулярном применении пробок на шамотной фабрике по вновь утвержденной рецептуре глины”.

ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 645, арк. 2, 4, 7, 12.

№ 4.

Звіт про НДР: Подбор шихт и улучшение качества сталеразливочного припаса из уральских глин для разливки качественных сталей.

г. Свердловск, ноябрь 1942 г.

Руководитель работы – старший научный сотрудник В. П. Зегжда.

<...> Прежде, чем приступить к работам по улучшению качества сталеразливочного припаса завода им. Серова, надлежало установить основные претензии потребителя и причины, обуславливающие неудовлетворительное качество огнеупора.

<...> Сифон, выпускаемый шамотной фабрикой завода, характеризуется высоким непостоянством качества. По данным ОТК за 1942 г., пористость сифона колеблется от 17 до 30%, при обычном значении 25 – 26%. Повышенная пористость сифона может служить причиной загрязнения разливаемого металла, что и зачастую имеет место на заводе.

Примерно такое же положение с ковшевым кирпичом. При средней его стойкости в 10-12 плавов, - пределы колебания срока службы составляют от 3 до 12 плавов.

Отсюда нетрудно установить причины столь резкого колебания качества изделий.

<...> Имеет место постоянные и значительные отступления от нормативов технологического процесса в части составов шихт и гранулометрии измельченного шамота.

В связи с этим было признано совершенно необходимым проверить шихту, предусмотренную технологическим процессом завода. С этой целью к выпуску в производственных условиях институтом была намечена программа подготовки состава сырья для производства опытных партий шамотных изделий (глины: Белкинская; Н. Увельская; Тимофеевская).

<...> В результате исследования предложен вариант частичной замены в шамоте Белкинской глины Н. Увельской, что резко улучшило качество ковшевого кирпича.

<...> Пробные партии сифона при испытании в службе показали вполне удовлетворительные результаты как по разливаемости припаса, так и чистоте слитков”.

ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 647, арк. 2, 3, 5, 8.

№ 5.

Звіт про НДР: Определение основных физико-химических свойств сырья Пологского месторождения, а также свойств песка как формовочного материала.

г. Свердловск, 1944 г.

<...> Выводы: Пологский каолин может быть с успехом использован для производства ответственных огнеупорных изделий как основное сырье, а также как добавка к обычным огнеупорным глинам.

Комбинируя его с Часов-Ярскими глинами, возможно получение шамотных изделий всех классов; для производства технического и хозяйственного фарфора в других отраслях, употребляющих высокосортный каолин.

<...> Сырье этого месторождения должно явиться значительным фактором в деле облегчения общего баланса Союза по огнеупорному высококачественному сырью”.

ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 708, арк. 10.

№ 6.

Звіт про НДР: Исследование углей Ленинского месторождения.

г. Кемерово, 11 марта 1943 г. (работа начата в декабре 1942 г. в соответствии с наряд-заказом Главкокса №27 от 28.08.1942 г.).

Руководитель работы – к.т.н. С. Г. Аронов, к.т.н. Р. И. Кричевский.

<...> Работа проводилась с целью выявления дополнительных ресурсов коксующихся углей путем изучения качественной характеристики отдельных пластов и участков на шахтах¹⁶⁷.

<...> Составлены новые геологические карты районов: Кузбасса (Ленинское, Беловское м/р) на основе данных детальных и перспективных разведок геолога Г. М. Костамонова в 1936 г.

<...> Военная обстановка внесла значительные коррективы в развитие всех отраслей промышленности Востока, в т. ч. в угольную, - поэтому следовало бы эти данные уточнить хотя бы на период 1943-1944 гг.

<...> Самым крупным месторождением СССР является Кузнецкий бассейн, он же является одним из крупнейших в мире. Его геологические запасы определяются в 450 миллиардов тонн, запасы бассейна – до глубин 500 м. – 200 млрд. тонн.

Запасы коксующихся углей составляют лишь незначительную часть общих геологических запасов углей Кузбасса; угли Ленинского м/р - составляют, приблизительно, 50 % всех его запасов. Их использование для коксования является решением большой народно-хозяйственной задачи.

Но угли этих месторождений изучены недостаточно; выявлены новые пласты, об их составе и свойствах совершенно нет никаких данных.

ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп .1, од. зб. 579, арк. 1 - 10.

№ 7.

Звіт про НДР: Исследование углей шахт “Капитальная”, № 1 треста “Кагановичуголь” Кузбасскомбината.

г. Кемерово, 1 августа 1943 г.

¹⁶⁷ Шахти ім. С. М. Кірова, ім. Ярославського “Комсомолец”, “Пионерка”, Кузбас (РФ).

Руководитель работы - к. т. н. С. Г. Аронов; к. т. н. Р. И. Кричевский.
Совместная НИР УХИНа, ВУХИНа, КузНИУИ; Кемеровского коксохимзавода; института “Сибинскоксхимуголь”.

<...> Исследование проведено в связи с резким ухудшением качества товарной продукции, идущей для нужд коксохимических заводов.

<...> Из приказа Наркомугля СССР от 6.05.1943 г. за №258/А, г. Кемерово:

“За последнее время на шахтах происходит смешение коксовых углей с энергетическими и окисленными, что приводит к отгрузке на коксование углей – брака по коксуемости и фактически выводит эти угли из ресурсов углей марки “К”. Для прекращения смешивания коксующихся углей с энергетическими приказываю...¹⁶⁸

<...> Обо всех случаях отгрузки на коксование смешанных углей немедленно телеграфировать комбинату и Наркомугля с указанием лиц, виновных за смешивание...

ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1300, арк. 3 – 15.

№ 8.

Звіт про НДР: Исследование новых месторождений Кузбасса.

Около г. Кемерово, начата 28.07.1942 г. – закончена 12. 1942.
Утверждена на заседании НТС УХИНа 11.03.1943 г.

Руководитель работы – к. т. н. С. Г. Аронов; ст. инженер М. Б. Хват.

<...> Кемеровское каменноугольное месторождение (Центральная часть Кузбасса) характеризуется углями своеобразного качества, резко отличающимися от других месторождений.

<...> Цель НИР: выявление ресурсов (общих) и качества кемеровских углей для максимального использования в ближайшее время.

¹⁶⁸ В основу наказу покладено висновки та рекомендації НДР по змінню технології розробки пластів.

<...> Намеченные мероприятия дают возможность получения для коксования около 1500 т. угля в сутки для Кемеровского коксохимического завода.

ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 578, арк. 3 – 16.

* * *

Значна група “Звітів” в період кінця 1944 – початку 1945 рр. представлена топо-геодезичними розвідками вугільних родовищ на території Росії з новими описами і характеристиками покладів; координатами їх знаходження, параметрами території, обсягами залягання тощо.

Так, у науково-дослідній роботі “Тунгусский угольный бассейн¹⁶⁹ (по состоянию на 1.01.1944 г.)” [5] представлено 59 описів родовищ, які розподіляються по трьох ділянках: Тунгузький, Таймирський, Хатамзький басейни. Загальна характеристика розвідувальних геологічних робіт наведена за період з 1843 по 1941 рік включно. Серед найбільш перспективних – вказано на родовища біля г. Рудної (зовсім ще не досліджене); Кайєрканське (біля ст. Кайєркан вузкоколійної залізниці; Норільське-1 (біля гори Шмідта та “Надія”; Умангдипське (у 1942 р. тут вперше було проведено пошуково-зйомочні дослідження), інші.

* * *

“Звіт про НДР” – “Оказание технической помощи Петровск-Забайкальскому металлургическому заводу в производстве динаса из Балягинского кварца”¹⁷⁰:

<...> Выполнена в связи с необходимостью создания в Забайкалье собственной базы производства стали.

“Звіт про НДР” – “Лабораторно-техническое исследование доломитов месторождения АБАНО” (Родовище “АБАНО” знаходиться біля ст. Агара Закавказької залізниці (Карельський район Грузії)¹⁷¹:

¹⁶⁹ Красноярський край.

¹⁷⁰ ЦДНТА України, ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 712, арк. 3, 1944 р.

¹⁷¹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, од. зб. 588, 97 арк., 1944 р.

<...> Исследование по получению доломитов из данного сырья является достаточно трудной технической задачей, до сего времени в Союзе в заводской практике не осуществлявшейся.

<...> Важность данной работы определяется необходимостью создания базы производства спекшегося доломита на вновь строящемся Закавказском металлургическом заводе.

* * *

Досліджуючи історію інших промислових об'єктів Росії у 50-х рр. ХХ ст. цікаво звернутися до таких проектів:

Проект: “Завод по зрідженню, збереженню та регазифікації природного газу у м. Москва”¹⁷².

Як об'єкт стратегічного призначення (на випадок “пікових” та аварійних ситуацій у системі теплопостачання м. Москви) його було віднесено до “сверхлимитного строительства” згідно Постанови Ради Міністрів СРСР від 23.04.1950 р. (за № 1680-65С).

Будівельний майданчик розташували, безпосередньо, біля місця розгалуження газопроводу “Саратов – Москва” (територія Московської області); умовами ведення технологічного процесу на підприємстві (каскадний метод) передбачилися найменші витрати енергії на виробництво.

Окрім основного призначення заводу, – накопичення та збереження великої кількості природного палива поблизу густонаселеного промислового центру, першому у колишньому СРСР за подібною організацією технологічного виробництва, – тут передбачалося вилучення із зрідженого газу окремих його складових (гелію, важких вуглеводів). Перша черга будівництва заводу (після уведення у дію) була прийнята у таких обсягах:

- Продуктивність зрідження (кількість прийняття обсягів газу у сховище) – 5 тис. м³/рік.

¹⁷² ЦДНТА України, ф. 84, к. 1-177, оп. 1, од. зб. 3, 1947 – 1955 рр.

- Продуктивність по газифікації (видача обсягів газу зі сховища) – 54 тис. м³/рік.

Проектом визначався дворазовий обіг ємкості сховища на рік, виключно за рахунок зрівняння нерівномірного витрачання газу на опалення у зимовий період.

На час введення у промислову експлуатацію (1952 р.) – це було сучасне виробництво, оснащене технічним обладнанням та приладами іноземного виробництва.

* * *

Проект: “Новоросійський порт”¹⁷³.

До історії відбудови об’єкту.

Роботи зі зведення Новоросійського порту розпочалися у 1885 р., спершу планувалося: “... оградить Новороссийскую бухту со стороны моря двумя молами по 500 пог. саж. каждый, между которыми оставит вход в порт шириною 175 пог. саж. Для устройства набережных в огражденной этими молами водной площади порта избран был северо-восточный берег у корня оградительного мола”¹⁷⁴. Проектно-будівельні роботи було завершено у 1896 р. У період з 1897 по 1902 р. було зведено ще 3 пристані: біля залізничної станції; для обслуговування товаро-пасажирських рейсів; для експорту нафти. Крім того, “... произведены работы по устройству близ города, так называемого, Каботажного мола и насыпной территории <...> для причала судов и образования <...> береговой территории”¹⁷⁵. У 1914 р. завершили зведення цементного пірсу на східному боці порту; споруда завдовжки 149 м і завширшки 64 м призначалася для відправки цементу з місцевого заводу. Під час Першої світової війни було розпочато будівництво окремого пірсу “Вугільний” (добудовували у 1926 р.).

¹⁷³ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, 2, 3, од. зб. 1 - 144, 1930 – 1967 рр.

¹⁷⁴ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 1, арк. 20 об, 1930 р.

¹⁷⁵ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 1, арк. 21, 1930 р.

У 1930 р. Новоросійський порт мав 9 пірсів, 4 з них призначалися для завантаження зерна, 2 – для нафти, 1 – для вугілля, 1 – для цементу, ще один використовувався Радторгфлотом. Згідно з проектом реконструкції порту 1930 р. його вантажообіг мав скласти 145 млн. пудів; з них:

- “Хлеба – 100 милл. пудов;
- нафти – 5 милл. пудов;
- цементу – 15 милл. пудов;
- разных грузов – 25 милл. пудов”¹⁷⁶.

Проектом реконструкції передбачалося переобладнання пірсів № 3 і № 4, зведення елеватора між пірсами № 4 і № 5; біля входу в запланований Цемеський басейн був запроєктований підйомний залізничний міст; Вугільний мол мав використовуватися і для відправки зернового вантажу. У північній частині порту планувалося “... сосредоточить судоремонтное оборудование порта, а именно эллинг для вытаскивания судов водоизмещением до 400 тонн и длиной не свыше 60 м”¹⁷⁷; у комплексі з Цемеським басейном планувалося збудувати новий пірс № 6 для потреб Радторгфлоту. У 1932 р. вантажообіг Новоросійського порту склав 13 815 тис. т, проте через технічні вади було вирішено до 1937 р. знизити обсяги до 6 340 тис. т (на 54,1 %) ¹⁷⁸.

Проект розвитку Новоросійського порту у 1935 р.¹⁷⁹, який зберігається у ЦДНТА України, мав на меті, перш за все, технічне оновлення застарілого обладнання; введення нових технологічних рішень для більш ефективної роботи порту (плавучі крани, нові конвеєри для подавання цементу, грейферний кран тощо).

Вже на початку Великої вітчизняної війни Новоросійський порт зазнав руйнації; у 1942 р. Чорноморсько-Азовська проектно-пошукова контора

¹⁷⁶ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 1, арк. 29 об, 1930 р.

¹⁷⁷ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 1, арк. 32 об, 1930 р.

¹⁷⁸ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 4, арк. 4, 1932 р.

¹⁷⁹ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 8, 1935 р.

“Чорноморпроект” (м. Одеса) розробляє проект реконструкції і відновлення порту на 1944 – 1951 рр.

1957 р. починається новий етап промислово-виробничого функціонування порту Новоросійська. Згідно із завданням Міністерства морського флоту СРСР інститут “Чорноморпроект” розробляє проект розвитку порту. Головну увагу було приділено збільшенню інтенсивності вантажних робіт; до 1960 р. вона мала зрости на 48 % (у порівнянні із 1955 р.), до 1965 – 1970 рр. – на 70 %; пропускна спроможність, яка в 1956 р. складала 1 941,7 тис. т, у 1965 р. повинна була збільшитися до 7 350, 1 тис. т¹⁸⁰.

У 60-х рр. зростає транспортне навантаження на об’єкти Новоросійського порту, як пункту відправки і прийому пасажирів; у 1963 р. пасажирообіг складав 72 тис. чоловік. Проектом розвитку порту на 1966 – 1970 рр. показники збільшувалися до “1700 – 2300 тис. человек, в том числе пассажиров дальнего следования – 200 – 300 тис. человек и местных пассажиров 1500 – 200 тис. человек”¹⁸¹. Разом з тим, планувалося збільшити загальний вантажообіг з 16 513 тис. т (1961 р.) спочатку до 22 280 тис. т (1965 р.) і в перспективі – до 26 465 тис. т (1970 р.). Серед основних об’єктів, запроектованих до зведення у п’ятирічці 1966 – 1970 рр. такі: причали Широкого пірсу № 2; новий каботажний мол; радіоцентр; центральні механічні майстерні тощо. Згідно з проектом розвитку Новоросійський порт ставав одним із провідних базисних портів СРСР на Чорному морі.

* * *

Подаючи в огляді історію розвитку найважливіших промислових об’єктів Росії, укладачі Довідника звертають увагу користувачів на матеріали ЦДНТА України, що стосуються розвитку окремих економічних регіонів та географічних центрів, природних територіальних регіонів: наприклад,

¹⁸⁰ ЦДНТА України, ф.Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 36, 1957 р.

¹⁸¹ ЦДНТА України, ф. Р-46, к. 1-118, оп. 1, од. зб. 18, арк. 15, 1963 р.

Далекого Сходу, Сибіру, Уралу, Кузнецького вугільного басейну тощо. Про них свідчить така архівна НТД:

“Звіт про НДР”: “Об угольных месторождениях Дальнего Востока”¹⁸².

Як зазначено в документах, вперше (1935 р.) науковці дали опис семи вугільних родовищ, що входили до об’єктів системи галузі “Дальтрансвугілля”. Серед них:

- Сучанське родовище, 150 км від м. Владивостока, на узбережжі Тихого океану; поруч – Артемівське; Тавричанське. Усі родовища розташовані вздовж Уссурійської залізниці, на кожному з них раніше вже велося видобування вугілля.
- Родовище Бурейського вугілля, 400 км на північ від станції Бурей. Має назву “Тирно-Бурейський басейн”¹⁸³.
- Тарбагатайсько-Тігнінське родовище; експлуатується з 1900 по 1922 рр., розташоване між залізничними станціями Талбага та Тарбагатай Забайкальської залізниці; вперше досліджено у 1933 р.; 1934 – 1935 рр. на його базі зводиться велика брикетна фабрика, проектується брикетний завод.

У “Звіті” зазначається така його характеристика:

“Шахт наклонных – 8; вертикальных – 2; открытых – 2. Мощность месторождения до 50 млн. т; мощность верхнего пласта от 8 до 18 м, нижнего от 1,5 до 4 м; вечной мерзлоты нет. Количество угля: по виду, уголь черный, со смолистым раковистым изломом; добывается, преимущественно, в кусках, мелочи мало. При перевозке и высушении уголь не распадается; выветриваемость не обнаруживается. Десятки лет уголь сохраняет в изломе вид свежего; горит дымящим, коптящим пламенем, не спекается, оставляя рыхлый, но стойкий кокс; зола не плавкая и не шлакует колосников. Теплотворная способность угля 5300 – 5400 калорий.

¹⁸² ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 292, 9 арк., 1935 р.

¹⁸³ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 292, арк. 2, 1935 р.

Вероятная цифра добычи угля в прошлом до 350 тыс. т в год. Точный максимум прошлой добычи не установлен. Работы были прекращены 1921 – 1922 гг. «по политическим соображениям»¹⁸⁴.

*“Звіт про НДР”: “Исследование коксующихся углей новых месторождений Кузнецкого бассейна”*¹⁸⁵.

Визначаються характеристики родовищ таких вугленосних районів Кузбасу: Анжерівського; Кемеровського; Киселівського; Кондомського; Мрасівського, інших.

Крім технічного, пластометричного аналізу звичайного та збагаченого вугілля, вчені досліджують окремі процеси щодо перспективного збагачення; уточнюють маркування вугілля з метою шахтної розбудови.

*“Звіт про НДР”: “Карта прогноза качества углей Кузнецкого бассейна (Беловский район)”*¹⁸⁶.

Карта складається з трьох частин, що супроводжуються поперечними розрізами. На першій карті відтворено петрографічний склад вугілля та вихід “летючих” речовин; на другій – товща пластичного шару; на третій – зольність вугілля.

Геологічною основою карти є план виходів пластів під насоси у масштабі 1: 25 000.

*“Звіт про НДР”: “Отчет о работе Уральского совещания по проблемам развития промышленности пластмасс и их внедрение в машиностроение”*¹⁸⁷.

Регіон Уралу обирається як об’єкт дослідження для науковців АН СРСР, низки інститутів, підпорядкованих міністерствам хімічної промисловості, важкого машинобудування, верстато-, приладобудування, інших.

¹⁸⁴ ЦДНТА України, ф.17, к. 3-9, оп. 2, од. зб. 292, арк.3-4, 1935 р.

¹⁸⁵ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 4, од. зб. 1442, 76 арк., 1950 р.

¹⁸⁶ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 4, од. зб. 1508, 31 арк. 1951 р.

¹⁸⁷ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2352, 60 арк., 1953 р.

У “Звіті” зазначається:

“Большинство основных видов сырья для промышленности пластических масс имеется на Урале.

<...> Здесь ежегодно коксуется свыше 10 млн. т угля. Это дает огромные ресурсы сырья (фенол, нафталин, фенантрен, карбазол, этилен коксового газа, стирол и др.), которые поставляет коксохимическая промышленность для промышленности органического синтеза.

<...> могут быть использованы практически неограниченные количества газов нефтепромыслов;

<...> переработка отходов древесины дает большое количество сырья для производства пластмасс и других продуктов органического синтеза;

<...> Урал располагает богатыми ресурсами для производства наполнителей пластмасс (древесная мука, целлюлоза, бумага, картон, фанерный шпон и др.)”¹⁸⁸.

Висновок: “... одной из причин неудовлетворительного использования уральских сырьевых ресурсов является узковедомственный подход основных министерств (черной металлургии, нефтяной, химической, бумажной, деревоперерабатывающей) к получению и выделению полупродуктов и отходов, необходимых для промышленности пластических масс”¹⁸⁹.

* * *

Найбільш давніми за часом створення архівними документами, які стосуються історії забудови об’єктів Російської Федерації, є матеріали до ескізного проекту *Білгородського єпархіального жіночого училища*¹⁹⁰ (1911 – 1915 рр.) з особового фонду академіка архітектури О. М. Бекетова. Даний навчальний заклад призначався для “девиц духовного звання”, подібні училища створювались, як доповнення, а в деякій мірі і як противага жіночим гімназіям того часу, які вважались “надто ліберальними”.

¹⁸⁸ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2352, арк.12-13, 1953 р.

¹⁸⁹ ЦДНТА України, ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2352, арк.12-13, 1953 р.

¹⁹⁰ ЦДНТА України, ф. 47, к. 2, оп. 2, од. зб. 16, 42 арк., 1911 – 1915 рр.

Харківський архітектор О. М. Бекетов розробив 2 варіанти ескізного проекту училища:

“1) по заданиям, выработанным Советом Училища ..., с 8-ю классами [обучения] на 300 учениц, с дортуарами и столовой на 250 человек;

2) по сокращенной программе: на 6 классов для 250 учениц, с дортуарами и столовой на 200 человек”¹⁹¹.

Планувалось, що корисна площа будівлі за першим варіантом становила 2000 куб. саж., за другим – 1600 куб. саж. На нижньому поверсі закладу розмістилися: бібліотека, вчительська кімната, музичний зал, їдальня тощо; другий поверх відводився для класних кімнат; на верхньому поверсі повинні були розташовуватися спальні кімнати (дортуари) на 25 вихованок і квартири виховательок. Проект було реалізовано у першому варіанті.

Серед документів архіву: “Угода” на розробку проекту; тексти “Пояснювальних записок” двох варіантів ескізного проекту з; кошторис витрат на будівництво, листування з будівельниками-підрядниками.

1.6. Узагальнені відомості про НТД до промислових об’єктів Росії, яка зберігається у фондах ЦДНТА України.

Таблиця 2.

№ п/п	Галузь промисловості	Кількість НТД			Хронологічний період	Кількість об’єктів
		Проекти	Одиниці зберігання	НДР одиниць зберігання		
1.	Паливно-енергетичний комплекс	18	3 131	2	1943 – 1985	20
2.	Чорна металургія	22	2 722	242	1934 - 1984	51
3.	Кольорова металургія	4	249	11	1931 - 1982	10
4.	Хімічна промисловість	4	791	34	1956 – 1982	23
5.	Машинобудівний комплекс	-	-	17	1954 – 1980	11
6.	Верстатобудівельна і інструментальна промисловість.	-	-	6	1967 – 1970	5

¹⁹¹ ЦДНТА України, ф. 47, к. 2, оп. 2, од. зб. 16, арк. 3, 1912 р.

	Приладобудування.					
7.	Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість	-	-	16	1943 - 1970	13
8.	Промисловість будівельних матеріалів	2	22	68	1943 - 1986	17
9.	Легка промисловість	1	1	-	1971	1
10.	Харчова промисловість	6	6	11	1950 - 1970	13
11.	Агропромисловий комплекс	1	43	-	1971	1
12.	Будівництво. Архітектура. Містобудування	8	430	2	1930 - 1981	9
13.	Водні ресурси	2	590	15	1953 - 1982	9
14.	Транспортний комплекс.	-	-	-	-	-
14.1	Залізничний транспорт	5	236	-	1955 - 1978	5
14.2	Трубопровідний транспорт	17	17 345	2	1941 - 1992	19
14.3	Зв'язок	1	67	1	1958 - 1972	2
15.	Охорона навколишнього середовища	-	-	13	1970 - 1982	6
РАЗОМ:		92 проекти	25 634 од. зб.	440 од. зб.	1911 — 1992 рр.	216 од.

1.7. Інформаційний масив НТД до російських об'єктів.

Паливно-енергетичний комплекс.

1. Проект: «Завод сжижения природного газа в г. Москва».
Ф. 84, к. 1-177, оп. 3, од. зб. 1 – 462, 1943 – 1958 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
2. Проект: «Завод печной газовой сажи в р. Ухте».
Ф. 84, к. 1-297, оп. 2, од. зб. 586 – 734, 1949 – 1950 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
3. Проект: «Завод печной газовой сажи в г. Ставрополе».
Ф. 84, к. 1-297, оп. 6, од. зб. 156 – 289, 1951 – 1958 рр.
Ф. 84, к. 1-297, оп. 2, од. зб. 735 – 875, 1952 – 1968 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
4. Проект: «Егорлыцкая ГЭС № 1 на реке Большой Егорлык».
Ф. 3, к. 1-319, оп. 13, од. зб. 1 – 90, 1952 – 1971 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
5. Проект: «Астраханская нефтебаза № 3. Реконструкция. Причалы и водные подходы».
Ф. 5, к. 1-221, оп. 2, од. зб. 1 – 20, 1953 р.
Стадія проектування: проектне завдання.
6. Проект: «Краснодарская ТЭЦ. Пылеветропроводы».
Ф. 55, к. 1-416, оп. 10, од. зб. 1 – 223, 1954 – 1957 рр.
Стадія проектування: робочий проект.
7. Проект: «ТЭЦ – 20 «Мосэнерго»».
Ф. 55, к. 1-382, оп. 8, од. зб. 1 – 142, 1955 р.
Стадія проектування: робочий проект.
8. Проект: «Калужское подземное хранилище газа в Гдовском пласте».
Ф. 84, к. 1-179, оп. 4, од. зб. 1 – 504, 1958 – 1976 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
9. Проект: «Опытная станция подземного хранилища газа в Щелково Московской области».
Ф. 84, к. 1-178, оп. 3, од. зб. 1 – 673, 1959 – 1973 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.
10. Проект: «Опытно-промышленное подземное хранилище нефти и нефтепродуктов на Яр-Бишкадакском месторождении каменной соли».

Ф. 111, к. 1-219, оп. 2, од. зб. 1 – 41, 1959 р.

Стадія проектування: проектне завдання.

11. Проект: «Опытно-промышленное подземное хранилище сжиженного газа на Яр-Бишкадакском месторождении каменной соли».

Ф. 84, к. 1-176, оп. 3, од. зб. 1 – 130, 1959 р.

Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.

12. Проект: «Товарно-сырьевая база Нижнекамского нефтеперерабатывающего завода».

Ф. 111, к. 1-220, оп. 2, од. зб. 1 – 49, 1959 р.

Стадія проектування: проектне завдання.

13. Проект: «Определение оптимальных точек разрезов в энергосистеме 6-10 кВт г. Ижевска».

Ф. 125, к. 1-284, оп. 4, од. зб. 1 – 13, 1970 р.

Стадія проектування: робочий проект.

14. Проект: «Определение оптимальных точек разрезов в электросети 6 кВт г. Саранска».

Ф. 125, к. 1-285, оп. 4, од. зб. 1 – 2, 1970 р.

Стадія проектування: робочий проект.

15. Проект: «Калининская АЭС. Блок № 1. ППР по монтажу генератора».

Ф. 55, к. 1-308, оп. 6, од. зб. 2, 1978 р.

16. Проект: «Курская атомная электростанция (энергоблок № 1)».

Ф. 55, к. 1-174, оп. 4, од. зб. 1 – 58, 1973 – 1975 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

17. Проект: «Нововоронежская атомная электростанция (блок «У»). Технологическая карта по монтажу турбоагрегата К 500-60/1500».

Ф. 55, к. 1-175, оп. 4, од. зб. 1 – 29, 1976 р.

Стадія проектування: робочий проект.

18. Проект: «Схема комплексного использования торфяных ресурсов Сибири и Дальнего Востока до 1990 года».

Ф. 149, к. 1-341, оп. 3, од. зб. 1, 1981 р.

19. Проект: «Березовская ГРЭС – 1. Блок «800 МВт № 1».

Ф. 55, к. 1-385, оп. 7, од. зб. 1 – 293, 1983 – 1985 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

20. Звіт про НДР: «Фильтрация суспензии сажи Ухтинского газоперерабатывающего завода».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 737, 25 арк., 1962 р.

1.21. Звіт про НДР: «Ускоренный способ глубинного уплотнения посадочных лесовых грунтов большой мощности предварительным замачиванием с использованием энергии взрыва (авт. свидетельство № 183131). Раздел: Производство работ по уплотнению грунтов оснований Грозненского газоперерабатывающего завода».

Ф. 179, к. 3-60, оп. 1, од. зб. 3, 92 арк., 1972 р.

Чорна металургія.

Металургійні підприємства.

1. Алапаєвський металургійний завод.

1.1. Звіт про НДР: «Техническая помощь Украинскому Институту Металлов по опробованию магнезитовой подины на шпинельной связке на Алапаевском металлургическом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 680, 28 арк., 1943 р.

1.2. Звіт про НДР: «Внедрение Незвянского каолина в производстве сталеразливочного припаса на Верх-Исетском и Алапаевском металлургических заводах».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 733, 16 арк., 1945 р.

1.3. Звіт про НДР: «Опытно-промышленное коксование шихт с повышенным содержанием газовых и тощих углей. Раздел 1: Результаты работы доменной печи на опытном кемеровском коксе на Алапаевском металлургическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1895, 42 арк., 1950 р.

2. Бежицкий сталелитейный завод.

2.1. Звіт про НДР: «Исследования факелов мартеновских печей Бежицкого сталелитейного завода».

Ф. 127, к. 3-41, оп. 1, од. зб. 54, 26 арк., 1949 р.

2.2. Звіт про НДР: «Изыскание стойких огнеупорных материалов для электрической изоляции водоохлаждаемого свода электродуговой сталеплавильной печи сталелитейного цеха Бежицкого сталелитейного завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 2, од. зб. 1890, 111 арк., 1962 р.

2.3. Звіт про НДР: «Создание автоматической линии для отливки крепительных крышек в кокили с термоизоляционной облицовкой для Бежицкого сталелитейного завода».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 1, од. зб. 26, 18 арк., 1968 р.

3. Білорецький металургійний завод.

3.1. Звіт про НДР: «Исследование кварцита и динаса для Белорецкого металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 426, 20 арк., 1938 р.

4. Верх-Исетський металургійний завод.

4.1. Звіт про НДР: «Внедрение Незвянского каолина в производстве сталеразливочного припаса на Верх-Исетском и Алапаевском металлургических заводах».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 733, 16 арк., 1945 р.

4.2. Звіт про НДР: «Разработка норм расхода технико-вспомогательных материалов по Верх-Исетскому металлургическому заводу».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 1, од. зб. 199, 12 арк., 1948 р.

5. Волгоградський металургійний завод «Красный Октябрь».

5.1. Звіт про НДР: «Перевод на изготовление мартеновского разливочного припаса (сифоны, литниковые трубки, центровики, стопорные трубы) из полукислрой бесшамотной шихты на заводах «Красный Октябрь» и «Красная Звезда».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 303, 24 арк., 1936 р.

5.2. Звіт про НДР: «Установление оптимального режима технологического процесса производства шамотных стаканов и графитовых пробок на заводах «Луч Свободы», им. Артема № 2 и «Красный Октябрь» с последующим наблюдением за производством и службой до конца 1936 года».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 339, 13 арк., 1936 р.

5.3. Звіт про НДР: «Проект малой механизации мартеновских цехов Сталинградского металлургического ордена Ленина завода «Красный Октябрь» – «Главспецстали».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 398, 60 арк., 1940 р.

5.4. Звіт про НДР: «Комплексное исследование блюминга и исследование давлений при прокатке на среднелистовом стане «200» и стане «Кватро» листоотделочного цеха завода «Красный Октябрь».
Ф. 127, к. 3-41, оп. 1, од. зб. 106, 255 арк., 1954 р.

5.5. Звіт про НДР: «Разработка норм расходов технико-вспомогательных материалов по заводу «Красный Октябрь». Объяснительная записка».
Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 197, 14 арк., 1948 р.

5.6. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи заводу «Красный Октябрь» (Волгоград) в выборе огнеупоров для ПНЛ и проверка рекомендованных огнеупоров к службе в разных условиях разливки».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 2, од. зб. 1830, 104 арк., 1961 р.

6. Волзький трубний завод.

6.1. Проект: «Волжский трубный завод. Трубоэлектросварочный цех 530: 14220. Термоотдел в пролете «Л-К». Секционные печи для отпуски и закалки труб».
Ф. 35, к. 1-199, оп. 6, од. зб. 1 – 120, 1965 р.
Ф. 35, к. 1-199, оп. 7, од. зб. 121 – 128, 1965 р.
Стадія проектування: робочий проект.

7. Вуксунський металургійний завод.

7.1. Проект: «Вуксунский металлургический завод. Комплекс: цеха, станы, печи, агрегаты, лаборатории».
Ф. 35, к. 1-196, оп. 6, од. зб. 1 – 24, 1967 – 1968 рр.
Стадія проектування: проектне завдання.

7.2. Звіт про НДР: «Очистка от смолы и обесфеноливание биохимическим способом сточных вод газогенераторной станции Вуксунского металлургического завода».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2626, 18 арк., 1954 р.

8. Гур'євський металургійний завод.

8.1. Звіт про НДР: «По обследованию технологии выплавки и прокатки стали марок 10-45 и 30 ХГСА на Гурьевском металлургическом заводе».
Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 472, 8 арк., 1943 р.

8.2. Звіт про НДР: «Анализ калибровки валков прокатных станов Гурьевского металлургического завода и установление возможности их улучшения».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 475, 76 арк., 1943 р.

8.3. Звіт про НДР: «Отливка и прокатка опытной партии слитков укрупненного развеса (до 300 кг) на Гурьевском металлургическом заводе с целью повышения качества металла».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 484, 27 арк., 1944 р.

8.4. Звіт про НДР: «Отливка и прокатка опытной партии слитков укрупненного развеса (до 300 кг) на Гурьевском металлургическом заводе с целью повышения качества металла».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 486, 11 арк., 1944 р.

8.5. Звіт про НДР: «Техпомощь Гурьевскому металлургическому заводу по улучшению калибровки валков».

Ф.13, к. 3-5, оп. 4, од. зб. 971, 13 арк., 1944 р.

9. Західносибірський металургійний завод.

9.1. Проект: «Западносибирский металлургический завод. Цех изложниц».

Ф. 35, к. 1-194, оп. 6, од. зб. 1 – 9, 1969 – 1970 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

10. Златоустівський металургійний завод.

10.1. Звіт про НДР: «Внедрение ускоренного обжига динаса в периодических печах в огнеупорном цехе на Златоустовском металлургическом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 316, 13 арк., 1936 р.

10.2. Звіт про НДР: «Организация производства электродинаса с повышенными показателями по огнеупорности и температуре деформации под нагрузкой в огнеупорном цехе Златоустовского металлургического завода им. Сталина».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 345, 32 арк., 1936 р.

10.3. Звіт про НДР: «Повышение стойкости динаса из местных кварцитов в сводах мартеновских печей Златоустовского металлургического завода им. Сталина».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 693, 17 арк., 1943 р.

10.4. Звіт про НДР: «Исследование службы хромомагнетитовых сводов мартеновских печей в зависимости от их конструкции, способа сборки и качества кирпича на Златоустовском металлургическом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 751, 24 арк., 1945 р.

10.5. Звіт про НДР: «Установление и наблюдение за службой ребристых распорно-подвесных сводов на печах цеха №1 Златоустовского металлургического завода, а также и участие в проведении мероприятий по повышению стойкости нижнего строения печей (включая опыт применения шамотных насадок)».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 881, 142 арк., 1947 р.

10.6. Звіт про НДР: «Внедрение методики определения водорода в стали, разработанной ИЧМ УССР на Златоустовском металлургическом заводе им. Сталина».

Ф. 127, к. 3-41, оп. 1, од. зб. 62, 33 арк., 1951 р.

11. Іжевський металургійний завод.

11.1. Звіт про НДР: «Разработка технического задания к рабочему проекту агрегата; пояснительные записки и планировки участка для производства тонких лент из стали № 19 на Ижевском заводе».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 57, 60 арк., 1965 р.

11.2. Звіт про НДР: «Разработка технологии и освоение производства лент из быстрорежущей стали РЭ методом непрерывного литья для изготовления высокостойкого инструмента на Ижевском металлургическом заводе».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 58, 60 арк., 1967 р.

12. Кузнецкий металургійний комбінат.

12.1. Проект: «Кузнецкий металлургический комбинат. Коксовые батареи № 7, 8».

Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 14, 1955 р.

Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

12.2. Проект: «Кузнецкий металлургический комбинат. Станция испытания рельсов».

Ф. 35, к. 1-197, оп. 6, од. зб. 1 – 2, 1970 р.

Стадія проектування: Робочий проект.

12.3. Звіт про НДР: «Установление оптимального качества текстолита для прокатных станов на Кузнецком металлургическом комбинате».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 60, 41 арк., 1940 р.

12.4. Звіт про НДР: «Повышение плотности ковшевого кирпича на базе сырья, применяемого Кузнецким металлургическим комбинатом».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 619, 18 арк., 1941 р.

12.5. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи КМК им. Сталина в освоении изготовления металлургического доломита».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 658, 60 арк., 1942 р.

12.6. Звіт про НДР: «Выявление различий в технологии плавки в 300-тонных мартеновских печах в цехах № 1 и № 2 Кузнецкого ордена Ленина металлургического комбината им. Сталина».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 473, 13 арк., 1943 р.

12.7. Звіт про НДР: «Проверка на КМК состояния организации труда, использования и закрепления рабочих, организации обучения и питания рабочих, а также выполнения приказа НКЧМ № 151 от 18/7-43 р.».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 478, 45 арк., 1943 р.

12.8. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи КМК в работе по механизации и улучшению организации погрузочно-разгрузочных работ».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 480, 20 арк., 1943 р.

12.9. Звіт про НДР: «Анализ системы премирования рабочих основных цехов Кузнецкого металлургического комбината им. Сталина».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 483, 10 арк., 1943 р.

12.10. Звіт про НДР: «Оперативное планирование на металлургическом заводе (материалы исследования постановки оперативного планирования на Кузнецком металлургическом комбинате им. Сталина)».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 183, 72 арк., 1945 р.

12.11. Звіт про НДР: «Изготовление опытной партии огнеупорных фурм для кислородного конвертера Кузнецкого металлургического комбината»

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 831, 39 арк., 1947 р.

12.12. Звіт про НДР: «Промышленное (серийное) коксование шихт с участием 15 % газового угля для шахты «Пионерка» на Кузнецком металлургическом комбинате им. Сталина».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1447, 26 арк., 1949 р.

12.13. Звіт про НДР: «Опыт новаторов Кузнецкого металлургического комбината им. Сталина по комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ».

Ф.13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 105, 39 арк., 1951 р.

12.14. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Кузнецкому металлургическому комбинату».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1313, 65 арк., 1953 р.

12.15. Звіт про НДР: «Исследование 8-ми проб кварцита для Кузнецкого металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1364, 5 арк., 1953 р.

12.16. Звіт про НДР: «Внедрение спектрального метода анализа огнеупорных материалов на Кузнецком металлургическом комбинате».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1560, 32 арк., 1956 р.

12.17. Звіт про НДР: «Изучение опыта на Кузнецком металлургическом комбинате за 1961 год».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 488, 17 арк., 1961 р.

13. Лысьвенський металургійний завод.

13.1. Звіт про НДР: «Проект малой механизации мартеновского и копрового цехов Лысьвенского металлургического завода ГУМПа Востока».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 394, 81 арк., 1940 р.

13.2. Звіт про НДР: «Разработка норм расхода технико-вспомогательных материалов по Лысьвенскому металлургическому заводу».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 194, 10 арк., 1943 р.

13.3. Звіт про НДР: «Испытание опытного образца эмалированного центробежного насоса 2ХМ-6Т на Лысьвенском металлургическом заводе».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 980, 37 арк., 1969 р.

14. Магнітогорський металургійний комбінат.

14.1. Проект: «Магнитогорский металлургический комбинат. Цех изложниц. Архитектурно-строительная часть».

Ф. 110, к. 1-160, оп. 2, од. зб. 1 – 494, 1956 – 1961 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

14.2. Проект: «Вентиляционная станция центрального воздухообеспечения доменных печей № 9, 10 на Магнитогорском металлургическом комбинате».
Ф. 158, к. 1-238, оп. 1, од. зб. 9, 1961 р.

Стадія проектування: робочий проект.

14.3. Проект: «Магнитогорский металлургический комбинат. Комплекс доменных печей № 9, 10».

Ф. 28, к. 1-107, оп. 6, од. зб. 1 – 10, 1961 – 1973 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

14.4. Проект: «Магнитогорский металлургический комбинат. Фундаменты коксовых батарей № 3-4 (реконструкция)».

Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 34, 1965 р.

Стадія проектування: проектні завдання; робочий проект.

14.5. Проект: «Магнитогорский металлургический комбинат. Опытное устройство автоматизированного дистанционного управления электровозом тушильного вагона батареи 9/10».

Ф. 218, к. 2-150, оп. 2, од. зб. 1 – 162, 1970 – 1974 рр.

Стадія проектування: технічний проект; робочий проект.

14.6. Проект: «Система автоматического приема кокса в тушильный вагон бат. № 8 «БИС» на Магнитогорском металлургическом комбинате».

Ф. 218, к. 2-315, оп. 1, од. зб. 1 – 27, 1980 – 1983 рр.

Стадія проектування: робоча документація.

14.7. Звіт про НДР: «О командировке на Магнитогорский металлургический комбинат по вопросам стойкости мартеновских сводов и производству динаса».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 315, 10 арк., 1936 р.

14.8. Звіт про НДР: «Новые прокатные цехи и станы «500» Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов: стан «300» № 2 Магнитогорского металлургического завода. Штаты рабочих прокатных цехов».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 4, од. зб. 964, 109 арк., 1939 р.

14.9. Звіт про НДР: «Теплотехнический расчет круглой, американского типа печи Магнитогорского комбината им. Сталина».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 535, 18 арк., 1940 р.

14.10. Звіт про НДР: «Внедрение на Магнитогорском металлургическом комбинате им. Сталина механизированного способа закрывания люков полувагонов типа «Гондола»».

Ф. 13, к 3-5, оп. 1, од. зб. 479, 11 арк., 1943 р.

14.11. Звіт про НДР: «Разработка состава и технологии производства доменного припаса из Бузулукских глин, применительно к условиям шамотно-динасового цеха Магнитогорского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 674, 22 арк., 1943 р.

14.12. Звіт про НДР: «Выпуск опытной партии ковшевого кирпича на низкожженном шамоте из Бузулукских глин в шамотно-динасовом цехе Магнитогорского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 675, 12 арк., 1943 р.

14.13. Звіт про НДР: «Технический справочник Магнитогорского меткомбината на 1.1.1944 г.»

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 46, 191 арк., 1945 р.

14.14. Звіт про НДР: «Исследование коксующихся углей Карагандинского бассейна (промышленный участок). Раздел 2: Сырьевая база углеобогадательной фабрики Магнитогорского металлургического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1369, 51 арк., 1947 р.

14.15. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи шамотно-динасовому цеху Магнитогорского металлургического комбината в разработке технологии производства сводового динаса, удовлетворяющего ГОСТ 4157-48».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1023, 12 арк., 1949 р.

14.16. Звіт про НДР: «Промышленные опытные коксования новых угольных шихт с проверкой доменной плавки. Раздел: Результаты опытных коксований на Магнитогорском металлургическом комбинате».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1873, 113 арк., 1949 р.

14.17. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи заводам. Раздел: Получение электродного пека на Магнитогорском металлургическом комбинате».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2313, 26 арк., 1950 р.

14.18. Звіт про НДР: «Определение термического расширения динаса, предназначенного для кладки коксовой батареи № 10 Магнитогорского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1244, 14 арк., 1952 р.

14.19. Звіт про НДР: «О результатах испытания форстеритового насадочного кирпича, изготовленного Ленинградским институтом огнеупоров на заводе «Магнезит», в воздушных регенераторах мартеновской печи № 16 Магнитогорского металлургического комбината».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1291, 36 арк., 1952 р.

14.20. Звіт про НДР: «Обогащение карагандинских углей в тяжелой суспензии для уточнения технических условий на проектирование Магнитогорской обогатительной фабрики».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1530, 42 арк., 1952 р.

14.21. Звіт про НДР: «Техпомощь Магнитогорскому металлургическому комбинату по улучшению качества сульфата аммония».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 5, од. зб. 2938, 26 арк., 1958 р.

14.22. Звіт про НДР: «Исследование возможности получения пека, соответствующего ГОСТ 1038-41 сорт электродный, при разгонке смолы Магнитогорского меткомбината в трубчатом агрегате непрерывного действия».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2412, 84 арк., 1961 р.

14.23. Звіт про НДР: «Испытания и конструктивная доводка опытно-промышленного образца центрифуги АОГ-111-2200-У для обеззоливания каменноугольной смолы на Магнитогорском металлургическом комбинате».
Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 506, 92 арк., 1965 р.

14.24. Звіт про НДР: «Испытание центрифуг АОГ-3 2200У в технологическом цикле очистки каменноугольной смолы производства Магнитогорского металлургического комбината».
Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 74, 95 арк., 1967 р.

15. Московський металургійний завод «Серп і молот».

15.1. Звіт про НДР: «Проект малой механизации мартеновского цеха Московского ордена Ленина завода «Серп и молот» - «Главспецстали».
Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 397, 40 арк., 1940 р.

16. Нижньокамський трубний завод.

16.1. Проект: «Нижнекамский трубный завод».
Ф. 34, к. 1-407, оп. 2, од. зб. 1 – 1680, 1968 – 1972 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

17. Нижньо-Салдинський металургійний завод.

17.1. Звіт про НДР: «Применение маршалита как шамотозаменителя на Нижне-Салдинском металлургическом заводе».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 764, 8 арк., 1946 р.

18. Нижньоотагільський металургійний комбінат.

18.1. Проект: «Нижнетагильский металлургический комбинат. Автоматизированная система управления рациональным раскромом балок на УБС – «Раскрой-2»».
Ф. 88, к. 2-112, оп. 2, од. зб. 1 – 21, 1975 р.
Стадія проектування: робоча документація.

18.2. Проект: «Нижнетагильский металлургический комбинат. Цех улавливания».
Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 26, 1938 – 1954 рр.
Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

18.3. Проект: «Нижнетагильский металлургический комбинат. Реконструкция опытно-промышленной установки избирательного дробления с применением пневматической сепарации».
Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 8, 1965 р.
Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

18.4. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи Нижнетагильскому металлургическому заводу по применению набивных масс для футеровок подин, нагревательных печей, крышек и желобов мартеновских печей».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 659, 89 арк., 1942 р.

18.5. Звіт про НДР: «Улучшение свойств каменноугольной олифы и внедрение ее производства на металлургических заводах Нижнетагильском и Губахинском».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2462, 51 арк., 1947 р.

18.6. Звіт про НДР: «Разработка технологии изготовления качественного сифона для разлива марганцевых сталей на НТМЗ».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 916, 33 арк., 1948 р.

18.7. Звіт про НДР: «Разработка проектного задания опытной установки отделителей мелких классов в отделении, классификации и избирательного дробления Нижнетагильского металлургического комбината».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1872, 38 арк., 1949 р.

18.8. Звіт про НДР: «Повышение стойкости сталеразливочного припаса, применяемого НТМЗ, на основе изучения зависимости между его свойствами и службой».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1051, 89 арк., 1950 р.

18.9. Звіт про НДР: «Изучение причин различной стойкости насадок мартеновских печей на Нижнетагильском металлургическом заводе и Магнитогорском металлургическом комбинате. Часть 1».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1348, 110 арк., 1953 р.

18.10. Звіт про НДР: «Изучение причин различной стойкости насадок мартеновских печей на Нижнетагильском металлургическом заводе и Магнитогорском металлургическом комбинате. Часть 2».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1349, 153 арк., 1953 р.

18.11. Звіт про НДР: «Акт комиссии для расследования причин аварии в цехе улавливания на Нижнетагильском металлургическом заводе».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 218, 34 арк., 1955 р.

18.12. Звіт про НДР: «Разработка проектного задания опытной установки отделителей мелких классов в отделении классификации и избирательного дробления углей Нижнетагильского металлургического комбината».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1798, 15 арк., 1962 р.

18.13. Звіт про НДР: «Освоение и совершенствование технологии производства термически упрочненных рельсов из углеродистой стали на Нижнетагильском металлургическом комбинате с целью повышения стойкости их примерно в два раза по сравнению с незакаленными рельсами. Раздел: Исследование свойств рельсов после объемной закалки в масле и корректировка технических требований к закаленным рельсам промышленного производства».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 2, од. зб. 76, 110 арк., 1967 р.

18.14. Звіт про НДР: «Освоение и совершенствование технологии производства термически упрочненных рельсов из углеродистой стали на Нижнетагильском металлургическом комбинате с целью повышения стойкости их примерно в 2 раза по сравнению с незакаленными рельсами».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 2, од. зб. 77, 185 арк., 1967 р.

19. Новолипецкий металлургический завод.

19.1. Проект: «Новолипецкий металлургический завод. Автоматизированные системы управления коксохимическим производством».

Ф. 162, к. 1-250, оп. 3, од. зб. 1 – 3, 1972 р.

Стадія проектування: технічний проект.

19.2. Звіт про НДР: «Разработка паспорта ремонтных цехов Новолипецкого металлургического завода».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 103, 22 арк., 1940 р.

19.3. Звіт про НДР: «Повышение качества широкополосного проката на непрерывном стане «2000» Новолипецкого металлургического завода путем применения ускоренного охлаждения после прокатки».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 3, од. зб. 51, 111 арк., 1971 р.

20. Ново-Тульський металургійний завод.

20.1. Звіт про НДР: «Разработка технологии непрерывной разливки спокойной углеродистой стали в слябы сечением 130*620 мм на установке непрерывной разливки стали Ново-Тульского металлургического завода».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 4, од. зб. 1136, 133 арк., 1960 р.

20.2. Звіт про НДР: «Изучение износа отработанной футеровки доменной печи № 1 Ново-Тульского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1270, 75 арк., 1952 р.

20.3. Звіт про НДР: «Исследование проб отработанной футеровки доменной печи № 2 Ново-Тульского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1321, 96 арк., 1953 р.

20.4. Звіт про НДР: «Изучение стойкости огнеупоров в стенах, днищах и фурмах конвертеров Енакиевского и Тульского металлургических заводов, работающих на обогащенном кислородом дутье».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1338, 32 арк., 1953 р.

20.5. Звіт про НДР: «Изучение стойкости огнеупоров в стенах, днищах и фурмах конвертеров Ново-Тульского металлургического завода, работающего на обогащенном кислородом дутье».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1396, 99 арк., 1954 р.

20.6. Звіт про НДР: «Изучение условий службы огнеупоров при переделе халиловского чугуна в конвертере Ново-Тульского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1587, 25 арк., 1957 р.

20.7. Звіт про НДР: «Исследование свойств огнеупорной насадки до службы и после службы в конверторах по конверсии природного газа на Ново-Тулском металлургическом заводе, с целью выдачи рекомендации на стойкие огнеупоры для насадки».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 2, од. зб. 2039, 57 арк., 1965 р.

21. Орско-Халилівський металургійний комбінат.

21.1. Проект: «Внутрицеховые промышленные проводки доменной печи № 3 на Орско-Халиловском металлургическом комбинате».

Ф. 158, к. 1-237, оп. 1, од. зб. 1 – 6, 1962 р.

Стадія проектування: робочий проект.

21.2. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорных материалов для 1-й батареи коксовых печей Орско-Халиловского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1013, 13 арк., 1949.

21.3. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Орско-Халиловскому металлургическому комбинату в улучшении качества огнеупорных изделий».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1085, 11 арк., 1950 р.

21.4. Звіт про НДР: «Опытное промышленное коксование шихт с повышенным содержанием газовых и тощих углей. Раздел 2: Промышленное коксование угольных шихт на Орско-Халиловском металлургическом комбинате».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2724, 15 арк., 1950 р.

21.5. Звіт про НДР: «Испытание огнеупорных материалов, предназначенных для кладки коксовой батареи № 2 Орско-Халиловского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1143, 21 арк., 1951 р.

21.6. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи Щербинскому заводу в изготовлении высокоглиноземистого огнеупора по технологии, разработанной ВНИИО, а также Орско-Халиловскому металлургическому комбинату в разработке инструкции по укладке огнеупора в футеровку печи».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1238, 53 арк., 1952 р.

21.7. Звіт про НДР: «Определение физико-химических свойств динаса, предназначенного для кладки 3-й коксовой батареи на Орско-Халиловском металлургическом комбинате».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1243, 20 арк., 1952 р.

21.8. Звіт про НДР: «Определение термического расширения динаса для кладки коксовой батареи №4 на ОХМК».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1331, 14 арк., 1953 р.

22. Норильський металургійний комбінат.

22.1. Звіт про НДР: «Лабораторно-технологическое исследование Ангарского (Тальского) магнезита для Норильского металлургического комбината с выпуском изделий промышленного формата на опытном заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 817, 45 арк., 1947 р.

22.2. Звіт про НДР: «Изучение доломитов и доломитовых огнеупоров для Норильского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1068, 62 арк., 1950 р.

22.3. Звіт про НДР: «Исследование песчаника и кварцита Норильского металлургического комбината и разработка технологии изготовления из них динаса».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1072, 16 арк., 1950 р.

22.4. Звіт про НДР: «Разработка технологии изготовления подовых камней индукционной печи для переплавки катодной меди. Раздел: Оказание техпомощи опытному заводу института в изготовлении подовых камней муллитокорундового и силлиманитового типов для индукционных печей Норильского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1404, 40 арк., 1954 р.

22.5. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи опытному заводу института в изготовлении подовых камней муллитокорундового и силлиманитового типов для индукционных печей Норильского металлургического комбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1591, 31 арк., 1957 р.

22.6. Звіт про НДР: «Исследование проб углей, применяемых для коксования на Норильском металлургическом комбинате».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1668, 414 арк., 1957 р.

23. Петровсько-Забайкальський металургійний завод.

23.1. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Петровско-Забайкальскому металлургическому заводу в производстве динаса из Балягинского кварца».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 712, 29 арк., 1944 р.

24. Саткинський металургійний завод.

24.1 Звіт про НДР: «Промышленное испытание магнезитов Гальского и Удорожского месторождений на Саткинском заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1295, 189 арк., 1952 р.

24.2. Звіт про НДР: «Промышленное испытание магнезитов Гальского и Удорожского месторождений на Саткинском заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1380, 114 арк., 1953 р.

25. Металургійний завод ім. Серова (м. Серов).

25.1. Звіт про НДР: «Разработка ремонтных цехов завода им. Серова, г. Серов».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 101, 43 арк., 1940 р.

25.2. Звіт про НДР: «Повышение качества сталеразливочного припаса на Серовском металлургическом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 985, 66 арк., 1949 р.

26. Сулинський металургійний завод.

26.1. Проект: «Сулинский металлургический завод. Цех железистого и губчатого порошка».

Ф. 28, к. 1-225, оп. 8, од. зб. 1 – 26, 1960 р.

Стадія проектування: технічний проект.

26.2. Звіт про НДР: «Теплоизоляция мартеновских печей на Сулинском металлургическом заводе».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 256, 57 арк., 1939 р.

26.3. Звіт про НДР: «Теплоизоляция мартеновских печей на Сулинском металлургическом заводе».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 293, 39 арк., 1939 р.

26.4. Звіт про НДР: «Технологический процесс производства динасовых изделий в огнеупорном цехе Сулинского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 995, 13 арк., 1949 р.

27. Челябинський металургійний завод.

27.1. Проект: «Челябинский металлургический завод. Коксохимическое производство. Смолоперерабатывающий цех».

Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 28, 1949 – 1952 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

27.2. Звіт про НДР: «Разработка паспорта ремонтных цехов металлургического завода в г. Челябинске».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 102, 22 арк., 1940 р.

27.3. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорных материалов при кладке 1 и 2 батарей коксовых печей Челябинского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 663, 22 арк., 1943 р.

27.4. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи «Челябметаллургстрой» по применению углеродистых набивных масс и блоков при строительстве доменной печи № 1 Челябинского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 692, 39 арк., 1943 р.

27.5. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорного припаса, применяемого при кладке 2-й батарей коксовых печей Челябинского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 707, 12 арк., 1944 р.

27.6. Звіт про НДР: «Улучшение технологии и организации производства ремонтно-механических цехов металлургического завода в г. Челябинске».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 113, 9 арк., 1945 р.

27.7. Звіт про НДР: «Исследование службы хромомagneзитовых масс в доменной печи № 1 ЧМЗ».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 754, 19 арк., 1945 р.

27.8. Звіт про НДР: «Исследование пластичной хромитовой массы фирмы «Бабкок и Вилькоккс» и техническая помощь «Челябметаллургстрою» по обмуровке котла ТЭЦ».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 755, 11 арк., 1945 р.

27.9. Звіт про НДР: «Исследование физико-химических свойств огнеупорных материалов для 3-й батареи коксовых печей ЧМЗ».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 763, 24 арк., 1946 р.

27.10. Звіт про НДР: «Разработка норм расхода технико-вспомогательных материалов по Челябинскому металлургическому заводу».

Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 191, 57 арк., 1948 р.

27.11. Звіт про НДР: «Техническая помощь заводу «Магнезит» по освоению производства фасонных изделий для конвертера Челябинского завода ферросплавов».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 987, 66 арк., 1949 р.

27.12. Звіт про НДР: «Промышленные опытные коксования новых угольных шихт с проверкой кокса доменной плавки. Раздел: Результаты опытных коксований на Челябинском металлургическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1874, 80 арк., 1949 р.

27.13. Звіт про НДР: «Влияние степени дробления угольной шихты на качество кокса для Челябинского металлургического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1897, 9 арк., 1950 р.

27.14. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорных материалов, примененных для кладки 4-й батареи Челябинского металлургического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1120, 9 арк., 1951 р.

27.15. Звіт про НДР: «Изучение пиридиновой установки Челябинского металлургического завода с целью усовершенствования схемы и режима работы».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1906, 53 арк., 1951 р.

27.16. Звіт про НДР: «Техническая помощь Челябинскому металлургическому заводу по налаживанию работы обесфеноливающей установки»

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2199, 28 арк., 1953 р.

27.17. Звіт про НДР: «Отчет по обследованию работы кислотного скруббера для улавливания аммиака на Челябинском металлургическом заводе».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 237, 56 арк., 1957 р.

27.18. Звіт про НДР: «Обследование работы кислотного скруббера для улавливания аммиака из коксового газа батареями № 5-6 в коксохимическом цехе Челябинского металлургического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1979, 54 арк., 1957 р.

28. Череповецкий металлургический завод.

28.1. Проект: «Череповецкий металлургический завод. АСУ углеразгрузочными вагонами».

Ф. 218, к. 2-314, оп. 1, од. зб. 1 – 119, 1973 р.

Стадія проектування: робоча документація.

28.2. Проект: «Череповецкий металлургический комбинат. Сблокированный корпус цеха улавливания».

Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 35, 1968 р.

Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

28.3. Звіт про НДР: «Обследование работы обесфеноливающей парациркулярной установки Череповецкого металлургического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2339, 27 арк., 1959 р.

28.4. Звіт про НДР: «Исследование состава очистки и ректификации сырого бензола Череповецкого металлургического комбината с целью выбора рациональной схемы его переработки».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2560, 16 арк., 1959 р.

28.5. Звіт про НДР: «Совершенствование технологии, теплового и кислородных режимов плавки в двухванной печи Череповецкого металлургического завода с целью увеличения выхода годного на 1-2% и повышения стойкости свода. Раздел: Изучение службы огнеупоров в двухванной печи, разработка и опробирование мероприятий по повышению стойкости кладки».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 3, од. зб. 2150, 81 арк., 1970 р.

28.6. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение промышленной технологии производства периодических и гофрированных профилей для магистральных вагонов и большегрузных контейнеров на Череповецком металлургическом заводе. Раздел 3: Разработка и внедрение промышленной технологии производства периодических и гофрированных профилей для большегрузных контейнеров. По договору № 15/1175 – Разработка и исследование технологии изготовления гнутых периодических и гофрированных профилей для большегрузных контейнеров и изготовление опытно-промышленной партии профилей по чертежам ВНИИПТИМАШа с уточнением конфигураций и размеров профилей совместно с УКРНИИМЕТОМ».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 3, од. зб. 876, 102 арк., 1973 р.

29. Чусівський металургійний завод.

29.1. Звіт про НДР: «Проект малой механизации мартеновского и копрового цехов Чусовского металлургического завода ГУМПа Востока».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 1, од. зб. 394, 81 арк., 1940 р.

29.2. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи Чусовскому металлургическому заводу в освоении производства фурм для бессмеровских конвертеров». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 702, 20 арк., 1944 р.

Вогнетривні заводи.

30. Бакальський динасовий завод.

30.1. Звіт про НДР: «Технологическое опробование кремнеземистого сырья для строительства динасового цеха Бакальского завода». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 671, 48 арк., 1943 р.

31. Богдановицький вогнетривний завод.

31.1. Звіт про НДР: «Организация производства доменного кирпича на Богдановическом огнеупорном заводе». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 673, 12 арк., 1943 р.

31.2. Звіт про НДР: «Выпуск на Богдановическом огнеупорном заводе укрупненной партии ковшевого кирпича с пористостью не выше 18⁰С и испытанием в службе». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 732, 18 арк., 1945 р.

31.3. Звіт про НДР: «Изучение причин брака по структуре стопорных трубок на Богдановическом огнеупорном заводе в целях его ликвидации». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1311, 55 арк., 1953 р.

31.4. Звіт про НДР: «Освоение производства огнеупорного волокна на Богдановическом огнеупорном заводе». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 3, од. зб. 2199, 75 арк., 1979 р.

32. Верхньо-Пышминський вогнетривний завод.

32.1. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Верхне-Пышминскому огнеупорному заводу в освоении производства динасовых мертелей». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 664, 5 арк., 1943 р.

32.2. Звіт про НДР: «Результаты испытания пробы воздушно-твердеющего шамотно-глиноземистого мертеля Пышминского завода огнеупоров». Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1015, 35 арк., 1949 р.

33. Володимирський вогнетривний завод.

33.1. Звіт про НДР: «Изготовление коксового полукислового кирпича на базе сырья Просьянского и Владимирского огнеупорных заводов».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 188, 69 арк., 1934 р.

33.2. Звіт про НДР: «Изготовление коксового полукислового кирпича на базе сырья Просьянского и Владимирского огнеупорных заводов».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 517, 69 арк., 1939 р.

33.3. Звіт про НДР: «Изготовление коксового полукислового кирпича на базе сырья Владимирского огнеупорного завода».
Ф.15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 123, 68 арк., 1947 р.

34. Латненський вогнетривний завод.

34.1. Звіт про НДР: «Определение физико-химических свойств образцов шамотных изделий, отгруженных Латненским шамотным заводом для строительства батареи № 1 Мариупольского коксохимического завода».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 901, 12 арк., 1948 р.

34.2. Звіт про НДР: «Оказание Латненскому огнеупорному заводу технической помощи по повышению качества полукислового припаса для коксовых печей».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 973, 53 арк., 1949 р.

34.3. Звіт про НДР: «Лабораторные исследования 17-ти проб динаса Первоуральского завода, 2-х проб шамотного кирпича Латненского завода и 2-х проб динасового мертеля, поставленных для кладки коксовых батарей № 3 и № 4 Московского коксохимзавода».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1026, 9 арк., 1949 р.

35. Ново-Тагільський вогнетривний завод.

35.1. Звіт про НДР: «Оказание помощи Ново-Тагильскому огнеупорному заводу в повышении качества и снижении брака сталеразливочного припаса».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1087, 48 арк., 1950 р.

35.2. Звіт про НДР: «Изучение новаторского опыта Ново-Тагильского огнеупорного завода по полусухому прессованию сталеразливочного припаса, с целью его перенесения на другие огнеупорные заводы».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1276, 113 арк., 1952 р.

36. Ново-Троїцький доломітовий завод.

36.1. Звіт про НДР: «Изучение сырья будущего Ново-Троицкого доломитового завода в направлении установления рациональных технологических методов получения технологического доломита».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 786, 27 арк., 1945 р.

37. Першоуральський динасовий завод.

37.1. Звіт про НДР: «Разработка технологического процесса производства коксового динаса на Первоуральском динасовом заводе из кварцитов горы «Караульная».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 524, 25 арк., 1939 р.

37.2. Звіт про НДР: «Изготовление на Первоуральском динасовом заводе опытной партии фасонного динаса в количестве 50-70 т. из кварцитов горы «Караульной».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 598, 54 арк., 1940 р.

37.3. Звіт про НДР: «Внедрение производства коксового динаса на Первоуральском динасовом заводе из кварцитов горы «Караульной»».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 599, 89 арк., 1940 р.

37.4. Звіт про НДР: «Расширение при нагревании фасонного коксового динаса для коксовых печей, изготавливаемого Первоуральским динасовым заводом, в пределах температуры до 700⁰ С».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 638, 13 арк., 1942 р.

37.5. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи Первоуральскому заводу в улучшении качества коксового динаса».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 897, 25 арк., 1947 р.

37.6. Звіт про НДР: «Разработка норм расхода технико-вспомогательных материалов по Первоуральскому динасовому и Новотрубному заводам».
Ф. 107, к. 3-36, оп. 1, т. 2, од. зб. 198, 12 арк., 1948 р.

37.7. Звіт про НДР: «Лабораторные исследования 16-ти проб динаса Первоуральского динасового завода, 2-х проб шамотного кирпича Латнинского завода и 2-х проб динасового мертеля, поставленных для строительства батареи № 1 Ждановского коксохимического завода».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1030, 5 арк., 1949 р.

37.8. Звіт про НДР: «Лабораторные исследования 17-ти проб динаса Первоуральского динасового завода, 2-х проб шамотного кирпича

Латнинского завода и 2-х проб динасового мертеля, поставленных для кладки коксовых батарей № 3-4 Московского коксозавода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1926, 82 арк., 1949 р.

37.9. Звіт про НДР: «Улучшение качества коксового и мартеновского мертеля на Первоуральском динасовом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1052, 37 арк., 1950 р.

37.10. Звіт про НДР: «Выпуск на Первоуральском динасовом заводе опытно-промышленной партии высокоплотного высококремнеземистого динаса с испытанием его в службе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1247, 85 арк., 1952 р.

37.11. Звіт про НДР: «Изучение методов новаторов тт. Копнаша П.Ф. и Пархоменко А.С. по увеличению производительности газокамерных печей и внедрение их на Первоуральском динасовом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1277, 57 арк., 1952 р.

37.12. Звіт про НДР: «Повышение качества мартеновского и коксового динаса на Первоуральском динасовом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1320, 96 арк., 1952 р.

37.13. Звіт про НДР: «Внедрение производства высокоплотного высокоглиноземистого динаса на динасовых заводах Первоуральском и им. Дзержинского и дальнейшее исследование по повышению качества динаса для мартеновских печей».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1419, 96 арк., 1954 р.

37.14. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Первоуральскому динасовому заводу по освоению технологии малоразрыхляющего динаса для воздухонагревателей доменных печей».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 2109, 56 арк., 1972 р.

37.15. Звіт про НДР: «Контроль технологии производства динасовых огнеупоров на Красноармейском, Красногоровском и Первоуральском огнеупорных заводах и проведение контрольных испытаний перепоставляемых огнеупоров для коксовых батарей метзавода в Эль-Ходжаре (АНДР)».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 2235, 120 арк., 1979 р.

38. Подольський завод вогнетривких виробів.

38.1. Звіт про НДР: «Разработка метода изготовления легковесных шамотных блоков и освоение производства легковесных шамотных изделий на Подольском заводе огнеупоров».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 399, 27 арк., 1937 р.

38.2. Звіт про НДР: «Разработка и освоение технологии легковесных изделий методом полусухого прессования на Подольском заводе огнеупорных изделий».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 3, од. зб. 2209, 103 арк., 1983 р.

39. Саткинський вогнетривний завод «Магнезит».

39.1. Звіт про НДР: «Выпуск на заводе «Магнезит» заводской опытной партии высокоогнеупорного кирпича на базе Саткинских доломитов».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 506, 62 арк., 1939 р.

39.2. Звіт про НДР: «Изготовление заводской партии магнезитовых огнеупоров на шпинельной связке на заводе «Магнезит» и испытание таковой в службе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 605, 167 арк., 1940 р.

39.3. Звіт про НДР: «Установление характеристики шлама, получаемого при смешении пыли из вторых пылевых камер вращающихся печей ЦМП № 2 завода «Магнезит», с водой и со спекающими добавками, в зависимости от главнейших производственных футеровок».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 681, 57 арк., 1943 р.

39.4. Звіт про НДР: «Установление рациональных областей применения магнезитового и хромагнезитового кирпича и оптимального ассортимента изделий на заводе «Магнезит».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 745, 86 арк., 1945 р.

39.5. Звіт про НДР: «Изучение характера и причин износа хромагнезитового кирпича завода им. Орджоникидзе, а также стойкость его в элементах футеровки мартеновских печей, сравнительно с кирпичом завода «Магнезит».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 847, 56 арк., 1947 р.

39.6. Звіт про НДР: «Проверка в условиях опытного завода института метода обжига металлургического магнезита с железистыми добавками и разработка техно-экономических предложений о внедрении этого метода на заводе «Магнезит».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 850, 31 арк., 1947 р.

39.7. Звіт про НДР: «Исследование свойств американского образца безобжигового хромомагнезита и разработка предложений к организации производства безобжигового кирпича в железных кассетах на заводе «Магнезит»».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 857, 15 арк., 1947 р.

39.8. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи заводу «Магнезит» по выпуску производственной партии магнезитового кирпича с применением в шихте, в качестве тонкомолотой составляющей, трубопечного магнезита».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1064, 29 арк., 1950 р.

39.9. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи заводу «Магнезит» по уточнению технологического процесса производства термостойкого хромомагнезитового кирпича в целях дальнейшего повышения его качества».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1112, 21 арк., 1950 р.

39.10. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи заводу «Магнезит» по выпуску промышленной партии хромомагнезитового кирпича (обжигового и безобжигового) на базе железистого магнезита».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1278, 55 арк., 1952 р.

39.11. Звіт про НДР: «Изготовление на заводе «Магнезит» набивной железисто-магнезитовой массы по технологии ВНИИС и испытание ее в набивных подинах мартеновских и электропечей».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1279, 81 арк., 1952 р.

39.12. Звіт про НДР: «Внедрение производства высокоплотного магнезита на заводе «Магнезит».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1330, 159 арк., 1953 р.

40. Семилукський вогнетривний завод.

40.1. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Семилукскому заводу по производству доменного кирпича».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 723, 35 арк., 1945 р.

40.2. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи Семилукскому шамотному заводу в освоении производства высокоглиноземистых изделий».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1556, 130 арк., 1956 р.

40.3. Звіт про НДР: «Подбор огнеупорных материалов пониженной электропроводности для сводов электроплавильных печей с выпуском

опытно-промышленной партии кирпича на Семилукском заводе и испытание в службе на заводах «Электросталь» и «Днепроспецсталь».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1594, 177 арк., 1957 р.

40.4. Звіт про НДР: «Исследование зависимости от температуры обжига устойчивости к ползучести высокоглиноземных изделий Семилукского завода, предназначенных для кладки воздухонагревателей».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 3, од. зб. 2099, 99 арк., 1970 р.

41. Сухолозький вогнетривний завод.

41.1. Звіт про НДР: «Технологическое опробирование Невьянского каолина в направлении установления технологии использования его для производства огнеупорных изделий на Сухоложском шамотовом заводе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 701, 28 арк., 1944 р.

41.2. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Сухоложскому огнеупорному заводу по повышению качества продукции и повышению сортности».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 961, 28 арк., 1949 р.

Коксохімічні підприємства.

42. Губахінський коксохімічний завод.

42.1. Звіт про НДР: «Таблица результатов исследования физико-химических свойств огнеупоров Губахинского коксохимкомбината».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 287, 15 арк., 1935 р.

42.2. Звіт про НДР: «Исследование пробы каменноугольной смолы Губахинского коксохимзавода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т.1, од. зб. 230, 4 арк., 1937 р.

42.3. Звіт про НДР: «Извлечение серного колчедана из Кизеловских углей на Губахинской обогатительной фабрике».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 343, 32 арк., 1939 р.

42.4. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорных материалов, примененных при кладке 4-й батареи коксовых печей Губахинского КХЗ».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 667, 18 арк., 1943 р.

42.5. Звіт про НДР: «Обследование работы ректификации Губахинского коксохимического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2448, 29 арк., 1943 р.

42.6. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорного припаса для кладки коксовых печей Губахинского коксохимического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 734, 10 арк., 1945 р.

42.7. Звіт про НДР: «Разработка метода получения кокса из шихты Губахинского завода без участия привозного кузнецкого угля».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 65, 29 арк., 1946 р.

42.8. Звіт про НДР: «Определение возможности перевода бензольного цеха Губахинского коксохимического завода на работу с каменноугольным поглотительным маслом».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2094, 9 арк., 1946 р.

42.9. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорного припаса, примененного при кладке 1-й батареи коксовых печей Губахинского коксохимического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 816, 12 арк., 1947 р.

42.10. Звіт про НДР: «Проект шихт для Губахинского завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1383, 17 арк., 1947 р.

42.11. Звіт про НДР: «Получение технического углерода на Губахинском коксохимическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2303, 43 арк., 1949 р.

42.12. Звіт про НДР: «Испытание огнеупорных материалов для 2-й батареи коксовых печей Губахинского коксохимзавода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1086, 11 арк., 1050 р.

42.13. Звіт про НДР: «Проверка новой схемы получения светлой кумароновой смолы на сырье Магнитогорского и Губахинского коксохимзаводов».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2484, 60 арк., 1951 р.

42.14. Звіт про НДР: «Ректификация легко-средней фракции на Губахинском КХЗ».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 5, од. зб. 3006, 33 арк., 1952 р.

42.15. Звіт про НДР: «Изыскание рациональной схемы обработки шламов на Губахинской обогатительной фабрике».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1716, 98 арк., 1959 р.

43. Кемеровський коксохімічний завод.

43.1. Звіт про НДР: «Установка по коксованню пека на Кемеровском коксохимическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 323, 25 арк., 1939 р.

43.2. Звіт про НДР: «Разработка рецептуры легкоспекающегося мертеля для кладки пековых печей Кемеровского коксохимического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 615, 8 арк., 1941 р.

43.3. Звіт про НДР: «Шихта для выжига малофосфористого кокса на печах Кемеровского КХЗ».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т.1, од. зб. 575, 9 арк., 1942 р.

43.4. Звіт про НДР: «Получение бетаметилнафталина на Кемеровском КХЗ».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т.1, од. зб. 576, 23 арк., 1942 р.

43.5. Звіт про НДР: «Составление баланса коксового и богатого газа Кемеровского коксохимического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1828, 25 арк., 1942 р.

43.6. Звіт про НДР: «Разработка рецептов замазок для ремонта корнюров коксовых печей Кемеровского коксохимического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 662, 11 арк., 1943 р.

43.7. Звіт про НДР: «Исследование горелок коксовых печей Кемеровского КХЗ, работающих на богатом газе».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 665, 5 арк., 1943 р.

43.8. Звіт про НДР: «Обследование смолоперегонного цеха Кемеровского коксохимического завода с целью внедрения мероприятий, разработанных УХИНОм».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 3, од. зб. 1075, 148 арк., 1943 р.

43.9. Звіт про НДР: «Изучение причин понижения выхода ароматики на печах системы Беккера Кемеровского коксохимзавода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1301, 31 арк., 1943 р.

43.10. Звіт про НДР: «Обследование смолоперегонного цеха Кемеровского завода с целью внедрения мероприятий, разработанных УХИНОм. Установление режима по увеличению выработки поглотительного масла».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2038, 9 арк., 1943 р.

43.11. Звіт про НДР: «Получение на Кемеровском заводе чистого бензола, не содержащего тиофена».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2447, 9 арк., 1943 р.

43.12. Звіт про НДР: «Технический справочник Кемеровского КХЗ, т. 1-й».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 52, 400 арк., 1946 р.

43.13. Звіт про НДР: «Технический справочник Кемеровского КХЗ, т. 1-й».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 53, 27 арк., 1946 р.

43.14. Звіт про НДР: «Промышленные опытные коксования новых угольных шихт с проверкой кокса доменной плавки. Раздел: Опытное коксование на Кемеровском заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1871, 48 арк., 1949 р.

43.15. Звіт про НДР: «Исследование огнеупорных материалов, применяемых для кладки 4/2 батареи коксовых печей Кемеровского коксохимзавода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1049, 15 арк., 1950 р.

43.16. Звіт про НДР: «Техническая помощь Кемеровскому и Губахинскому заводам по увеличению выработки нафталина».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2348, 75 арк., 1953 р.

44. Магнітогорський коксохімічний завод.

44.1. Проект: «Магнитогорский коксохимический завод. Расширение коксового цеха».

Ф. 9, к. 1-13, оп. 1, од. зб. 9 – 11, 1947 – 1967 рр.

Стадія проектування: проектні завдання; робочий проект.

45. Московський коксохімічний завод.

45.1 Звіт про НДР: «Лабораторные исследования 17-ти проб динаса Первоуральского завода, 2-х проб шамотного кирпича Латнинского завода и 2-х проб динасового мертеля, поставленных для кладки коксовых батарей № 3-4 Московского коксозавода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1926, 82 арк., 1949 р.

45.2. Звіт про НДР: «По испытаниям опытного плавильника серы непрерывного действия на Московском коксохимическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1594, 15 арк., 1954 р.

45.3. Звіт про НДР: «Усовершенствование существующих и разработка новых эффективных методов очистки сточных вод коксохимзаводов. Этапы 4-7: Хинолиновый метод. Этап 8: Изучение сточных вод сероочистки Московского коксохимзавода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2204, 133 арк., 1954 р.

45.4. Звіт про НДР: «О работе по определению засмоленности газа в электрофильтрах типа С-140 на Московском коксохимическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2777, 22 арк., 1955 р.

46. Нижнетагильский коксохимический завод.

46.1. Звіт про НДР: «Исследование физико-термических свойств динаса, примененного для строительства 3-й батареи коксовых печей Нижнетагильского коксохимического завода».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 243, 93 арк., 1942 р.

46.2. Звіт про НДР: «Исследование физико-термических свойств динаса, примененного для строительства 5-й батареи коксовых печей Нижнетагильского коксохимического завода».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 639, 37 арк., 1942 р.

46.3. Звіт про НДР: «Налаживание режима работы сульфатного цеха Нижнетагильского КХЗ».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 585, 42 арк., 1943 р.

46.4. Звіт про НДР: «Технический справочник Нижнетагильского КХЗ на 1.1.44 г.»

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1, од. зб. 45, 356 арк., 1945 р.

46.5. Звіт про НДР: «Выявление и устранение причин пылеобразования в цехе углеподготовки Нижнетагильского КХЗ».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1340, 18 арк., 1946 р.

46.6. Звіт про НДР: «Чертежи опытной полузаводской хинолиновой установки на Нижнетагильском КХЗ».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1502, 101 арк., 1948 р.

46.7. Звіт про НДР: «Обследование процессов кристаллизации нафталиновых фракций и прессования нафталина на Нижнетагильском коксохимическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2282, 48 арк., 1948 р.

- 46.8. Звіт про НДР: «Промышленные опытные коксования новых угольных шихт с проверкой кокса доменной плавки. Раздел: Результаты опытных коксований на Нижнетагильском коксохимическом заводе».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1872, 38 арк., 1949 р.
- 46.9. Звіт про НДР: «Получение высокоплавкого пека в непрерывном процессе на Нижнетагильском коксохимическом заводе».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2299, 15 арк., 1949 р.
- 46.10. Звіт про НДР: «Проверка возможности получения легкого пека на Нижнетагильском коксохимическом заводе».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2315, 12 арк., 1950 р.
- 46.11. Звіт про НДР: «Изучение влияния степени дробления угольных шихт на качество кокса на Нижнетагильском и Челябинском заводах».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1504, 48 арк., 1951 р.
- 46.12. Звіт про НДР: «Промышленные опытные коксования шихт с участием анжерского угля на Нижнетагильском коксохимическом заводе».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1507, 38 арк., 1951 р.
- 46.13. Звіт про НДР: «Техническая помощь заводам. Этап: Помощь Нижнетагильскому заводу при освоении производства высокоплавкого пека воздушным способом в непрерывном процессе».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 2330, 9 арк., 1951 р.
- 46.14. Звіт про НДР: «Определение термического расширения и степени перерождения динаса, предназначенного для строительства 5-й батареи коксовых печей Нижнетагильского коксохимического завода».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 1219, 14 арк., 1952 р.
- 46.15. Звіт про НДР: «Проверка в производственных условиях шихты Нижнетагильского завода при найденном оптимальном режиме коксования».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1915, 126 арк., 1952 р.
- 46.16. Звіт про НДР: «Исследование процессов усреднения и смещения углей и шихт. Раздел: Исследование эффективности смещения шихты на Нижнетагильском коксохимическом заводе».
Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1605, 32 арк., 1955 р.
- 46.17. Звіт про НДР: «Исследование процесса непрерывной дистилляции каменноугольной смолы на действующем смолоперегонном агрегате Нижнетагильского коксохимического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1949, 153 арк., 1955 р.

47. Орський коксохімічний завод.

47.1. Звіт про НДР: «Промышленные опытные коксования новых угольных шихт с проверкой кокса доменными плавками. Раздел: Подбор шихты для Орского коксохимзавода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1477, 14 арк., 1950 р.

48. Серговський коксохімічний завод.

48.1. Звіт про НДР: «Изучение выходов товарных продуктов дистилляции каменноугольной смолы на Серговском коксохимзаводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 301, 26 арк., 1938 р.

48.2. Звіт про НДР: «Перевод цеха дистилляции смолы Серговского коксохимического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 341, 62 арк., 1939 р.

48.3. Звіт про НДР: «К отчету по обследованию безнасадочного скруббера на Серговском коксохимзаводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 446, 24 арк., 1940 р.

48.4. Звіт про НДР: «Обследование аммиачных скрубберов Серговского коксохимического завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 1, од. зб. 463, 48 арк., 1940 р.

48.5. Звіт про НДР: «Отчет по регулированию батареи № 3 на Серговском коксохимическом заводе».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 3, од. зб. 963, 60 арк., 1937 р.

Коксогазові заводи.

49. Ленінградський газовий завод.

49.1. Звіт про НДР: «Опыты коксования Воркутских углей по заданию Ленинградского газового завода».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 4, од. зб. 1835, 7 арк., 1944 р.

50. Московський коксогазовий завод.

50.1. Звіт про НДР: «Разработка состава шихты и технологии коксования для Московского КГЗ».

Ф. 9, к. 3-1, оп. 1-н-1, од. зб. 187, 36 арк., 1949 р.

Кольорова металургія.

1. Ачинський глиноземний завод.

1.1. Звіт про НДР: «Разработка технологической схемы содового цеха Ачинского глиноземного завода при его работе на нифелиновых сиенитах Кия-Шалтырского месторождения».

Ф. 57, к. 3-11, оп. 1, од. зб. 114, 544 арк., 1962 р.

1.2. Звіт про НДР: «Разработка технологической схемы содового цеха Ачинского глиноземного завода при его работе на нифелиновых сиенитах Кия-Шалтырского месторождения. Раздел 1-а по договору с АГЗ и раздел 3 по договору с ПГЗ: Разработка изменений и дополнений технологической схемы содового цеха Ачинского глиноземного завода с учетом состава исходного раствора, выданного Гипроаллюминием в задании Гипрохимму 26.01.62».

Ф. 57, к. 3-11, оп. 1, од. зб. 115, 49 арк., 1962 р.

1.3. Звіт про НДР: «Разработка технологической схемы содового цеха Ачинского глиноземного завода при его работе на нифелиновых сиенитах Кия-Шалтырского месторождения. Раздел: Данные для корректировки аппаратурно-технологической схемы содовой части опытного цеха Ачинского глиноземного завода».

Ф. 57, к. 3-11, оп. 1, од. зб. 116, 29 арк., 1963 р.

1.4. Звіт про НДР: «Разработка технологической схемы содового цеха Ачинского глиноземного завода при работе последнего на нифелиновых сиенитах Кия-Шалтырского месторождения. Раздел 1 (по договору): Расчетное и экспериментальное уточнение отдельных вопросов технологической схемы содового цеха АГЗ. А) Заключение на письмо заместителя председателя Госкомитета Черной и цветной металлургии от 15.01.64 за ВФ 426/18».

Ф. 57, к. 3-11, оп. 1, од. зб. 117, 83 арк., 1964 р.

2. Березниківський титаномагнієвий комбінат.

2.1. Проект: «Березниковский титано-магниевого комбинат».

Ф. 62, к. 1-104, оп. 1, од. зб. 1 – 21, 1940 – 1941 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; технічний проект.

3. Верхньо-Пишминський мідноелектролітний завод.

3.1. Проект: «Верхне-Пышминский медноэлектролитный завод».

Ф. 12, к. 1-355, оп. 4, од. зб. 1 – 38, 1962 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

4. Зирянський свинцевий комбінат.

4.1. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих в бассейн реки Иртыш со сточными водами Зырянского свинцового комбината».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 399, 50 арк., 1982 р.

5. Ленінградський поліметалевий комбінат.

5.1. Звіт про НДР: «Разработка проектов предельно допустимых сбросов (ПДС) веществ, поступающих со сточными водами Ленинградского полиметаллического комбината».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 406, 65 арк., 1982 р.

6. Мценський завод «Вторцветмет».

6.1. Звіт про НДР: «Испытание центрифуги НПП-2К-1200У при обезмасливании алюминиевой стружки на Мценском заводе «Вторцветмет».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 490, 74 арк., 1964 р.

7. Пікалевський глиноземний комбінат.

7.1. Проект: «Пикалевский глиноземный завод. Содопоташный цех».

Ф. 57, к. 1-98, оп. 4, од. зб. 1 – 181, 1967 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

7.2. Звіт про НДР: «Разработка технологии производства содопродуктов из отходов щелоков глиноземного производства с повышенным содержанием $Al_2O_3 \cdot Na_2O$. Раздел: Обследование работы содопоташного цеха Пикалевского глиноземного комбината при работе с повышенным количеством глинозема и каустической щелочи».

Ф. 57, к. 3-11, оп. 2, од. зб. 197, 68 арк., 1971 р.

8. Норільський мідно-нікелевий комбінат «Североникель».

8.1. Звіт про НДР: «Подбор огнеупора и изготовление опытной партии высокоогнеупорных материалов для отражательной печи опытного завода комбината «Североникель».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 487, 61 арк., 1939 р.

9. Соликамський магнієвий завод.

9.1. Проект: «Соликамский магниевый завод».

Ф. 62, к. 1-142, оп. 1, т. 1, од. зб. 1 – 6, 1931 – 1938 рр.

Ф. 62, к. 1-142, оп. 1, т. 2, од. зб. 7 – 9, 1954 – 1956 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; технічний проект.

9.2. Звіт про НДР: «Внедрение титановых сплавов в магниевом производстве на Соликамском магниевом заводе».

Ф.62, к. 3-14, оп. 1, од. зб. 38, 20 арк., 1967 р.

10. Уральський алюмінієвий комбінат.

10.1. Звіт про НДР: «Отчет о работе по выявлению возможности обеспечения Уральского алюминиевого комбината сырьем для производства электродов».

Ф. 17, к. 3-9, оп. 1, т. 3, од. зб. 933, 67 арк., 1934 р.

Хімічна промисловість.

1. Березниківський анілінофарбовий завод.

1.1. Звіт про НДР: «Разработка методов двухстадийной химической и биологической очистки промстоков на примере новых химических производств. Раздел 2. Разработка методики очистки сточных вод накопителя Березниковского анилино-красочного завода».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 6, 111 арк., 1967 р.

2. Березниківський содовий завод.

2.1. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение на Березниковском содовом заводе автоматического питания и отбора щелоков на выпарных аппаратах с принудительной циркуляцией».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 250, 130 арк., 1956 р.

3. Березниківський хімічний комбінат.

3.1. Звіт про НДР: «Изучение условий биологической очистки промстоков Березниковского химического комбината, прошедших химическую предочистку».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 33, 55 арк., 1973 р.

4. Болоховський хімічний комбінат.

4.1. Звіт про НДР: «Высоковакуумная ректификационная колонна с низким гидравлическим сопротивлением для ректификации бетаиона на Болоховском химкомбинате».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 117, 39 арк., 1976 р.

5. Володимирський хімічний завод.

5.1. Звіт про НДР: «Промышленное испытание шестикаскадной центрифуги на Владимирском химическом заводе по обезвоживанию длиноволокнистого хлопкового линтера».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 455, 22 арк., 1962 р.

6. Воскресенський хімічний комбінат.

6.1. Звіт про НДР: «Определение оптимального режима работы керамического фильтра при извлечении селеновых шламов из серной кислоты Воскресенского химкомбината».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 341, 26 арк., 1965 р.

6.2. Звіт про НДР: «Обследование и выдача рекомендаций по закреплению Украинхиммашем оборудованию для технологических линий по заданиям МХНМ и технических бюро головных предприятий. Изучение работы импортных выпарных установок (обследование импортной вакуумно-выпарной установки фирмы «Спейшим» для упаривания экстракционной фосфорной кислоты в производстве минеральных удобрений на Гомельском и Воскресенском химкомбинатах). Часть 1. Технология и оборудование».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 14, 52 арк., 1970 р.

6.3. Звіт про НДР: «Обследование импортной вакуумно-выпарной установки фирмы «Спейшим» для упаривания экстракционной фосфорной кислоты в производстве минеральных удобрений на Гомельском и Воскресенском химкомбинатах). Часть 2. Автоматизация установок».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, од. зб. 136, 20 арк., 1970 р.

6.4. Звіт про НДР: «Техпомощь Воскресенскому химкомбинату в обследовании контактного аппарата, загруженного массой БАВ,

промотированной неодимой (в 1-ом слое), а также других аппаратов 39-4 2 системы и трех 150-ти тонных аппаратов 4 системы».

Ф. 57, к. 3-11, оп. 1, од. зб. 127, 71 арк., 1965 р.

7. Об'єднання “Грознафтохімзаводи”.

7.1. Звіт про НДР: «Промышленные испытания и доводка центрифуг АГ-1200-6Н на Грозненском химзаводе совместно с заводом им. Фрунзе».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 458, 49 арк., 1962 р.

7.2 Звіт про НДР: «Обследование работы центрифуг АГ-1200-6Н на Грозненском химкомбинате с целью определения их динамических воздействий на несущие строительные конструкции».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 504, 105 арк., 1965 р.

7.3. Звіт про НДР: «Исследование очистки сточных вод заводов объединения «Грознефтехимзаводы» от нефтепродуктов методом поглощения их вспененным полиуретаном с целью защиты р. Суинжи».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 40, 58 арк., 1973 р.

7.4. Звіт про НДР: «Исследование очистки сточных вод заводов объединения «Грознефтехимзаводы» от нефтепродуктов методом поглощения их вспененным полиуретаном с целью защиты р. Суинжи. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 41, 6 арк., 1973 р.

8. Зиминський хімічний комбінат.

8.1. Проект: «Автоматизированные системы управления Зиминским химическим комбинатом».

Ф. 80, к. 1-327, оп. 4, од. зб. 1 – 53, 1973 – 1976 рр.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

9. Индерський содовий завод.

9.1. Проект: «Индерский содовый завод».

Ф. 57, к. 1-138, оп. 6, од. зб. 157 – 887, 1968 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

10. Ленинградський гідролізний завод.

10.1. Звіт про НДР: «Проект безбаллонного снабжения сварочной углекислотой предприятий Ленсовнархоза. Том 2. Хранилище углекислоты на Ленинградском гидролизном заводе».

Ф. 16, к. 3-8, оп. 1, од. зб. 139, 59 арк., 1962 р.

10.2. Звіт про НДР: «Проект безбалонного снабжения сварочной углекислотой предприятий Ленсовнархоза. Том 3. Автоцистерна. Узел газификации».

Ф. 16, к. 3-8, оп. 1, од. зб. 140, 29 арк., 1962 р.

10.3. Звіт про НДР: «Проект безбалонного снабжения сварочной углекислотой предприятий Ленсовнархоза. Том 4. Технические условия. Инструкция по обслуживанию».

Ф. 16, к. 3-8, оп. 1, од. зб. 141, 29 арк., 1962 р.

11. Невинномысский химический комбинат.

11.1. Проект: «Производство ацетилена на Невинномысском химическом комбинате».

Ф. 109, к. 1-173, оп. 2, од. зб. 2 – 9, 1963 – 1964 рр.

Стадія проектування: технічний проект.

11.2. Проект: «Производство метанола на Невинномысском химическом комбинате».

Ф. 109, к. 1-173, оп. 2, од. зб. 1, 1972 р.

Стадія проектування: технічний проект.

12. Невинномысский шиноремонтный завод.

12.1. Звіт про НДР: «Разработка рекомендаций по ремонту и восстановлению крупногабаритных строительно-дорожных и сельскохозяйственных шин. Отработка технологии восстановления опытно-промышленной партии покрышек 21.00-33 мод. ВФ-166А на Невинномысском шиноремонтном заводе».

Ф. 172, к. 3-57, оп. 1, од. зб. 84, 33 арк., 1978 р.

13. Нижнетагильский завод пластмасс.

13.1. Звіт про НДР: «Изучение химического оборудования в условиях промышленной эксплуатации. Часть 2. Выпарная установка пентаэритрита (аппарат типа 4) на Нижнетагильском заводе пластмасс».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 25, 27 арк., 1973 р.

14. Новгородский химический комбинат.

14.1. Звіт про НДР: «Опытно-промышленные пластинчатые теплообменники поверхностью теплообмена 40 м² и 100 м². Производство ацетилена пиролизом природного газа на Новгородском химкомбинате. Расчетно-пояснительная записка и чертежи».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 315, 63 арк., 1961 р.

14.2. Звіт про НДР: «Опытно-промышленные пластинчатые теплообменники (2 аппарата) поверхностью теплообмена по 20 м² каждый для Новгородского химкомбината. Расчетно-пояснительная записка».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 321, 52 арк., 1963 р.

15. Ново-Кемеровський хімічний комбінат.

15.1. Звіт про НДР: «Производство переохлажденной углекислоты и сухого льда на Новокемеровском химическом комбинате. Том 2. Книга 2. Технологическая часть, пояснительная записка и чертежи».

Ф. 16, к. 3-8, оп. 1, од. зб. 147, 61 арк., 1963 р.

15.2. Звіт про НДР: «Обследование импортного оборудования производства капролактама на Ново-Кемеровском химкомбинате. Часть 1. Оборудование».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 121, 128 арк., 1966 р.

15.3. Звіт про НДР: «Обследование импортного оборудования производства капролактама на Ново-Кемеровском химкомбинате. Часть 2. Обследование системы автоматического контроля и регулирования производства капролактама».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 122, 53 арк., 1966 р.

16. Саратовський хімічний комбінат.

16.1. Звіт про НДР: «Обследование импортной вакуум-выпарной установки на химкомбинате г. Саратова».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 200, 54 арк., 1970 р.

17. Стерлітамакський хімічний завод.

17.1. Звіт про НДР: «Промышленные испытания технологической схемы центрифуг НОГШ-325, НГП-2К-800н на поливинилхлоридной смоле в условиях Стерлитамакского химзавода».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 68, 52 арк., 1966 р.

17.2. Звіт про НДР: «Обследование импортной вакуум-выпарной установки фирмы «Кребс» для упаривания поваренной соли в производстве хлора и

каустика Стерлитамакского химзавода. Часть 1. Технологическая часть и оборудование».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 137, 41 арк., 1970 р.

17.3. Звіт про НДР: «Обследование импортной вакуум-выпарной установки фирмы «Кребс» для упаривания поваренной соли в производстве хлора и каустика Стерлитамакского химзавода. Часть 2. КИП и автоматика».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 138, 41 арк., 1970 р.

18. Сиктивкарський АПК.

18.1. Звіт про НДР: «Выпарная установка сульфатного щелока производительностью 153 т/ч по выпаренной воде фирмы «Мицубиси» (Япония) на Сыктывкарском АПК».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 26, 58 арк., 1973 р.

19. Комбінат «Уралкалій».

19.1. Звіт про НДР: «Обследование работы центрифуг на комбинате «Уралкалій».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 87, 51 арк., 1974 р.

20. Усольє-Сибірський хіміко-фармацевтичний комбінат.

20.1. Звіт про НДР: «Биологическая очистка и обезвреживание сточных вод от производств проектируемого Усолье-Сибирского химико-фармацевтического комбината».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 35, 178 арк., 1973 р.

21. Чорноріченський хімічний завод ім. Калініна.

21.1. Звіт про НДР: «Центрифугирование суспензий гексахлорциклогексана при его обогащении по х-изомеру методом экстракции метанолом в условиях опытной установки на Чернореченском заводе им. Калинина».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 426, 48 арк., 1960 р.

22. Шебекинський хімічний завод.

22.1. Звіт про НДР: «Исследование влияния Шебекинского химзавода на качество поверхностных и подземных вод Белгородской и Харьковской области».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 403, 73 арк., 1982 р.

22.2. Звіт про НДР: «Исследование влияния Шебекинского химзавода на качество поверхностных и подземных вод Белгородской и Харьковской области. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 404, 1 арк., 1982 р.

23. Ярославський завод гумових виробів.

23.1. Звіт про НДР: «Промышленное испытание шестикаскадной центрифуги по отжиму регенерированной крошки на Ярославском заводе резиновых технических изделий».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 462, 43 арк., 1963 р.

Машинобудівний комплекс.

1. Проект: «Таганрогский котельный завод. Комплекс котельной лаборатории».

Ф. 125, к. 1-274, оп. 3, од. зб. 22 – 58, 1969 – 1971 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; робочий проект.

2. Звіт про НДР: «Перерасчет оборудования и площадей редукторного цеха по проекту строительства Тамбовского завода химического машиностроения, разработанного «Гипромашприбором» в 1951 году».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 658, 23 арк., 1954 р.

3. Звіт про НДР: «Технологическая подготовка центрифугированного производства редукторов на заводе «Тамбовхиммаш».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 659, 109 арк., 1956 р.

4. Звіт про НДР: «Технология централизованного производства нормализованных редукторов на заводе «Тамбовхиммаш».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 835-а, 142 арк., 1957 р.

5. Звіт про НДР: «Испытание и наладка экспериментальной установки системы воздушного охлаждения электронно-счетной машины «Киев-Д» в ОИЯИ г. Дубна».

Ф. 112, к. 3-37, оп. 1, т. 1, од. зб. 84, 41 арк., 1960 р.

6. Звіт про НДР: «Стендовые испытания опытных образцов универсальных планетарных редукторов завода «Тамбовхиммаш».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 663, 88 арк., 1963 р.

7. Звіт про НДР: «Стендовые испытания планетарных редукторов типа ПО2-15Щ Ор-50, выпускаемых заводом «Тамбовхиммаш».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 667, 30 арк., 1965 р.

8. Звіт про НДР: «Изыскание экспериментального образца универсального кукурузоуборочного комбайна, предложенного механизаторами колхоза «Россия» Славянского района Краснодарского края».

Ф. 21, к. 3-55, оп. 4, од. зб. 116, 40 арк., 1966 р.

9. Звіт про НДР: «Внедрение стали 15ГЮТ для лонжеронов рам газовых автомобилей ЗИЛ-130».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 3, од. зб. 2, 66 арк., 1966 р.

10. Звіт про НДР: «Разработка рабочего проекта специальной однопозиционной кокильной машины для отливки детали кертер рулевого управления и алюминиевого сплава для Волжского автомобильного завода».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 48, 30 арк., 1968 р.

11. Звіт про НДР: «Внедрение титановых сплавов в конструкциях аппарелей черт. 80.66.сб.7 Крюковского вагоностроительного завода».

Ф. 62, к. 3-14, оп. 1, од. зб. 44, 116 арк., 1969 р.

12. Звіт про НДР: «Разработка проекта типажной шестипозиционной карусельной кокильной машины модели 59К613 для Алтайского моторного завода и Уфимского моторостроительного завода».

Ф. 146, к. 3-52, оп. 1, т. 1, од. зб. 21, 65 арк., 1969 р.

13. Звіт про НДР: «Разработка технических условий на поставку передельного чугуна Волжскому автозаводу в г. Тольятти».

Ф. 13, к. 3-5, оп. 3, од. зб. 20, 155 арк., 1970 р.

14. Звіт про НДР: «Об испытании зерноочистительных машин ЗАВ-10.30000 и СВУ-5 и элементов приспособлений к ним на очистке семян сахарной свеклы в Октябрьском семсвеклосовхозе Воронежской области».

Ф. 21, к. 3-55, оп. 4, од. зб. 369, 30 арк., 1970 р.

15. Звіт про НДР: «Отработка и освоение технологии магнизиальных изделий для чугуноплавильных электропечей КАМАЗа».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 2, од. зб. 2263, 84 арк., 1973 р.

16. Звіт про НДР: «Разработка рекомендаций по сбору, отведению и очистке поверхностного стока с территории Чебоксарского завода промышленных тракторов».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 139, 93 арк., 1980 р.

17. Звіт про НДР: «Разработка рекомендаций по сбору, отведению и очистке поверхностного стока с территории Чебоксарского завода промышленных тракторов. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 140, 6 арк., 1980 р.

18. Звіт про НДР: «Доработка технологии магниальных изделий, обеспечивающих повышение стойкости стен дуговых печей плавки чугуна КАМАЗа».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 3, од. зб. 2201, 98 арк., 1980 р.

Верстатобудівельна й інструментальна промисловість. Приладобудування.

1. Звіт про НДР: «Разработка блоков электросхем для токарно-револьверного станка с цикловым программным управлением (мод. ИН 325 Пр) Новочеркасского станкостроительного завода».

Ф. 67, к. 3-16, оп. 1, од. зб. 253 – 262, 1967 р.

2. Звіт про НДР: «Разработка, изготовление и исследование средств проверки точности специальных измерительных устройств для точного контроля основных параметров шпиндельных узлов координатно-расточных станков Ленинградского станко-объединения им. Свердлова».

Ф. 67, к. 3-16, оп. 1, од. зб. 756 – 759, 1969 р.

3. Звіт про НДР: «Разработка технологического процесса и оказание технической помощи в организации производства отливки из ВЧ в кокиль деталей муфты-тормоза к прессу “УС 25 т/с” на Оренбургском заводе «Гидропресс».

Ф. 146, к. 3-52, оп. 1, т. 1, од. зб. 20, 72 арк., 1969 р.

4. Звіт про НДР: «Разработка технологического процесса и оказание техпомощи в организации производства отливок из ВЧ в кокиль для муфт прессов, серийно изготавливаемых на Тюменском заводе КПО и деталей собственного производства завода «Гидропресс».

Ф. 96, к. 3-52, оп. 2, од. зб. 52, 57 арк., 1969 р.

5. Звіт про НДР: «Разработка технологического процесса и внедрение на МЗКРС, ОЗРС им. Ленина и ЛСО им. Свердлова нового метода отделочной химико-механической обработки поверхностей плоских и цилиндрических направляющих скольжения, обеспечивающего повышение износостойкости поверхностей, улучшение плавности перемещения».

Ф. 67, к. 3-16, оп. 1, од. зб. 381, 77 арк., 1970 р.

6. Звіт про НДР: «Авторский надзор за внедрением приборов, разрабатываемых УкрНИИБом для контроля качества материалов, поставляемых предприятиями ЦБП Волжскому автозаводу».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 243, 95 арк., 1970 р.

Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість.

1. Алексинська картонна фабрика.

1.1. Звіт про НДР: «Совершенствование технологии производства картона на Алексинской картонной фабрике».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 1, т. 2, од. зб. 195, 116 арк., 1964 р.

2. Балахнинський ЦБК.

2.1. Звіт про НДР: «Исследование работы оборудования и системы автоматики типовой выпарной установки производительностью 50 т/час по выпаренной воде на Балахнинском ЦБК. Часть 2. Автоматизация выпарной установки».
Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 130, 61 арк., 1969 р.

3. Братський лісопромисловий комбінат.

3.1. Звіт про НДР: «Освоение высокопроизводительного оборудования по производству картона на Братском лесопромышленном комбинате».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 298, 120 арк., 1968 р.

4. Кондопозький паперовий комбінат.

4.1 Звіт про НДР: «Получение белой древесной массы из сосны и выработка из нее газетной бумаги на Кондопожском бумажном комбинате».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 1, т. 1, од. зб. 27, 97 арк., 1948 р.

5. Котласький целюлозно-паперовий комбінат.

5.1. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение в действие автоматизированных систем планирования, учета и управления производственными предприятиями для Котласского ЦБК».
Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 251, 57 арк., 1967 р.

5.2. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение в действие автоматизированных систем планирования, учета и управления производственными предприятиями для Котласского ЦБК».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 253, 60 арк., 1968 р.

5.3. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение в действие автоматизированных систем планирования, учета и управления производственными предприятиями для Котласского ЦБК».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 258, 110 арк., 1969 р.

6. Краснокамський целюлозно-паперовий комбінат.

6.1. Звіт про НДР: «Исследование двух разновидностей глин для Краснокамского бумкомбината, с целью выявления их пригодности для производства шамотных изделий».

Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 668, 4 арк., 1943 р.

7. Красноярський целюлозно-паперовий комбінат.

7.1. Звіт про НДР: «Обследование и выдача рекомендаций по закреплению за Укрниимашем оборудованию для технологических линий по заданиям МХИМ и технологических бюро головных предприятий. Этап 60-70/7. Изучение работы импортных выпарных установок (обследование импортной вакуум-выпарной установки фирмы «Мицубиси» для выпаривания бисульфитных щелоков в производстве бисульфитной полуцеллюлозы на магниевом основании Красноярского ЦБК). Часть 1. Технология и оборудование».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 18, 45 арк., 1971 р.

8. Майкопська меблева фабрика.

8.1. Звіт про НДР: «Исследование сушки гнутых деталей в гнутарно-сушильных прессах. Часть 1. Сушка дубовых и буковых ножек стула в гнутарно-сушильных станках шлоссера (на базе работы Майкопской мебельной фабрики)».

Ф. 180, к. 3-61, оп. 1, од. зб. 9, 61 арк., 1935 р.

9. Марійський паперовий комбінат.

9.1. Звіт про НДР: «Внедрение технологического режима производства высоковопитывающей целлюлозы и выработка из нее бумажной основы для искусственной кожи. Продолжение работы 1947 р. Акт от 17.11.1948 года по выработке опытной партии картона-основы для искусственной кожи на Марийском бумкомбинате с целью освоения его производства».

Ф. 113, к. 3-38, оп. 1, т. 1, од. зб. 30, 20 арк., 1948 р.

10. Пермський паперовий комбінат.

10.1. Звіт про НДР: «Разработка структуры информационных потоков в системе диспетчерского управления Пермским бумкомбинатом». Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 257, 97 арк., 1969 р.

11. Підприємства об'єднання «Сахалинбумпром».

11.1. Звіт про НДР: «Методология определения эффективности управления отраслью промышленности ЦБП. Сахалинское производственное объединение целлюлозно-бумажных предприятий «Сахалинбумпром». Приложение». Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 268, 59 арк., 1969 р.

11.2. Звіт про НДР: «Методология определения эффективности управления отраслью промышленности ЦБП. Сахалинское производственное объединение целлюлозно-бумажных предприятий «Сахалинбумпром». Приложение». Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 273, 59 арк., 1969 р.

12. Соликамський целюлозно-паперовий комбінат.

12.1. Звіт про НДР: «Исследование и наладка регуляторов фирмы «П. Липпке» на бумагоделательных машинах № 9 и 10 Соликамского ЦБК». Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 303, 56 арк., 1970 р.

13. Ступинська картонна фабрика.

13.1. Звіт про НДР: «Освоение и внедрение регулятора веса одного квадратного метра картона на Ступинской картонной фабрике». Ф. 113, к. 3-38, оп. 2, од. зб. 190, 74 арк., 1967 р.

Промисловість будівельних матеріалів.

1. Белгородський цементний завод.

1.1. Звіт про НДР: «Снятие показателей производительности и расхода топлива на вращающейся печи № 1 Белгородского цементного завода, оборудованной водяным охлаждением». Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 30, 40 арк., 1952 р.

1.2. Звіт про НДР: «Заключение по вопросу о службе футеровок во вращающихся печах и мероприятиях по повышению срока службы футеровок на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 55, 37 арк., 1953 р.

1.3. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Белгородскому и Краматорскому цементным заводам в освоении производства быстрореактивных цементов».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 91, 13 арк., 1953 р.

1.4. Звіт про НДР: «Выбор аппаратуры для обжигания влажности сырьевых шламов при гидроразработке мела на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 130, 83 арк., 1956 р.

1.5. Звіт про НДР: «Испытание фильтра-подогревателя на вращающейся печи Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 134, 35 арк., 1956 р.

1.6. Звіт про НДР: «Методологическое руководство производственной и научно-исследовательской работой заводской лаборатории Белгородского цементного завода за 1956 год».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 155, 21 арк., 1956 р.

1.7. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Белгородскому цементному заводу в связи с переводом вращающихся печей на смесь мазута и твердого топлива».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 204, 9 арк., 1957 р.

1.8. Звіт про НДР: «О степени химического недожога природного газа во вращающихся печах Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 270, 19 арк., 1958 р.

1.9. Звіт про НДР: «О выяснении возможности и условий получения цемента необходимого качества для производства преднапряженных панелей методом вибропроката Белгородского, Николаевского и Ново-Амвросиевского цементных заводов».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 271, 41 арк., 1958 р.

1.10. Звіт про НДР: «Изучение оптимальных режимов сжигания газа, конструкций газовых горелок и теплопередачи от газового потока материалу во вращающейся печи Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 325, 96 арк., 1959 р.

1.11. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Белгородском цементном заводе по методологическому руководству заводскими лабораториями».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 343, 21 арк., 1959 р.

1.12. Звіт про НДР: «Проверка расходомеров и режима сжигания природного газа без химического недожога во вращающихся печах № 1, 2, 3, 4, 5 Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 387, 13 арк., 1960 р.

1.13. Звіт про НДР: «Разработка способа гидродобычи, технологии переработки и способа гидротранспорта цементного сырья с автоматизацией этих процессов Белгородского цементного завода за 1960 год».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1-н-1, од. зб. 366, 80 арк., 1960 р.

1.14. Звіт про НДР: «Разработка способа непрерывного приготовления сырьевых смесей на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 384, 89 арк., 1960 р.

1.15. Звіт про НДР: «Теплотехническое и аэродинамическое испытание вращающейся печи размером $d = 4,5 \times 170$ м на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 386, 46 арк., 1960 р.

1.16. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной по методологическому руководству заводскими лабораториями на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 409, 38 арк., 38 арк., 1960 р.

1.17. Звіт про НДР: «Изучение и освоение работы гидротранспорта различных пород цементного сырья и освоение работы агрегата. Часть 3. Белгородский цементный завод, гидротранспорт шлама».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 434, 120 арк., 1961 р.

1.18. Звіт про НДР: «Исследование свойств пыли вращающихся печей Белгородского цементного завода и разработка способов ее использования».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 459, 232 арк., 1961 р.

1.19. Звіт про НДР: «Исследование свойств пыли вращающихся печей Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 460, 234 арк., 1961 р.

1.20. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Белгородскому цементному заводу».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 467, 117 арк., 1961 р.

1.21. Звіт про НДР: «Освоение установки автоматического газового анализа типа ЦГК на вращающейся печи № 1 Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 480, 48 арк., 1961 р.

1.22. Звіт про НДР: «Разработка способа гидродобычи, технологии переработки и способа гидротранспорта цементного сырья на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 482, 90 арк., 1961 р.

1.23. Звіт про НДР: «Теплотехнические испытания вращающейся печи № 7 размером 4,5*170 м Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 483, 105 арк., 1961 р.

1.24. Звіт про НДР: «Исследование работы и теплоотдачи в зонах подготовки материала вращающейся печи размером 4,5*170 м Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 560, 56 арк., 1962 р.

1.25. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Белгородском цементном заводе, по методологическому руководству заводскими лабораториям в 1961 году».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 590, 58 арк., 1962 р.

1.26. Звіт про НДР: «Исследование свойств пыли вращающихся печей Белгородского цементного завода и разработка способа ее использования».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 608, 5 арк., 1962 р.

1.27. Звіт про НДР: «Исследование возможности использования пыли вращающихся печей Белгородского цементного завода и получение местных вяжущих».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 609, 11 арк., 1962 р.

1.28. Звіт про НДР: «Снятие теплового баланса и определение эффективности работы автоматизированной печи № 5 на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 614, 185 арк., 1962 р.

1.29. Звіт про НДР: «Исследование и проверка эффективности действия торфо- и углещелочных разжигателей на сырьевой шлак Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 639, 55 арк., 1962 р.

1.30. Звіт про НДР: «Внедрение рентгеноспектрального метода количественного определения кальция и железа на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 689, 105 арк., 1962 р.

1.31. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Белгородском цементном заводе, по методологическому руководству заводскими лабораториям в 1963 году».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 652, 51 арк., 1963 р.

1.32. Звіт про НДР: «Исследование и освоение высокопроизводительных печей 4,5*170 м Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 692, 128 арк., 1964 р.

1.33. Звіт про НДР: «Исследование свойств пыли вращающихся печей Белгородского цементного завода и разработка способа ее использования».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 709, 34 арк., 1964 р.

1.34. Звіт про НДР: «Исследование работы и теплопередачи в цепных зонах с гирляндой и свободно висящей навеской цепей соответственно в печах № 6 и № 7 размером 4,5*170 м Белгородского цементного завода за 1964 год».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 710, 50 арк., 1964 р.

1.35. Звіт про НДР: «Изучение причин снижения эффективности работы электрофильтров Белгородского цементного завода во времени».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 720, 101 арк., 1964 р.

1.36. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной на Белгородском цементном заводе, по методологическому руководству заводскими лабораториям в 1964 году».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 740, 50 арк., 1964 р.

1.37. Звіт про НДР: «Внедрение хроматографического метода анализа отходящих газов на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 764, 38 арк., 1965 р.

1.38. Звіт про НДР: «Исследование работы вращающихся печей размером 4,5*170 м на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 782, 107 арк., 1965 р.

1.39. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Белгородскому цементному заводу в наладке гидроциклонов».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 804, 20 арк., 1965 р.

1.40. Звіт про НДР: «Исследование эффективности применения сухого углещелочного реагента (УЩР) в качестве разжижителя цементно-сырьевого шлама на Белгородском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 806, 24 арк., 1965 р.

1.41. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной по методологическому руководству заводской лабораторией Белгородского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 819, 30 арк., 1965 р.

2. Вольський цементний завод “Більшовик”.

2.1. Звіт про НДР: «Технологические испытания вращающейся печи 4,5*135 м № 9 Вольского цементного завода «Большевик».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 568, 107 арк., 1962 р.

2.2. Звіт про НДР: «Разработка параметров для проектирования современных способов приготовления шламов на Вольском заводе «Большевик».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 721, 71 арк., 1964 р.

2.3. Звіт про НДР: «Разработка мероприятий по повышению производительности печей 4,5*5,0*135 м (оснащение вращающихся печей комплексом теплообменных устройств) Вольского цементного завода «Большевик».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 722, 210 арк., 1964 р.

2.4. Звіт про НДР: «Разработка мероприятий по повышению производительности печей 4,5*5,0*135 м Вольского цементного завода «Большевик».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 854, 84 арк., 1965 р.

3. Городищенський цементний завод.

3.1. Звіт про НДР: «Исследование сырья для проектируемого Городищенского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 275, 31 арк., 1958 р.

4. Кузнецкий цементний завод.

4.1. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Кузнецкому цементному заводу по повышению качества продукции».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 18, 69 арк., 1950 р.

4.2. Звіт про НДР: «Оказание технической помощи Кузнецкому цементному заводу по повышению качества продукции».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 24, 91 арк., 1951 р.

4.3. Звіт про НДР: «Повышение качества шлакопортландцемента, выпускаемого Кузнецким цементным заводом за 1960 год».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 400, 50 арк., 1960 р.

4.4. Звіт про НДР: «Об освоении и наладке угольных мельниц, работающих в замкнутом цикле с одновременной подсушкой угля и помолом на Кузнецком цементном заводе».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 578, 45 арк., 1962 р.

4.5. Звіт про НДР: «По освоению вращающейся печи № 3 3,6*3,0*3,6*61,8 м с циклонными теплообменниками Новокузнецкого цементного завода».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 581, 88 арк., 1962 р.

5. Красноярський цементний завод.

5.1. Звіт про НДР: «Освоение выкуумфильтров на Красноярском цементном заводе».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 88, 138 арк., 1953 р.

6. Липецкий цементный завод.

6.1. Проект: «Липецкий цементный завод».
Ф. 11, к. 1-235, оп. 2, од. зб. 1-3; 1956 р.

Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.

6.2. Звіт про НДР: «Изучение гранулируемости сырьевых смесей Липецкого цементного завода и предварительные опыты по выбору добавок».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 808, 76 арк., 1965 р.

6.3. Звіт про НДР: «Отчет о работе, проведенной по методологическому руководству заводской лабораторией Липецкого цементного завода».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 830, 60 арк., 1965 р.

7. Нижньо-Тагільський цементний завод.

7.1. Звіт про НДР: «Исследование работы электрофильтров сушильных барабанов и определение температуры газов соответствующей эффективности Нижне-Тагильского цементного завода».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 729, 32 арк., 1964 р.

8. Новоросійський цементний завод «Октябрь».

8.1. Звіт про НДР: «Методологическое руководство заводскими лабораториями и контроль за выполнением стандартов и нормативов на Новороссийском цементном заводе «Октябрь».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 224, 42 арк., 1957 р.

9. Новоросійський цементний завод «Пролетарий».

9.1. Звіт про НДР: «Методологическое руководство заводскими лабораториями и контроль за выполнением стандартов и нормативов на Новороссийском цементном заводе «Пролетарий».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 225, 37 арк., 1957 р.

10. Ожинський завод залізобетонних виробів.

10.1. Звіт про НДР: «Исследование керамзитобетонов на керамзите Ожинского завода железобетонных изделий треста Сахалинспецстрой с целью выяснения возможности применения их в жилищном строительстве».
Ф. 99, к. 3-31, оп. 1, т. 2, од. зб. 141, 30 арк., 1962 р.

11. Пашийський цементний завод.

11.1. Звіт про НДР: «Техническая помощь Главпроекту в организации производства термостойкого хромомagneзитового кирпича в огнеупорном цехе Пашийского цементного завода».
Ф. 15, к. 3-7, оп. 1, т. 1, од. зб. 685, 33 арк., 1943 р.

11.2. Звіт про НДР: «Заключение по проверке технологии производства глиноземистого цемента Пашийского цементно-металлургического завода за период с 1 июля 1951 года по 1 апреля 1952 года».
Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 27, 20 арк., 1952 р.

12. Свердловський завод крупнопанельного домобудівництва.

12.1. Проект: «Завод крупнопанельного домостроительства в г. Свердловске».
Ф. 194, к. 1-348, оп. 1, од. зб. 1 – 19, 1976, 1986 рр.

Стадія проектування: технічний проект.

13. Стерлитамакський цементний завод.

13.1. Звіт про НДР: «Исследование возможности использования твердых пород Стерлитамакского содового завода на Стерлитамакском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 113, 23 арк., 1953 р.

13.2. Звіт про НДР: «Исследование возможности использования твердых отходов Стерлитамакского содового завода на Стерлитамакском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 149, 35 арк., 1956 р.

14. Старооскольський цементний завод.

14.1. Звіт про НДР: «Исследование возможности переработки сырья Старооскольского (Губнинского) цементного завода в роторных мельницах и его гидравлическая классификация в гидроциклонах».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 803, 20 арк., 1965 р.

15. Теплоозерський цементний завод.

15.1. Звіт про НДР: «Оказание техпомощи Теплоозерскому цементному заводу в освоении выпуска сульфатостойкого и тампонажного цемента».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 35, 50 арк., 1952 р.

15.2. Звіт про НДР: «Освоение выпуска тампонажного и сульфатостойкого цемента на Теплоозерском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 42, 163 арк., 1953 р.

16. Черногорський цементний завод (Хакаська обл.).

16.1. Звіт про НДР: «Об экономической целесообразности Черногорского цементного завода».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 115, 14 арк., 1953 р.

17. Чечено-Ингушський цементний завод.

17.1. Звіт про НДР: «Исследование пригодности глин Чир-Юртовского месторождения для производства цемента на Чечено-Ингушском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 734, 167 арк., 1964 р.

17.2. Звіт про НДР: «О возможности применения печей с циклонными теплообменниками на проектируемом Чечено-Ингушском цементном заводе».

Ф. 11, к. 3-2, оп. 1, од. зб. 810, 30 арк., 1965 р.

Легка промисловість.

1. Проект: «Комбинат шелковых тканей в Оренбурге».

Ф. 152, к. 1-231, оп. 2, од. зб. 26, 1971 р.

Стадія проектування: технічний, робочий проекти.

Харчова промисловість.

1. Проект: «Сырьевая база Белгородского консервного комбината».

Ф. 10, к. 1-14, оп. 2, од. зб. 197, 1964 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

2. Проект: «Цех квашеной капусты, яблочного пюре и соков Белгородского консервного комбината».

Ф. 10, к. 1-14, оп. 2, од. зб. 198, 1964 – 1965 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

3. Проект: «Склады бестарного хранения муки на хлебозаводах Горьковской области».

Ф. 10, к. 1-14, оп. 2, од. зб. 33, 1965 р.

Стадія проектування: проектне завдання.

4. Проект: «Реконструкция склада бестарного хранения муки Куйбышевской макаронной фабрики».

Ф. 10, к. 1-14, оп. 2, од. зб. 149, 1965 р.

5. Проект: «Склад бестарного хранения муки Казанского производственного объединения «Заря».

Ф. 10, к. 1-14, оп. 2, од. зб. 202, 1965 р.

Стадія проектування: проектне завдання.

6. Проект: «Реконструкция молококомбината в г. Белгороде».

Ф. 10, к. 1-14, оп. 2, од. зб. 193, 1966 – 1968 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

7. Звіт про НДР: «Испытание вакуум-аппаратов на Елань-Кленовском сахарозаводе».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 100, 21 арк., 1950 р.

8. Звіт про НДР: «Выбор оптимальной конструкции вакуум-аппарата. Раздел 1: Испытание вакуум-аппаратов на Ульяновском сахарозаводе».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 3, од. зб. 163, 39 арк., 1950 р.

9. Звіт про НДР: «Совершенствование техники хранения свеклы в свежем, охлажденном и замороженном состоянии. Опыт длительного производства на свежей и мороженой свекле на Грибановском сахарозаводе в 1950-1951 годах».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 56, 272 арк., 1951 р.

10. Звіт про НДР: «Совершенствование техники хранения свеклы в свежем, охлажденном и замороженном состоянии. Опыт длительного производства на свежей и мороженой свекле на Грибановском сахарозаводе. Экспериментальная часть».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 57, 351 арк., 1951 р.

11. Звіт про НДР: «Хранение и переработка свеклы комбайновой уборки. Раздел: Опыты по длительному хранению сахарной свеклы на Грибановском сахарозаводе в 1952-1953 годах».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 62, 191 арк., 1953 р.

12. Звіт про НДР: «Зональная технологическая схема сахарного производства для Краснодарского края».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 78, 52 арк., 1953 р.

13. Звіт про НДР: «Экспериментальное изучение четырехкаскадной центрифуги НГП-860 на сахаро-рафинадном заводе им. Ментулина, р. Москва».

Ф. 78, к. 3-22, оп. 1, т. 2, од. зб. 378, 29 арк., 1956 р.

14. Звіт про НДР: «Перспективы развития сахарной промышленности Сибири на 1960-1980 годы».

Ф. 101, к. 3-33, оп. 1, т. 2, од. зб. 121, 362 арк., 1961 р.

15. Звіт про НДР: «Разработка технологической схемы непрерывной рассолоочистки Усольского сользавода».

Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 1, од. зб. 17, 68 арк., 1961 р.

16. Звіт про НДР: «Совершенствование оборудования для переработки поваренной соли с целью повышения его производительности, снижения металлоемкости и затрат труда на обслуживание. Задание 1. Промышленные

испытания и доводка опытной сушилки «КС» на Усольском сользаводе. Задание 2. Изготовление и авторский надзор за монтажом опытной сушилки «КС» производительностью 8 т/час на комбинате «Павлодарсоль»». Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 77, 65 арк., 1970 р.

17. Звіт про НДР: «Пуско-наладочные работы по сушке озерной соли в трубе-сушилке Ярославского солефасовочного предприятия». Ф. 146, к. 3-47, оп. 1, т. 2, од. зб. 89, 42 арк., 1970 р.

Агропромисловий комплекс.

1. Проект: «Егорлыцкое устричное хозяйство». Ф. 149, к. 1-216, оп. 1, од. зб. 1 – 43, 1971 р.
Стадія проектування: технічний проект.

Будівництво. Архітектура. Містобудування.

1. Проект: «Новороссийский порт. Реконструкция (1929 – 1941 гг.)». Ф. 46, к. 1-118, оп. 2, т. 1, од. зб. 1 – 9, 1930 – 1936 гг.
Ф. 46, к. 1-118, оп. 2, т. 2, од. зб. 22, 1937 р.
Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.

2. Проект: «Новороссийский порт. Реконструкция и восстановление (1944 – 1951 гг.) Развитие и реконструкция 1952 – 1967 гг.» Ф. 46, к. 1-118, оп. 2, т. 1, од. зб. 10 – 21, 1942 – 1967 гг.
Ф. 46, к. 1-118, оп. 3, од. зб. 36 – 58, 1953 – 1957 гг.
Ф. 46, к. 1-118, оп. 2, т. 2, од. зб. 23 – 26, 1942 – 1946 гг.
Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

3. Проект: «Вокзал на станции Челябинск». Ф. 195, к. 1-345, оп. 1, од. зб. 1 – 2, 1960 р.
Стадія проектування: проектне завдання.

4. Проект: «Международный аэропорт «Шереметьево». Ф. 37, к. 1-185, оп. 2, од. зб. 1 – 152, 1960 – 1963 гг.
Стадія проектування: робочий проект.

5. Проект: «Санаторий «Украина» в г. Ессентуки». Ф. 140, к. 1-357, оп. 2, од. зб. 1 – 22, 1964 – 1966 гг.
Стадія проектування: проектне завдання.

6. Проект: «Драматический театр на 800 мест в р. Грозном». Ф. 105, к. 1-371, оп. 3, од. зб. 1 – 86, 1965 – 1969 гг.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

7. Проект: «Универсальная снабженческая база управления материально-техническим снабжением Северо-Кавказского района в г. Ростове-на-Дону». Ф. 156, к. 1-412, оп. 2, од. зб. 1 – 109, 1967 – 1975 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

8. Проект: «Новороссийский судоремонтный завод. Общая часть. Альбом фотодокументов».

Ф. 46, к. 1-118, оп. 2, од. зб. 138, 1967 р.

Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.

9. Звіт про НДР: «Разработка отопительных приборов и арматуры. Раздел К: Липометальные отопительные приборы, совмещенные с конструкциями зданий. Раздел А: Разработка и внедрение систем отопления с замоноличенными трубопроводами в крупнопанельных домах в г. Краснодаре (хоздоговор)».

Ф. 112, к. 3-37, оп. 1, т. 1, од. зб. 57, 1968 р., 131 арк.

10. Звіт про НДР: «Автоматизированная система проектирования ТЛП. Создание и введение в действие в КиевЗНИИЭП, ТбилЗНИИЭП, ЛенЗНИИЭП и ТЛП объемно-планировочных и архитектурных решений массовых жилых и общественных зданий и их комплексов на стадии ТЭО. Раздел 12. Разработка и утверждение технического задания».

Ф. 105, к. 3-65, оп. 2, од. зб. 10, 1981 р., 9 арк.

Водні ресурси.

1. Проект: «Черноморско-Балтийский глубоководный транспортный путь».

Ф. 3, к. 1-317, оп. 12, од. зб. 1 – 38, 1953 – 1965 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

2. Проект: «Внутренний водный путь из Черного в Балтийское море (Клайпеда – Неман – Припять – Днепр - Херсон)».

Ф. 3, к. 1-320, оп. 13, од. зб. 552, 1961 р.

3. Звіт про НДР: «Исследования по разработке водоохраных мероприятий при проектировании строительства и эксплуатации второй очереди Большой Волгоградской оросительной системы».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 382, 155 арк., 1967 р.

4. Звіт про НДР: «Исследования по разработке водоохраных мероприятий при проектировании строительства и эксплуатации второй очереди Большой Волгоградской оросительной системы. Приложение». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 383, 14 арк., 1967 р.
5. Звіт про НДР: «Исследование влияния ветровых течений в русле реки Волга на санитарный режим в районе г. Куйбышева». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 233, 57 арк., 1974 р.
6. Звіт про НДР: «Исследование влияния ветровых течений в русле реки Волга на санитарный режим в районе г. Куйбышева. Приложение». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 234, 19 арк., 1974 р.
7. Звіт про НДР: «Технико-экономическое обоснование АСУ ВК реки Невы и Невской губы. Раздел: Систематизация данных по составу сточных и речных вод и их санитарная оценка в форме, необходимой для составления технического задания по АСУ ВК». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 259, 89 арк., 1975 р.
8. Звіт про НДР: «Технико-экономическое обоснование АСУ ВК реки Невы и Невской губы. Раздел: Систематизация данных по составу сточных и речных вод и их санитарная оценка в форме, необходимой для составления технического задания по АСУ ВК. Приложение». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 260, 1 арк., 1975 р.
9. Звіт про НДР: «Технико-экономическое обоснование автоматической системы управления водоохранным комплексом (АСУ ВК) реки Невы и Невской губы». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 265, 124 арк., 1977 р.
10. Звіт про НДР: «Технико-экономическое обоснование автоматической системы управления водоохранным комплексом (АСУ ВК) реки Невы и Невской губы. Приложение». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 266, 11 арк., 1977 р.
11. Звіт про НДР: «Качественная характеристика поверхностного стока, поступающего в водоемы с орошаемых земель с учетом применения удобрений и пестицидов в междуречье Волга-Иловля в пределах Волгоградской области». Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 64, 70 арк., 1977 р.

12. Звіт про НДР: «Прогноз санитарного состояния р. Невы и Невской губы в естественных и проектных условиях на 2000 р. на основе систематического моделирования».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 267, 197 арк., 1977 р.

13. Звіт про НДР: «Прогноз санитарного состояния р. Невы и Невской губы в естественных и проектных условиях на 2000 р. на основе систематического моделирования. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 68, 111 арк., 1977 р.

14. Звіт про НДР: «Разработка проекта опытных устройств для обезвреживания от пестицидов, используемых на рисовых системах, коллекторно-дренажных вод Тюмрюкской оросительной системы (Краснодарский край) с площади 10 тыс. га и представление в Минводхоз СССР. Раздел: Разработка рекомендаций по использованию устройств и мероприятий, направленных на уменьшение выноса гербецидов с рисовых чеков Темрюкской оросительной системы».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 107, 69 арк., 1979 р.

15. Звіт про НДР: «Разработка проекта опытных устройств для обезвреживания от пестицидов, используемых на рисовых системах, коллекторно-дренажных вод Тюмрюкской оросительной системы (Краснодарский край) с площади 10 тыс. га и представление в Минводхоз СССР. Раздел: Разработка рекомендаций по использованию устройств и мероприятий, направленных на уменьшение выноса гербецидов с рисовых чеков Темрюкской оросительной системы. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 108, 3 арк., 1979 р.

16. Звіт про НДР: «Общая санитарная характеристика Саратовского водохранилища и разработка рекомендаций по улучшению качества воды и ограничению биологических помех».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 178, 121 арк., 1982 р.

13.17. Звіт про НДР: «Общая санитарная характеристика Саратовского водохранилища и разработка рекомендаций по улучшению качества воды и ограничению биологических помех. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 179, 12 арк., 1982 р.

Транспортный комплекс.

1. Залізничний транспорт.

1.1. Проект: «Железная дорога Гурьев – Астрахань (Куянлы)».

Ф. 86, к. 1-147, оп. 4, од. зб. 1 – 204, 1955 – 1969 рр.

Стадія проектування: проектне завдання.

1.2. Проект: «Постоянный мостовой переход через реку Шилка около ст. Приисковая Забайкальской железной дороги».

Ф. 156, к. 1-234, оп. 1, од. зб. 1 – 6, 1958 – 1960 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

1.3. Проект: «Междорожный маслорегенерационный пункт на ст. Филоново Приволжской железной дороги».

Ф. 86, к. 1-256, оп. 6, од. зб. 1 – 4, 1963 р.

Ф. 86, к. 1-257, оп. 6, од. зб. 1 – 9, 1978 р.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний проект.

1.4. Проект: «Завод регенерации масел на ст. Филоново Приволжской железной дороги. Расширение».

Ф. 86, к. 1-257, оп. 6, од. зб. 5 – 16, 1964 – 1965 рр.

Стадія проектування: технічний проект.

1.5. Проект: «Железнодорожный тоннель Сарапул – Дружинино. Тоннель на 1436 м».

Ф. 143, к. 1-283, оп. 2, од. зб. 1 – 2, 1969 – 1970 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

2. Трубопроводный транспорт.

2.1. Проект: «Магистральные газопроводы «Брянск – Москва», «Ставрополь – Москва».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 1, од. зб. 1 – 255, 1941 – 1956 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 3, од. зб. 526 – 620, 1952 – 1955 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 4, од. зб. 763 – 1095, 1949 – 1956 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 12, од. зб. 1222 – 1716, 1952 – 1959 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 14, од. зб. 2032 – 3425, 1952 – 1970 рр.

Стадія проектування: проектне завдання; технічний, робочий проекти.

2.2. Проект: «Магистральный газопровод «Дашава-Киев-Брянск-Москва».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 1, т. 1, од. зб. 47 – 255, 1949 – 1954 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 1, т. 4, од. зб. 763 – 1095, 1948 – 1954 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 6, од. зб. 1101, 1953 р.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 12, од. зб. 1717 – 2031, 1949 – 1959 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 13, од. зб. 5870 – 6188, 1949 – 1951 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 14, од. зб. 3430 – 4070, 1949 – 1960 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 18, од. зб. 4071 – 4325, 1954 – 1959 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 27, од. зб. 5403 – 5869, 1946 – 1974 рр.
Стадія проектування: проектне завдання, технічний проект і робочий проект.

2.3. Проект: «Магистральный газопровод «Шебелинка – Харьков – Курск – Орел – Брянск».

Ф. 84, к. 1-143, оп. 2, од. зб. 1337 – 1502, 1955 – 1970 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

2.4. Проект: «Магистральный газопровод треста «Саратовгаз».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 6, од. зб. 1096 – 1098, 1956 р.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.5. Проект: «Компрессорные станции двухниточного газопровода «Ставрополь-Москва».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 3, од. зб. 621 – 711, 1956 – 1959 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.6. Проект: «Магистральный газопровод «Краснодарский край – Ростов – Луганск – Серпухов – Ставрополь – Москва».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 3, од. зб. 284 – 525, 1958 – 1962 рр.

Ф. 84, к. 1-420, оп. 16, од. зб. 1 – 155, 1963 – 1969 рр.

Ф. 84, к. 1-420, оп. 17, од. зб. 156 – 246, 1964 – 1969 рр.

Ф. 84, к. 1-97, оп. 18, од. зб. 4326 – 4941, 1959 – 1975 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.7. Проект: «Магистральный газопровод «Таас – Тумус – Якутск – Покровск – Бестях».

Ф. 12, к. 1-354, оп. 4, од. зб. 1 – 226, 1960 – 1971 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

2.8. Проект: «Магистральный газопровод «Серпухов – Ленинград». Реконструкция в месте пересечения действующего магистрального газопровода с проектируемой автодорогой 4-й категории Руза – Тетерино».

Ф. 84, к. 1-97, оп. 6, од. зб. 1099 – 1100, 1962 р.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.9. Проект: «Магистральный газопровод «Средняя Азия – Центр».

Ф. 84, к. 1-254, оп. 5, т. 1, од. зб. 1 – 388, 1966 – 1976 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 5, т. 2, од. зб. 389 – 419, 1965 р.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 10, од. зб. 420 – 680, 1962 – 1970 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 24, од. зб. 681 – 1511, 1965 – 1972 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 25, од. зб. 1512 – 2573, 1967 – 1977 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 28, од. зб. 2574 – 3758, 1966 – 1979 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 29, од. зб. 3759 – 4108, 1971 – 1978 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 30, од. зб. 4109 – 5278, 1972 – 1977 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 31, од. зб. 5279 – 5751, 1971 – 1976 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 32, од. зб. 5752 – 5862, 1964 – 1972 рр.

Ф. 84, к. 1-254, оп. 33, од. зб. 5863 – 6168, 1969 – 1981 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.10. Проект: «Магистральный нефтепровод Анжеро-Судженск – Красноярск».

Ф. 111, к. 1-126, оп. 1, од. зб. 106 – 355, 1970 – 1973 рр.

Стадія проектування: проектні завдання, технічний, робочий проекти.

2.11. Проект: «Магистральный нефтепровод Красноярск - Иркутск».

Ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 356 – 578, 1970 – 1972 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проекти.

2.12. Проект: «Магистральный газопровод «Оренбург – Западная граница СССР».

Ф. 84, к. 1-288, оп. 5, т. 2, од. зб. 1 – 85, 1973 – 1982 рр.

Ф. 84, к. 1-288, оп. 5, т. 3, од. зб. 86 – 911, 1973 – 1977 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.13. Проект: «Промышленная установка по извлечению одоранта из газового конденсата Оренбургского газоконденсатного месторождения (магистраль «Оренбург – Салават»)».

Ф. 84, к. 1-309, оп. 7, од. зб. 121 – 210, 1976 – 1979 рр.

Ф. 84, к. 1-309, оп. 11, од. зб. 92 – 281, 1975-1977 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, робочий проект.

2.14. Проект: «Магистральный нефтепровод Куйбышев - Лисичанск».

Ф. 111, к. 1-126, оп. 2, од. зб. 1063 – 1227, 1974 р.

Стадія проектування: проектні завдання, технічний, робочий проект.

2.15. Проект: «Магистральный газопровод «Уренгой – Помары – Ужгород».

Ф. 84, к. 1-379, оп. 8, од. зб. 1 – 535, 1981 – 1990 рр.

Стадія проектування: проектне завдання, технічний, робочий проект.

2.16. Звіт про НДР: «Обследование магистрального газопровода Шебелинка – Белгород – Курск – Брянск».

Ф. 58, к. 3-12, оп. 2, од. зб. 45, 113 арк., 1960 р.

2.17. Звіт про НДР: «Разработка и внедрение средств контроля качества газа в условиях газопровода «Севергазцентр».

Ф. 58, к. 3-12, оп. 2, од. зб. 61, 111 арк., 1971 р.

3. Зв'язок.

3.1. Проект: «Телевизионная башня (Н – 300 м) Ленинградского телецентра».
Ф. 37, к. 1-184, оп. 2, од. зб. 1 – 67, 1958 – 1959 рр.

Стадія проектування: робочий проект.

3.2. Звіт про НДР: «Исследование принципов построения и разработка перспективной аппаратуры ТТ для организации магистральных связей. Предварительная проверка качественных показателей каналов ТТ при снижении уровня общей мощности передачи аппаратуры ТТ на направлениях Киев-Москва, Москва-Ростов, Москва-Ташкент, Москва-Ленинград».

Ф. 83, к. 3-24, оп. 1, т. 1, од. зб. 11, 43 арк., 1972 р.

Охорона навколишнього середовища.

1. Звіт про НДР: «Разработка предложений по функциональному зонированию территорий курортных районов, курортов и курортных комплексов Черноморского побережья. Раздел: Определение ценных для санаторно-курортного строительства и отдыха береговых зон, нуждающихся в берего-укрепительных работах, противооползневых и антисейсмических мероприятиях на основе анализа районных планировок Черноморского побережья РСФСР, Украинской ССР и Грузинской ССР. Том 1.

Ф. 100, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 19, 17 арк., 1970 р.

2. Звіт про НДР: «Разработка предложений по функциональному зонированию территорий курортных районов, курортов и курортных комплексов Черноморского побережья. Раздел: Определение ценных для санаторно-курортного строительства и отдыха береговых зон, нуждающихся в берего-укрепительных работах, противооползневых и антисейсмических мероприятиях на основе анализа районных планировок Черноморского побережья РСФСР, Украинской ССР и Грузинской ССР. Том 2.

Ф. 100, к. 3-22, оп. 1, т. 1, од. зб. 20, 112 арк., 1970 р.

3. Звіт про НДР: «Исследования по разработке водоохранных мероприятий при проектировании строительства и эксплуатации четвертой очереди Большого Ставропольского канала».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 387, 269 арк., 1978 р.

4. Звіт про НДР: «Исследования по разработке водоохранных мероприятий при проектировании строительства и эксплуатации четвертой очереди Большого Ставропольского канала. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 388, 24 арк., 1978 р.

5. Звіт про НДР: «Разработка рекомендаций по охране вод к ТЭО водохозяйственной системы Ока – Дон - Оскол».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 280, 366 арк., 1979 р.

6. Звіт про НДР: «Разработка рекомендаций по охране вод к ТЭО водохозяйственной системы Ока – Дон – Оскоарк. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 281, 3 арк., 1979 р.

7. Звіт про НДР: «Прогноз качества воды и водоохранные мероприятия в бассейне реки Дон».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 150, 241 арк., 1980 р.

8. Звіт про НДР: «Прогноз качества воды и водоохранные мероприятия в бассейне реки Дон. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 151, 2 арк., 1980 р.

9. Звіт про НДР: «Исследование эффективности работы водоохраных комплексов при строительстве и эксплуатации 4 очереди оросительной системы Большого Ставропольского канала».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 172, 55 арк., 1982 р.

10. Звіт про НДР: «Исследование эффективности работы водоохраных комплексов при строительстве и эксплуатации 4 очереди оросительной системы Большого Ставропольского канала. Приложения (лабораторные наблюдения)».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 173, 50 арк., 1982 р.

11. Звіт про НДР: «Разработка предложений по назначению водоохраных мероприятий для уточнения схемы орошения и освоения земель Среднего и Нижнего Поволжья».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 182, 95 арк., 1982 р.

12. Звіт про НДР: «Разработка предложений по назначению водоохраных мероприятий для уточнения схемы орошения и освоения земель Среднего и Нижнего Поволжья. Приложение».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 183, 2 арк., 1982 р.

13. Звіт про НДР: «Научно-методологические рекомендации, выполняемые для организаций и учреждений. Разработка рекомендаций по обезвреживанию поверхностного стока с территории грузового комплекса аэропорта Шереметьево-2».

Ф. 220, к. 3-71, оп. 1, од. зб. 193, 47 арк., 1982 р.

1.8. Показчик номерів та назв фондів ЦДНТА України.

Ф. Р-2 Державний проектний та науково-дослідний інститут промислового будівництва “Харківський промбудНДІпроект” Держбуду УРСР, м. Харків.

Ф. Р-3 Українське відділення Всесоюзного Ордена Леніна проектно-розвідувального та науково-дослідного інституту “Укргідропроєкт” ім. С. Я. Жука Міністерства енергетики та електрифікації СРСР, м. Харків.

Ф. Р-8 Державний науково-дослідний та проектний інститут вугільної промисловості “УкрНДІпроект” Міністерства вугільної промисловості СРСР, м. Київ.

Ф. Р-9 Державний Всесоюзний інститут з проектування підприємств коксохімічної промисловості “Діпрококс” Міністерства чорної металургії СРСР, м. Харків.

Ф. Р-10 Харківський філіал Українського державного інституту з проектування підприємств харчової промисловості “Укрдіпрохарчпром” Міністерства харчової промисловості СРСР, м. Харків.

Ф. Р-11 Державний Всесоюзний інститут з проектування науково-дослідних робіт “Південдіпроцемент” Міністерства промисловості будівельних матеріалів СРСР, м. Харків.

Ф. Р-12 Державний науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут “ПівденНДІдіпрогаз” Міністерства газової промисловості СРСР, м. Донецьк.

Ф. Р-13 Український науково-дослідний інститут металів Міністерства чорної металургії СРСР, м. Харків.

Ф. Р-15 Український науково-дослідний інститут вогнетривів Міністерства чорної металургії СРСР, м. Харків.

Ф. Р-16 Український науково-дослідний інститут харчової промисловості Міністерства харчової промисловості УРСР, м. Харків.

Ф. Р-17 Український науково-дослідний вуглехімічний інститут “УХІН” Міністерства чорної металургії СРСР, м. Харків.

Ф. Р-21 Український науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут з машин для виробництва технічних культур “УкрНДІсгом” Міністерства тракторного та сільськогосподарського машинобудування СРСР, м. Харків.

Ф. Р-28 Державний науково-дослідний та проектний інститут металургійної промисловості “Діпросталь” Міністерства чорної металургії СРСР, м. Харків.

Ф. Р-30 Головне Союзне конструкторське бюро по автобусах Львівського автобусного заводу Міністерства автомобільної промисловості СРСР, м. Львів.

Ф. Р-34 Український філіал державного проектного інституту “Союзпром механізація” Міністерства важкого та транспортного машинобудування СРСР, м. Харків.

Ф. Р-35 Український державний інститут з проектування металургійних заводів “УкрДіпромет” Міністерства чорної металургії СРСР, м. Дніпропетровськ.

Ф. Р-37 Державний інститут з проектування, дослідження та випробовування сталевих конструкцій та мостів “УкрНДІпроектстальконструкція” Міністерства монтажних та спеціальних робіт УРСР, м. Київ.

Ф. Р-43 Державний інститут з проектування тракторних заводів сільськогосподарського машинобудування “Діпротракторосільгоспмаш” Міністерства тракторного і сільськогосподарського машинобудування СРСР, м. Харків.

Ф. Р-46 Одеський філіал Державного проектно-вишукувального та науково-дослідного інституту морського транспорту “СоюзморНДІпроект”, “ЧорноморНДІпроект” Міністерства морського флоту СРСР, м. Одеса.

Ф. Р-47 Академік архітектури Бекетов Олексій Миколайович (1862 – 1941).

Ф. Р-55 Харківський філіал проектно-технологічного інституту “Енергомонтажпроект” Міністерства енергетики та електрифікації СРСР, м. Харків.

Ф. Р-57 Державний науково-дослідний та проектний інститут основної хімії “НІОХІМ” Міністерства хімічної промисловості СРСР, м. Харків.

Ф. Р-58 Український науково-дослідний інститут природних газів “УкрНДІгаз” Міністерства газової промисловості СРСР, м. Харків.

Ф. Р-62 Всесоюзний науково-дослідний та проектний інститут титану Міністерства кольорової металургії СРСР, м. Запоріжжя.

Ф. Р-67 Український науково-дослідний інститут верстатів та інструментів Міністерства верстатобудівної та інструментальної промисловості СРСР, м. Одеса.

Ф. Р-70 Донецький філіал інституту з проектування підприємств хімреактивів, препаратів і високо чистих речовин “Діпрохімреактив” Міністерства хімічної промисловості СРСР, м. Донецьк.

Ф. Р-78 Український науково-дослідний і проектний інститут хімічного машинобудування “УкрНДІхіммаш” Міністерства хімічного та нафтового машинобудування СРСР, м. Харків.

Ф. Р-80 Український державний проектний інститут комплексної автоматизації виробничих процесів у важкій промисловості “Важпромавтоматика” Міністерства монтажних та спеціальних будівельних робіт УРСР, м. Харків.

Ф. Р-83 Київське віддлення Центрального науково-дослідного інституту зв'язку Міністерства зв'язку СРСР, м. Київ.

Ф. Р-84 Всесоюзний науково-дослідний та проектний інститут з транспортування природного газу “ВНДІІтрансгаз” Міністерства газової промисловості СРСР, м. Київ.

- Ф. Р-85 Державний проектний інститут з водопостачання, каналізації та гідротехнічних споруд “Харківський водоканалпроект” Держбуду СРСР, м. Харків.
- Ф. Р-86 Дніпропетровський державний проектно-розвідувальний інститут “Дніпротранс” Міністерства транспортного будівництва СРСР, м. Дніпропетровськ.
- Ф. Р-88 Київський інститут автоматики ім. XXV з’їзду КПРС Міністерства приладобудування, засобів автоматизації та систем управління СРСР, м. Київ.
- Ф. Р-96 Науково-дослідний інститут спеціальних засобів лиття “НДІЗЛ” Міністерства верстатобудівної та інструментальної промисловості СРСР, м. Одеса.
- Ф. Р-99 Науково-дослідний інститут будівельних матеріалів і виробів “НДІБМВ” Міністерства промисловості будівельних матеріалів УРСР, м. Київ.
- Ф. Р-100 Київський науково-дослідний і проектний інститут містобудування “КиївНДПмістобудування” Державного комітету УРСР у справах будівництва, м. Київ.
- Ф. Р-101 Всесоюзний науково-дослідний інститут цукрової промисловості “ВНДЦП” Міністерства харчової промисловості СРСР, м. Київ.
- Ф. Р-105 Зональний науково-дослідний і проектний інститут типового й експериментального проектування житла та громадських будівель “КиївЗНДіЕП” Державного комітету УРСР у справах будівництва, м. Київ.
- Ф. Р-106 Всесоюзний Ордена Трудового Червоного Прапора науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут трубної промисловості “ВНДТ” Міністерства чорної металургії СРСР, м. Дніпропетровськ.
- Ф. Р-107 Всесоюзний науково-дослідний інститут організації виробництва і праці в чорній металургії “ВНДЮчормет” Міністерства чорної металургії СРСР, м. Харків.
- Ф. Р-109 Державний науково-дослідний і проектний інститут метанолу, компонентів моторних палив, органічного синтезу “ДержНДІметанол” Міністерства хімічної промисловості СРСР, м. Сєверодонецьк.
- Ф. Р-110 Державний проектний інститут “Дніпропроектстальконструкція” Держбуду УРСР, м. Дніпропетровськ.
- Ф. Р-111 Державний інститут з проектування нафтопроводів, нафтопродуктопроводів і нафтобаз “Південдіпронафтопровід” Міністерства нафтової промисловості СРСР, м. Київ.
- Ф. Р-112 Науково-дослідний інститут санітарної техніки та обладнання будинків та споруджень Міністерства будівельних матеріалів УРСР, м. Київ.
- Ф. Р-113 Центральний науково-дослідний інститут целюлозної та паперової промисловості СРСР “УкрНДП” Міністерства лісової, целюлозно-паперової та деревообробної промисловості СРСР, м. Київ.

Ф. Р-114 Державний проектний інститут з водопостачання, каналізації та гідротехнічних спорудах “Укрводоканалпроект” Державного комітету СРСР у справах будівництва, м. Київ.

Ф. Р-125 Український державний республіканський інститут з проектування енергопостачання міст “Укрдіпроенерго” Міністерства енергетики та електрифікації СРСР, м. Київ.

Ф. Р-127 Дніпропетровський інститут чорної металургії Міністерства чорної металургії СРСР, м. Дніпропетровськ.

Ф. Р-140 Український Державний інститут з проектування міст “Діпромисто” Державного комітету СРСР у справах будівництва, м. Київ.

Ф. Р-143 Київський філіал Державного Ордена Жовтневої Революції та Ордена Трудового Червоного Прапора проектно-пошукового інституту “Метродіпротранс” Міністерства транспортного будівництва СРСР, м. Київ.

Ф. Р-146 Всесоюзний науково-дослідний інститут соляної промисловості “ВНДісіль” Державного агропромислового комітету СРСР, м. Артемівськ, Донецької обл.

Ф. Р-149 Київське відділення державного інституту з проектування гідротехнічних, рибоводно-меліоративних і ставкових споруд “Гідрорибпроект” Міністерства рибного господарства СРСР, м. Київ.

Ф. Р-150 Всесоюзний інститут з проектування підприємств хімічних реактивів, препаратів і високочистих речовин “Діпрохімреактив” Міністерства хімічної промисловості СРСР, м. Харків.

Ф. Р-152 Державний проектний інститут з проектування підприємств текстильної промисловості ДПП-5 Міністерства легкої промисловості СРСР, м. Київ.

Ф. Р-156 Державний проектний інститут “Харківський промтранспроект” Державного комітету СРСР у справах будівництва, м. Харків.

Ф. Р-158 Державний проектний інститут з промислового санітарно-технічного проектування “Харківський сантехпроект” Державного комітету СРСР у справах будівництва, м. Харків.

Ф. Р-162 Український державний проектний інститут “Металургавтоматика” Міністерства монтажного та спеціального будівництва УРСР, м. Дніпропетровськ.

Ф. Р-164 Державний інститут з проектування заводів спеціалізованого автомобільного транспорту “Діпроспецавтотранс” Міністерства автомобільної промисловості УРСР, м. Львів.

Ф. Р-168 Проектно-вишукувальний та конструкторсько-технологічний “Одеський будпроект” Державного комітету СРСР у справах будівництва, м. Одеса.

Ф. Р-172 Науково-дослідний інститут великогабаритних шин “НДІВГШ” Міністерства нафтопереробної та нафтохімічної промисловості СРСР, м. Дніпропетровськ.

Ф. Р-176 Київське відділення Державного інституту з винаходження і проектування споруд зв’язку “Діпрозв’язок-3” Міністерства зв’язку СРСР, м. Київ.

Ф. Р-195 Державний проектно-вишувальний інститут “Київдіпротранс” Міністерства транспортного будівництва України, м. Київ.

Ф. Р-201 Український науково-дослідний та проектний інститут “УкрНДПенергопром” Міністерства енергетики та електрифікації України, м. Київ.

Ф. Р-218 Спеціальне конструкторське бюро автоматизації коксохімічного виробництва “СКБА КХВ” Державного комітету промислової політики України, м. Харків.

Ф. Р-220 Відкрите акціонерне товариство “НДІкондиціонер” Міністерства промислової політики України, м. Харків.

1.9. Перелік зарубіжних об'єктів, документація до історії яких зберігається у фондах ЦДНТА України.

Актюбінський феросплавний завод (РФ)
Алапаєвський металургійний завод (РФ)
Алтайський моторний завод (РФ)
Ангарський нафтохімкомбінат(РФ)
Аньшаньський металургійний завод (КНР)
Астраханська нафтобаза (РФ)
Ахан-Гаранський цементний завод (Узбекистан)
Ачинський глиноземний завод (РФ)
Ачисайський поліметалевий комбінат (РФ)
Аштський сільзавод (Таджикистан)

м. Базель, коксогазовий завод (Швейцарія)
Бакальський динасовий завод (РФ)
Балхашський гірничо-металургійний комбінат (Казахстан)
Балхашський мідьзавод (Казахстан)
Баотоуський металургійний комбінат (КНР)
Бежицький сталеливарний завод (РФ)
Безменський коксохімічний завод (Вірменія)
м. Бейлен, коксохімічний завод (Чехія)
м. Бейно, газосховище (Франція)
Березніківська ДРЕС (РФ)
Березніківський аніліно-фарбувальний завод (РФ)
Березніківський содовий завод (РФ)
Березніківський титано-магнієвий комбінат (РФ)
Березніківський хімічний комбінат (РФ)
м. Берлін, коксохімічний завод (Рюгерсвертке, Німеччина)
Белгородський консервний комбінат (РФ)
Белгородський молокозавод (РФ)
Белгородський цементний завод(РФ)
Білоруський металургійний завод (РФ)
Білоруське союзне ВО целюлозно-паперових підприємств
“Союзбелбумпром” (Білорусь)
м. Бобрек, коксохімічний завод (Юліанхютте, Німеччина)
Богдановичеський завод вогнетривів (РФ)
Болоховський хімічний комбінат (РФ)
Братушанський консервний завод (Молдова)
м. Будапешт, коксохімічний завод (Угорщина)
Бухарський цементний завод (Узбекистан)
Бхилайський металургійний завод (Індія)

м. Варна, портова паромна переправа (Болгарія)
Велика Волгоградська зрошувальна система (РФ)
Великий Ставропільський канал (РФ)
Верх-Ісетський металургійний завод (РФ)
Верхньо-Пишмінський мідно-електролізний завод (РФ)
Верхньо-Пишмінський завод вогнетривів (РФ)
Вілейсько-Мінська водна система (Білорусь)
Вірменський коксохімічний завод (Вірменія)
Вірменський НДІСІ МСГ Вірменської РСР (Вірменія)
Вітебський завод сільськогосподарського машинобудування (Білорусь)
Вітебський комбінат шовкових тканин (Білорусь)
Виксунський металургійний завод (РФ)
Водогосподарська система Ока – Дон – Оскол (РФ)
Водопостачання міст: Бельци – Сороки – Флорешти (Молдова)
Волгоградський металургійний завод “Червоний Жовтень” (РФ)
Волзький автозавод (м. Тольяті) (РФ)
Волзький трубний завод (РФ)
Володимирський завод вогнетривів (РФ)
Володимирський хімічний завод (РФ)
Вольський цементний завод (РФ)
Воронізький насінневий бурякорадгосп (РФ)
Воскресенський хімічний комбінат (РФ)

Газопровід Белгород — Курськ — Брянськ (РФ)
Газопровід Брянськ-Москва (РФ)
Газопровід Дашава – Київ – Брянськ — Москва (РФ)
Газопровід Краснодарський край – Ростов – Луганськ – Серпухов –
Ставрополь – Москва (РФ)
Газопровід Мангишлак – Поволжя – Україна (Уздень – Гур’єв) (РФ)
Газопровід Оренбург — Західний кордон СРСР (РФ)
Газопровід Оренбург — Салават (РФ)
Газопровід Орджонікідзе – Тбілісі (Грузія)
Газопровід “Північгазцентр” (РФ)
Газопровід “Саратовгаз” (РФ)
Газопровід Серпухов – Ленінград (РФ)
Газопровід Середня Азія — Центр (територія Казахської РСР)
Газопровід СРСР – НРБ (територія НРБ) (Болгарія)
Газопровід Ставрополь — Москва (РФ)
Газопровід Таас-Тумус — Якутськ — Покровськ — Бестях (РФ)
Газопровід Уренгой — Помари — Ужгород (РФ)
Газопровід Шебелинка — Харків — Курськ — Орел — Брянськ (РФ)
м. Гирбово, завод лимонної кислоти при цукровому комбінаті (Болгарія)

м. Гінденбург, коксохімічний завод (Німеччина)
м. Гінденбург, смолоперегінний завод (Доннерсмаркхютте, Німеччина)
м. Гінденбург, смолоперегінний завод (Скалляй, Німеччина)
Гомельський хімічний комбінат (Білорусь)
Городищенський цементний завод (РФ)
Грибанівський цукровий завод (Вороніж, РФ)
Гродненський азотно-туковий комбінат (Білорусь)
Грозненський газопереробний завод (РФ)
Грозненський драматичний театр (РФ)
Грозненський хімічний завод (РФ)
Грузинський коксохімічний завод (Грузія)
Губахинський коксохімічний завод (РФ)
Губахинський металургійний завод (РФ)
Гур'євський металургійний завод (Казахстан)

Джарське родовище (Індія)
Дзехське родовище (Індія)
Дніпровсько – Бузький канал (м. Пінськ – м. Брест) (Білорусь)
Дубосарська ГЕС (Молдова)
Дунай-Дністровська зрошувальна система (Молдова)
Душанбинська ТЕЦ (Таджикистан)
Душанбинський цементний завод (Таджикистан)

Єгорлицька ГЕС № 1 (Ростов, РФ)
Єгорлицьке устричне господарство (Вороніж, РФ)
Єлань-Кленовський цукровий завод (Вороніж, РФ)
Єреванський дослідно-промисловий завод ВНДІ “Гідропривід” (Вірменія)
Єреванський дослідно-промисловий завод чистого заліза (Вірменія)
Єреванський телецентр (Вірменія)
м. Єсентуки, санаторій “Україна” (РФ)

Екібастузький цементний завод (Павлодарська, Казахстан)
Енергосистема м. Іжевська (РФ)
Енергосистема м. Саранська (РФ)

Забайкальська залізниця, ст. Приїскова (РФ)
Завод “Електросталь” (РФ)
Завод регенерації масел на ст. Філоново Приволзької залізниці (РФ)
Завод фірми холодильних машин “Лінде” (Німеччина)
Закавказький металургійний завод (Грузія)
Залізниця Гур'єв – Астрахань (РФ)
Залізничний тунель Сарапул – Дружиніно (РФ)
Західно-Казахстанська залізниця (Казахстан)

Західно-Сибірський металургійний завод (РФ)
Збагачувальна фабрика № 5, район БРЮЕ (Франція)
Збагачувальна фабрика Гардані, Прованс (Франція)
Збагачувальна фабрика Леду, район Валансьєн (Франція)
Збагачувальна фабрика Ля-Ув, Лотарингія (Франція)
Зимінський хімічний комбінат (Іркутська, РФ)
Зирянський свинцевий комбінат (Томська, РФ)
Златоустівський металургійний завод (РФ)

Іжевський металургійний завод (РФ)
Індерський содовий завод (Казахстан)
Інститут тонкої органічної хімії АН Вірменської РСР (Вірменія)
Іртишський поліметалевий комбінат (РФ)
м. Іскандерія, завод сільськогосподарського машинобудування (Ірак)

Казанське виробниче об'єднання “Зоря” (РФ)
Казахський коксохімічний завод (Казахстан)
Калкаманський солепромисел комбінату “Павлодарсіль” (Павлодарська, Казахстан)
Калужське підземне газосховище (РФ)
Камський автозавод (КАМАЗ) (РФ)
Карабалтинський цукрозавод (Павлодарська, Казахстан)
Карагандинський коксохімічний завод ім. Пархоменко (Казахстан)
Карагандинський мідькомбінат (Казахстан)
Карагандинський металургійний комбінат (Казахстан)
Карагандинський цементний завод (Казахстан)
м. Карлінго, коксохімічний завод (Франція)
Каунаський верстатобудівний завод ім. Дзержинського (Литва)
Кемеровський коксохімічний завод (РФ)
Кзил-Ординський ЦКК (Казахстан)
Киргизька філія УкрНДІСГОМу (Киргизстан)
Кіровоканський хімічний завод (Вірменія)
Кірахський цукрозавод (Казахстан)
м. Кишинів, житловий масив, Центр (Молдова)
Кишинівський залізничний вокзал (Молдова)
Кишинівська республіканська клінічна лікарня (Молдова)
Кишинівський політехнічний інститут (Молдова)
Кишинівський тракторний завод (Молдова)
м. Кладно, металургійний комбінат (Чехія)
Красногорський завод вогнетривів (Нижній Новгород, РФ)
Краснодарська ТЕЦ (РФ)
Краснодарський комгосп “Росія” (РФ)
Красноярський цементний завод (РФ)

Кричевський цементний завод (Білорусь)
Кричевський цементно-шиферний комбінат (Білорусь)
Крюківський вагонобудівний завод (РФ)
Кузнецький металургійний комбінат (РФ)
Кузнецький цементний завод (РФ)
Куйбишевська макаронна фабрика (РФ)
Курська атомна електростанція (РФ)

Латвійський завод хімічних реактивів (Латвія)
Латвійське союзне ВО целюлозно-паперових підприємств “Союзлатбумпром” (Латвія)
Латненський завод вогнетривів (РФ)
Ленінградське виробниче станко-об’єднання ім. Свердлова (РФ)
Ленінградський газовий завод (РФ)
Ленінградський гідролізний завод (РФ)
Ленінградський інститут вогнетривів (РФ)
Ленінградський поліметалевий комбінат (РФ)
Ленінградський телецентр (РФ)
ЛенЗНДІЕП (РФ)
Липецький цементний завод (РФ)
Литовське союзне ВО целюлозно-паперових підприємств “Союзлитбумпром” (Литва)
Лоянський завод гірничорудного обладнання (Китай)
Лоянський тракторний завод (Китай)
Лисьвенський металургійний завод (РФ)

Магнітогорський металургійний комбінат (РФ)
Магнітогорський коксохімічний завод (РФ)
м. Марієно, коксовий завод (Франція)
Металургійний завод “Красная Звезда” (РФ)
Металургійний завод “Луч свободы” (РФ)
Металургійний завод ім. Артема № 2 (РФ)
Мінський тракторний завод (Білорусь)
Мірзоянівський цукрозавод (Казахстан)
Могильовський завод “Електродвигун” (Білорусь)
Московська ТЕЦ-20 (РФ)
Московський аеропорт Шереметьєво (РФ)
Московський завод зрідження природного газу (РФ)
Московський коксогазовий завод (РФ)
Московський коксохімічний завод (РФ)
Московський металургійний завод “Серп і молот” (РФ)
Московський цукрово-рафінадний завод ім. Мантуліна (РФ)
м. Мост, завод рідкого палива ім. Сталіна (Чехія)

Мостовий перехід через р. Шилку, ст. Приіскова Забайкальської залізниці (РФ)

Мценський завод “Вторцветмет” (РФ)

Навоїський хімічний комбінат (Узбекистан)

Навоїський цементний завод (Узбекистан)

Нафтопровід Анжеро – Судженськ – Красноярськ (РФ)

Нафтопровід “Дружба” (Мозирь – Броди – Ужгород) (РФ)

Нафтопровід Мангишлак – Поволжя – Україна (Казахстан)

Нафтопровід Красноярськ – Іркутськ (РФ)

Нафтопровід Куйбишев – Лисичанськ (РФ)

Нафтопровід Мозирь – Ужгород (Білорусь)

Нахічеванський содовий завод (Азербайджан)

Невіномиський хімічний комбінат (РФ)

Невіномиський шиноремонтний завод (РФ)

Нижньокамський трубний завод (РФ)

Нижньокамський нафтопереробний завод (РФ)

Нижньо-Салдінський металургійний завод (РФ)

Нижньотагільський завод пластмас (РФ)

Нижньотагільський коксохімічний завод (РФ)

Нижньотагільський металургійний комбінат (РФ)

Нижньотагільський цементний завод (РФ)

Новгородський хімічний комбінат (РФ)

Нововоронезька атомна електростанція (РФ)

Ново-Карагандинська ДРЕС № 2 (Казахстан)

Новокемеровський хімічний комбінат (РФ)

Новолипецький металургійний завод (РФ)

Новоросійський порт (РФ)

Новоросійський судоремонтний завод (РФ)

Новоросійський цементний завод “Жовтень” (РФ)

Новоросійський цементний завод “Пролетар” (РФ)

Новотагільський завод вогнетривів (РФ)

Новотроїцький доломітовий завод (РФ)

Новотульський металургійний завод (РФ)

Новочеркаський верстатобудівний завод (РФ)

Норильський мідно-нікелевий комбінат “Сіверонікель” (РФ)

Норильський металургійний комбінат (РФ)

Ожинський завод залізобетонних виробів (РФ)

м. Опале, завод “Паст” (Польща)

Оренбурзький завод “Гідропрес” (РФ)

Оренбурзький комбінат шовкових тканин (РФ)

Орський коксохімічний завод (РФ)

Орсько-Халіловський металургійний комбінат (РФ)
м. Острава, коксохімічний завод “ВіТезніУНОР” (Чехія)

Павлодарський індустріальний інститут (Казахстан)
Північно-Східний коксохімічний завод завод (Китай)
Пашийський цементний завод (РФ)
Петровсько-Забайкальський металургійний завод (РФ)
Первоуральський динасовий завод (РФ)
м. Петі, азотно-туковий завод (Угорщина)
Підприємства автомобільного транспорту Казахської РСР (Казахстан)
Пікальовський глиноземний комбінат (РФ)
м. Пітсбург, науковий центр Бюро оф Майне (США)
Подольський завод вогнетривів (РФ)
Полоцький хімічний комбінат (Білорусь)
м. Прага, Інститут металургії заліза (Чехія)
Промисловий вузол “Нові Чекани”, м. Кишинів (Молдова)

Рачинський гірничо-металургійний комбінат (Білорусь)
Решицький металургійний завод (Румунія)
Рибницький цементний завод (Білорусь)
Ризький хімфармзавод № 3 (Латвія)
Ризький цементний завод (Латвія)
м. Ришикеш, завод антибіотиків (Індія)
Родовище Бокаро (Індія)
Родовище Ель-Гедіда (Єгипет)
Родовище Корба (Індія)
Руставський азотно-туковий завод (Грузія)
Руставський завод “Центроліт” (Грузія)
Руставський металургійний комбінат (Грузія)

Саратовське водосховище (РФ)
Саратовський хімкомбінат (РФ)
Саткінський завод вогнетривів “Магнезіт” (РФ)
Саткинський металургійний завод (РФ)
Свердловський завод крупнопанельного будівництва (РФ)
Семилукський завод вогнетривів (РФ)
Семипалатинський цементний завод (Казахстан)
Серговський коксохімічний завод (РФ)
Серовський металургійний завод (РФ)
м. Сейдишехір, алюмінієвий завод (Туреччина)
Сиктивкарський АПК (РФ)
Слонімська камвольно-прядильна фабрика (Білорусь)
Солікамський магнезійний завод (РФ)

Ставропольський завод пічної газової сажі (РФ)
Старооскольський цементний завод (РФ)
Стерлітамакський содовий завод (РФ)
Стерлітамакський хімічний завод (РФ)
Стерлітамакський цементний завод (РФ)
Сулінський металургійний завод (РФ)
Сумгайтський хімічний комбінат (Азербайджан)
Сухолозький завод синтетичного каучука (РФ)
Східно-Казахстанський мідно-хімічний комбінат (Казахстан)

Таганрозький котельний завод (РФ)
Талди-Курганський цукрозавод (Казахстан)
Тамбовський завод хімічного машинобудування “Тамбовхіммаш” (РФ)
м. Ташкент, житловий масив “Український” (Казахстан)
м. Ташкент житловий масив “Чілінзар” (Узбекистан)
Ташкентська автоматична міжміська телефонна станція (Узбекистан)
ТбілЗНДІЕП (Грузія)
Тбіліський телецентр (Грузія)
Текелійський свинцево-цинковий комбінат (Казахстан)
Теплоозерський цементний завод (РФ)
Теплоелектростанція “Дунаменті” (Угорщина)
м. Тіонвіль, коксохімічний завод (Франція)
Тираспільський бавовняний комбінат (Молдова)
Ткварчельська ЦОФ (Грузія)
Ткибульська ЦОФ (Грузія)
Тогузацький механічний завод ім. 25-річчя Казахської РСР (Казахстан)
Тюменський завод КПО (РФ)
Темрюкська зрошувальна система (РФ)

Угорський НДІ основної хімічної промисловості “НЕВІКІ” (Угорщина)
Ульяновський цукровий завод (РФ)
Уральський алюмінієвий комбінат (РФ)
Усольє-Сибірський хіміко-фармацевтичний комбінат (РФ)
Усольський сільзавод (РФ)
Усть-Кам’яногірський свинцево-цинковий комбінат (Казахстан)
Ухтинський газопереробний завод (РФ)
Ухтинський завод пічної газової сажі
Фабрика паперова “Григішки” (Литва)

м. Хайдарабад, завод синтетичних та хіміко-фармацевтичних препаратів (Індія)
м. Хелуан, металургійний завод (Єгипет)
Хімічний комбінат “Уралкалій” (РФ)

м. Цюрих, коксовий завод (Швейцарія)

Чебоксарський завод промислових тракторів (РФ)

Челябінський залізничний вокзал (РФ)

Челябінський металургійний завод (РФ)

Череповецький металургійний завод (РФ)

Чечено-Інгушський цементний завод (РФ)

Чимкентський ЗПА (Казахстан)

Чимкентський свинцевий завод (Казахстан)

Чирикський завод кольорових металів “Узбекхіммаш” (Узбекистан)

Чирикський завод “Середазхіммаш” (Узбекистан)

Чорногірський цементний завод (РФ)

Чорноріченський хімічний завод ім. Калініна (Кіровська, РФ)

Чусовський металургійний завод (РФ)

Шахта “Конкордія” (Німеччина)

Шебекінський хімічний завод (РФ)

Шицзіншанський металургійний завод (Китай)

м. Шкопау, коксохімічний завод (Німеччина)

Шроменське родовище (Грузія)

м. Штеттін, металургійний Хюттекрафт (Німеччина)

Щолковське підземне газосховище (РФ)

Ярославський завод гумових виробів (РФ)

Ярославське солефасувальне підприємство (РФ)

1.10. Географічний показчик до Частини I “Країни зарубіжжя”.

Алма-Ата, м. (Казахстан)
Анжеро-Судженськ, м. (Кемеровська, РФ)
Астрахань, м. (РФ)
Балтійське море
Балхаш, оз. (Казахстан)
Белгород, м. (РФ)
Бельці, м. (Молодова)
Бендери, м. (Молдова)
Бестях, м. (РФ)
Брест, м. (Білорусь)
Брянськ, м. (РФ)
Вітебськ, м. (Білорусь)
Волгоград, м. (РФ)
Гирбово, м. (Болгарія)
Грозний, м. (РФ)
Гур'єв, м. (Казахстан)
Дністер, р.
Дубна, м. (РФ)
Єсентуки, м. (РФ)
Іжевськ, м. (РФ)
Іркутськ, м. (РФ)
Іртиш, р.
Іскандерія, м. (Ірак)
Караганда, м. (Казахстан)
Каспійське море
Клайпеда, м. (Литва)
Кишинів, м. (Молдова)
Краснодар, м. (РФ)
Красноярськ, м. (РФ)
Куйбишев, м. (РФ)
Курськ, м. (РФ)
Ленінград, м. (РФ)
Лоян, м. (КНР)
Москва, м. (РФ)
Навої, м. (Узбекистан)
Неман, р.
Ополе, м. (Польща)
Орел, м. (РФ)
Оренбург, м. (РФ)
Рибниця, м. (Молдова)
Ришикеш, м. (Індія)
Ростов, м. (РФ)
Саратов, м. (РФ)
Свердловськ, м. (РФ)
Серпухов, м. (РФ)
Сейдішехір, м. (Туреччина)
Сороки, м. (Молдова)

Ставрополь, м. (РФ)
Ташкент, м. (Узбекистан)
Тбілісі, м. (Грузія)
Тирасполь, м. (Молдова)
Тольяті, м. (РФ)
Ухта, м. (РФ)
Флорешти, м. (Молдова)
Хайдарабад, м. (Індія)
Хелуан, м. (Єгипет)
Челябінськ, м. (РФ)
Чимкент, м. (Казахстан)
Чорне море
Щолково, м. (РФ)
Ель-Ходжар, м. (Індія)
Якутськ, м. (РФ)

Частина 2. До історії розвитку промисловості України.

1928 – 1975 рр.

(за документами філії РДАНТД, м. Самара).

2.1. Загальний огляд теми.

За даними “Путеводителя РГАНТД (г. Самара)”¹⁹², що охоплює 833 фонди архіву (станом на 1999 – 2000 рр.), в ньому зберігається 1 633 394 од. проектної, наукової, управлінської НТД за період створення 1855 – 1997 рр. Фонди групуються за галузевим принципом. У “Географічному покажчику” “Путівника” визначено 44 країни, “... для которых проводилось проектирование объектов”. Республіки зі складу колишнього Радянського Союзу (у тому числі і УРСР), як самостійні номінації для представлення у “Путівнику” укладачами не розглядалися.

Автори даного огляду виявили в “Путеводителе” наявну інформацію про НТД до таких українських об’єктів:

1. Паливно-енергетичний комплекс.

1.1. ДніпроГЕС (проектна документація).

Ф. Р-119.

Розробник: Всесоюзний державний проектний інститут “Гідроенергопроект” (м. Москва).

1.2. Зміївська ДРЕС (конструкторська документація з проектування котельних агрегатів та котлів для енергоблоків потужністю 300; 500; 800; 1200 МВт).

Ф. Р-227.

Розробник: Спеціальне КБ Всесоюзного теплотехнічного НДІ (СКБ ВТІ) ім. Ф. Е. Дзержинського (м. Москва).

1.3. Каховська ГЕС (проектна документація).

Ф. Р-119.

Розробник: Всесоюзний державний проектний інститут “Гідроенергопроект” (м. Москва).

1.4. Кременчуцька ГЕС (проектна документація протифільтраційного захисту бетонних споруд, котлованів земляної греблі).

Ф. Р-369.

Розробник: Спеціалізований проектно-пошуковий та експериментально-конструкторський інститут “Гідроспецпроект” (м. Москва).

¹⁹² Путеводитель в 2-х частях. РГАНТД. Самарский филиал. – Самара: Научно-технический центр, 2000 – 2001рр., - 721 с.; 599 с.

1.5. Курахівська ДРЕС (конструкторська документація з проектування протифільтраційного захисту бетонних споруд, котлованів земляної греблі).
Ф. Р-277.

Розробник: Спеціалізований проектно-пошуковий та експериментально-конструкторський інститут “Гідроспецпроект” (м. Москва).

1.6. Миронівська ГЕС (конструкторська документація з проектування протифільтраційного захисту бетонних споруд, котлованів земляної греблі).
Ф. Р-277.

Розробник: Спеціалізований проектно-пошуковий та експериментально-конструкторський інститут “Гідроспецпроект” (м. Москва).

1.7. Чорнобильська АЕС (проекти головних корпусів).
Ф. Р-28.

Розробник: Куйбишевська філія інституту “Гідропроєкт” ім. С. Я. Жука (м. Куйбишев).

1.8. “Перспективи розвитку теплових електростанцій у басейні Азовського моря”.

Звіти про НДР.

Ф. Р-719.

Розробник: Всесоюзний державний проектний науково-дослідний інститут енергетичних систем та електричних мереж “Енергомережапроект” (м. Москва).

1.9. Донецький нафтопереробний завод (проектна документація).
Ф. Р-597.

Розробник: Всесоюзний науково-дослідний і проектний інститут “ВНІ ПІ Нафта” (м. Москва).

1.10. Кременчуцький НПЗ (проектна документація промислового устаткування полібутиленів).
Ф. Р-29.

Розробник: Куйбишевська філія інституту “ВНІ ПІ Нафта” (м. Куйбишев).

1.11. Чернігівський НПЗ (проектна документація).
Ф. Р-597.

Розробник: Всесоюзний науково-дослідний і проектний інститут “ВНІ ПІ Нафта” (м. Москва).

1.12. Кримські нафтопромисли (проектна документація).
Ф. Р-70.

Розробник: Державний інститут з проектування підприємств нафтової промисловості “Діпрогрознафта” (м. Грозний).

2. Чорна металургія.

2.1. Металургійний завод “Запоріжсталь” (проектна документація).

Ф. Р-38.

Розробник: Державний інститут з проектування металургійних заводів “Діпромет” (м. Москва).

2.2. Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського (проектна документація).

Ф. Р-38.

Розробник: Державний інститут з проектування металургійних заводів “Діпромет” (м. Москва).

2.3. Криворізький металургійний завод.

Ф. Р-38.

Розробник: Державний інститут з проектування металургійних заводів “Діпромет” (м. Москва).

2.4. Маріупольський труболиварний завод ім. Куйбишева (проектна документація).

Ф. Р-38.

Розробник: Державний інститут з проектування металургійних заводів “Діпромет” (м. Москва).

2.5. Нікопольський південно-трубний завод (проектна документація).

Ф. Р-38.

Розробник: Державний інститут з проектування металургійних заводів “Діпромет” (м. Москва).

3. Кольорова металургія.

4.1. Лисичанський хімічний комбінат.

4.1.1. Проектна документація.

Ф. Р-597.

Розробник: “ВНІ ПІ Нафта” (м. Москва).

4.1.2. Проектна документація.

Ф. Р-57.

Розробник: Державний науково-дослідний і проектний інститут азотної промисловості та виробів органічного синтезу (ГІАМ) (м. Москва).

4.1.3. Проектна документація.

Ф. Р-378.

Розробник: Державний інститут з проектування підприємств з виробництва пластичних мас та палив продуктів (Діпропласт” (м. Москва).

4.2. Сєверодонецький хімічний комбінат.

4.2.1. Проектна документація.

Ф. Р-597.

Розробник: “ВНІ ПІ Нафта” (м. Москва).

4.2.2. Проектна документація: труби для витягу агресивних нітрозних газів.

Ф. Р-330.

Розробник: Науково-дослідний і проектний інститут “Ростовський ПромбудНДІпроект”.

5. Легка промисловість.

5.1. Швейні фабрики в Кримській області (проектна документація).

Ф. Р-224.

Розробник: Державний інститут з проектування підприємств легкої промисловості.

6. Харчова промисловість.

6.1. Завод десертних столових вин “Масандра” (проектна документація).

Ф. Р-181.

Розробник: Державний інститут з проектування підприємств харчової промисловості (м. Москва).

6.2. Завод згущеного молока в м. Овруч, Житомирська область (проектна документація).

Ф. Р-146.

Розробник: Державний інститут з проектування підприємств молочної промисловості (Діпромолпром” (м. Москва).

7. Архітектура. Містобудування.

7.1. Будинок культури в м. Жданові/м. Маріуполь (проектна документація).

Ф. Р-516.

Розробник: Уральський “ПромбудНДІпроект” (м. Свердловськ).

7.2. Київський інститут кінематографії (проектна документація).

Ф. Р-381.

Розробник: Державний проектний інститут “Діпрокіно” (м. Москва).

7.3. Криворізький гірничо-металургійний інститут (проектна документація).

Ф. Р-621.

Розробник: “Діпровуз” (м. Москва).

7.4. Одеський інститут інженерів морського флоту (проектна документація).
Ф. Р-621.

Розробник: “Діпровуз” (м. Москва).

7.5. Піонерський табір “Артек” (проектна документація).
Ф. Р-577.

Розробник: Центральний науково-дослідний та проектний інститут “ЦНДІЕ лікувально-курортних споруд” (м. Москва).

7.6. Ялтинський інститут кінематографії (проектна документація).
Ф. Р-381.

Розробник: Державний проектний інститут “Діпрокіно” (м. Москва).

8. Водні ресурси.

8.1. Канал “Дніпро — Кривий Ріг” (проектна документація).
Ф. Р-109.

Розробник: Всесоюзний науково-дослідний та проектний інститут “Гідропроєкт” ім. С. Я. Жука (м. Москва).

8.2. Канал “Дніпро — Донбас”.
Ф. Р-109 Проектна документація.
Ф. Р-109 НДР.

Розробник: Всесоюзний науково-дослідний та проектний інститут “Гідропроєкт” ім. С. Я. Жука (м. Москва).

8.3. Канал “Сіверський Донець — Донбас”.
Ф. Р-109 Проектна документація.
Ф. Р-109 НДР.

Розробник: Всесоюзний науково-дослідний та проектний інститут “Гідропроєкт” ім. С. Я. Жука (м. Москва).

9. Транспортний комплекс.

9.1. Залізничний транспорт.

9.1.1. Донецька залізниця (проектна документація, капітальна відбудова).
Ф. Р-232.

Розробник: Московський державний проектно-пошуковий інститут “Мосдіпротранс” (м. Москва).

9.1.2. Київська залізниця (проектна документація).
Ф. Р-232.

Розробник: Московський державний проектно-пошуковий інститут “Мосдіпротранс” (м. Москва).

9.1.3. Києво-Ковельська залізниця (проектна документація, креслення).

Ф. 6; 1892 — 1915 рр.

Розробник: Міністерство шляхів сполучення Російської імперії.

9.1.4. Кримські залізниці.

Ф. Р-787.

Архівна колекція. Описи напрямків, складені інж. М. Михайлівським (пис. М. Гарін).

2.2. Узагальнені відомості про НТД до галузевих промислових об'єктів України, на основі інформації, вилученої з "Путеводителя в 2-х частих", ф. РДАНТД (м. Самара) у 2000 / 2001 рр.

Таблиця 3.

№ п/п	Галузь промисловості	Кількість НТД			Кількість фондів	Кількість об'єктів	Хронологічний період
		Проекти	Конструкторська документація	НДР			
1.	Паливно-енергетичний комплекс	8	3	1	8	12	-
2.	Чорна металургія	5	-	-	1	5	-
3.	Кольорова металургія	3	-	-	3	3	-
4.	Хімічна промисловість	3	-	-	4	3	-
5.	Легка промисловість	1	-	-	1	1	-
6.	Харчова промисловість.	2	-	-	2	2	-
7.	Будівництво. Архітектура.	6	-	-	4	6	-
8.	Водні ресурси	3	-	-	1	3	-
9.	Транспортний комплекс.	4	-	-	3	4	* серед іншої НТД дорев. періоду 1892-1915 рр.
РАЗОМ:		35	3	1	35	39	

2.3. Узагальнені відомості про НТД з ф. РДАНТД до промислових об'єктів України (на основі інформації, наданої ЦДНТА України у 1994 – 1996 рр.).

Таблиця 4.

№ п/п	Галузь промисловості	Кількість НТД		Хронологічний період НТД	Кількість об'єктів
		проекти	одиниці зберігання		
1.	Паливно-енергетичний комплекс	1	40	1971 – 1973	1
2.	Чорна металургія	19	1330	1929 – 1966	19
3.	Кольорова металургія	1	40	1928 – 1931	1
4.	Хімічна промисловість	18	508	1931 – 1965	18
5.	Машинобудівний комплекс	5	101	1945 – 1973	5
6.	Верстатобудівельна та інструментальна промисловість. Приладобудування.	2	10	1937 – 1956	2
7.	Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість	1	5	1969	1
8.	Промисловість будівельних матеріалів	6	49	1937 – 1958	6
9.	Харчова промисловість	18	514	1933 – 1975	18
10.	Будівництво. Архітектура. Містобудування	7	36	1934 – 1971	7
11.	Водні ресурси	7	66	1944 – 1958	7
РАЗОМ:		85	2699	1928 – 1975	85

Згідно з інформацією, яка надійшла до ЦДНТА України з філії РДАНТД (м. Самара) протягом 1994 – 1996 рр., там зберігаються: 85 проектів (2699 од. зб.) до 85 об'єктів промислового, народногосподарського призначення, розташованих як у провідних науково-виробничих центрах України (міста – Дніпропетровськ; Донецьк; Запоріжжя; Київ; Маріуполь; Миколаїв; Харків), так і невеликих містах: Артемівську, Очакові, Шостці; населених пунктах — Лохвиці, Сніжкові.

Переважає більшість українських об'єктів (за галузевим розподілом) належить до металургійної, хімічної, харчової промисловостей.

Загальна кількість українських об'єктів, документація до яких знаходиться у 41 фондів ф. РДАНТД, складає 114 підприємств.

90 % з них зберігають початкову історію свого технічного становлення (30-ті рр. ХХ ст.) у фондах російського архіву; з них 10 % – це об'єкти водопостачання, водогони періоду повоєнної відбудови. Аналіз інформації про зміст НТД з російського архіву свідчить, що саме у цих проектних рішеннях і була реалізована першоідея їх розробників. Але історико-технічний розвиток (реконструкція, модернізація) українських об'єктів продовжується у 60-ті рр. ХХ ст. Віддаючи данину часу, автори огляду провели пошук НТД та вивчення матеріалів до історії вітчизняної промислової спадщини, орієнтуючись на конкретний рівень піднесення науково-технічного прогресу в кожній галузі. При цьому, було встановлено, що загальна частина комплексів документів (об'єднань НТД) до одного і того ж українського об'єкту виявилась розподіленою між фондами декількох архівних установ, в залежності від місця знаходження організації, розробника НТД.

На території України – це ЦДНТА України; державні архіви областей; відомчі архівні підрозділи у складі наукових, проектних інститутів. Поза територіальними межами нашої держави – філія РДАНТД (м. Самара).

Зазначені особливості накопичення архівної НТД вже знайшли своє відбиття у попередніх довідково-інформаційних виданнях ЦДНТА України (1994 – 1996 рр.). Подальші вивчення фондів ЦДНТА України та отримання додаткової інформації про НТД (“Путеводитель” ф. РДАНТД, 2000 – 2001 рр.) надали можливість запропонувати користувачам “Частина другу” Довідника - “Промисловість України, 1928 — 1975 рр.”

2.4. До історії технічного розвитку промислових об'єктів України (огляд).

Матеріали порівняльного аналізу накопиченої між архівної ретроінформації дали наступну картину для розкриття теми Огляду (в межах окремої галузі виробництва, на вибіркових прикладах з діяльності українських підприємств).

Хімічна промисловість. Для розгляду обираємо комплекси проектно-НТД до об'єктів, які перебувають на зберіганні у ф. РДАНТД та ЦДНТА України. Наприклад:

Лисичанський хімічний комбінат.

Філія РДАНТД (м. Самара): ф. Р-7, Р-23, Р-57, Р-365¹⁹³; 251 од. зб.; 1931 – 1961 рр. Розробники: “Промбудпроект”; “Водоканалпроект”; “Діпроазот”; “Фундаментпроект” (м. Москва).

ЦДНТА України: ф. Р-12, Р-108; 110 од. зб.; 1946 – 1960 рр. Розробники: “ПівденНДДіпрогаз” (м. Донецьк); Державний науково-дослідний, проектний інститут “Держметанол” (м. Сіверодонецьк).

Кількісна різниця в показниках обсягів фондів архівних установ (251 од. зб. проти 110 од. зб.) доповнюється іншими носіями в характеристиці даного комплексу НТД. Російський архів успадкував не тільки більш значну частину документів (див. Перелік “організацій-розробників”) даного об'єкту, але й більш суттєву їх складову. Наприклад:

Філія РДАНТД (м. Самара): це заводи – асфальтобетонний, ремонтно-механічний; виробництво концентрованої азотної, сірчаної кислоти, аміачної, калієвої, натрієвої селітри. Корпуси: №№ 110, 228, 297, 521, 619, 651, 653, 655 – 657 (а, б, в), 702, 703, 705 (а), 708 – 711, 855 – 857, 865. Цехи: промислового литва для автомобілів, об'єднаного синтезу аміаку, газогенераторний, нітрування, циклогексану, гідрування бензолу, сухого

¹⁹³ Ф. Р-378, згідно з “Путеводителем” 2000 – 2001 рр., не визначався.

сірчаного очищення, конверсії і абсорбції; відділення; склади; станції; господарчі структури.

ЦДНТА України: окремі господарчі структури, обладнання, устаткування допоміжних ділянок виробництва.

Щодо інших українських підприємств хімічної промисловості треба зазначити, що на сьогодні інформація стосовно цілої низки об'єктів представлена виключно в архівних документах філії РДАНТД. Серед таких: Білоцерківський комбінат шин та гумово-асбестових виробів (1964 р.); Дніпропетровський азотно-туковий завод (1950 – 1960 рр.); Київський завод медичних препаратів, № 488 (1949 – 1957 рр.); Перечинський лісохімічний завод (1948 – 1971 рр.); Рубіжанський хімічний комбінат (1960 р.); Сумський суперфосфатний завод (1957 – 1958 рр.); Харківські хіміко-фармацевтичні заводи “Здоровье трудящихся” (1932 – 1951 рр.), “Красная звезда” (1951 – 1954 рр.); Херсонський целюлозний завод (1969 р.); Чернігівський завод синтетичного волокна (1959 – 1960 рр.).

* * *

Технічний прогрес у ХХ ст. визначив розвиток хімічних технологій у таких напрямках цієї галузі: хімічна переробка твердого палива, нафти та газу; гумова промисловість; виробництво хімічного волокна, смоли, пластичних мас та виробів з них, паперу, хімічних реактивів, аніліно-лакофарбова, хіміко-фармацевтична промисловості.

Тому історія становлення хімічного виробництва в Україні тісно пов'язана з проектуванням та будівництвом промислових споруд для провідних підприємств; НТД до цих об'єктів зберігається, як вже зазначалось, лише у фондах філії РДАНТД (м. Самара). Для повноти розкриття теми Огляду вважаємо за необхідне нагадати (у вигляді тез) головні етапи розвитку таких підприємств галузі:

1. Білоцерківський шинний завод введено у дію 1973 р. У період його будівництва (60-ті рр. ХХ ст.) використовувались найновітніші

досягнення вітчизняної та зарубіжної шинної промисловості, накопичений досвід інших галузевих українських підприємств.

2. Дніпропетровський азотно-туковий завод (нині Дніпродзержинський хімічний комбінат) розпочинав історію свого будівництва у 1933 р. Першу продукцію (аміак) завод отримав у 1938 р. Спочатку до складу об'єкту входили такі цехи: синтезу аміаку, слабкої азотної кислоти, мінеральних добрив, газовий та ін. У 1940 р. підприємство досягло проектної потужності за усіма показниками номенклатури виробів. Після війни (1944 р.) було введено в експлуатацію першу кисневу установку; в цілому, завод зазнав під час війни великих руйнувань. У 1946 р. було закінчено відбудову всіх цехів. У післявоєнний період на підприємстві було докорінно реконструйовано всі основні фонди, його технічну базу, створено нові потужності у виробництві аміачної селітри, інше.

3. Перечинський лісохімічний завод (з 1969 р. – комбінат) розпочав свою історію у 1894 р. Але тільки в повоєнний час (після воз'єднання Закарпатської України з УРСР, 1945 р.) завод набирає повної потужності, вдосконалює технологічні схеми виробництва нових видів продукції. Документи періоду 1948 – 1971 рр. знаходяться у фондах філії РДАНТД (м. Самара).

4. Початкова історія української хіміко-фармацевтичної галузі (30-ті рр. ХХ ст.) базується на діяльності харківських підприємств “Здоровье трудящихся” та “Красная звезда”.

“Здоровье трудящихся” (колишня фабрика “Галеника”) продовжила історію свого становлення розширенням виробництва галузових препаратів, в основному, екстрактів, які визначались складністю виробничої технології. Наприклад, на цьому підприємстві вперше було розпочато випуск готових ліків у розфасованому вигляді, стерильних перев'язувальних матеріалів тощо.

У 1931 р. Харківська фабрика побутової хімії “Красная звезда” перетворюється на хіміко-фармацевтичний завод. Це було пов’язано з розширенням виробництва синтетичних медикаментів. У подальшому на заводі запроваджується випуск інших біологічно активних речовин. Історичний період діяльності підприємства з 1932 по 1954 р. знайшов своє відбиття в НТД з фондів російського архіву.

Чорна металургія.

Алчевський металургійний завод.

Філія РДАНТД : ф. Р-7, Р-214, 38 од. зб., 1932 – 1957 рр. Розробники: “Промбудпроект”, “Проектстальконструкція” (м. Москва).

ЦДНТА України: ф. Р-28, Р-163, 53 од зб. (к. 1-16, 1-21, 1-171, 1-76), 1948 – 1964 рр. Розробники: “Діпросталь” (м. Харків).

Кількісна різниця в пофондовому наповненні комплексів НТД переважає на користь українського архіву, де цей об’єкт представлено співвідношенням: 38 од зб. проти 53 од. зб. Але історія діяльності підприємства все ж зафіксована у документах з фондів російського архіву (1932 р.); щодо характеристики внутрішньоструктурного складу проектів, маємо наступне.

У філії РДАНТД (м. Самара) серед основних цехів підприємства представлені чавуноливарний, доменний, мартенівський.

У ЦДНТА України: цехи – мартенівський; споруди – прокатний стан “600”, листопркатний № 1, мартенівська піч (220 т); означені об’єкти об’єднують досить значний масив НТД: наприклад, установки великосортного стану “600”, інші.

Дніпропетровський металургійний завод ім. Дзержинського.

Філія РДАНТД (м. Самара): ф. Р-38, Р-214, Р-365, 64 од. зб., 1933 – 1962 рр. Розробники: філії “Діпромезу” (м. Москва, м. Ленінград), “Проектстальконструкція”, “Фундаментпроект” (м. Москва).

ЦДНТА України: ф. Р-35 (к. 1-200), 673 од. зб., 1958 – 1975 рр.
Розробники: “Укрдіпромет” (м. Дніпропетровськ).

Порівняльний аналіз пофондового наповнення свідчить: кількісні показники переважають в українському архіві. Пооб’єктні складові проекту за своїм технічним призначенням майже рівноцінні.

У російському архіві зберігається НТД до більшості основних цехів: листопрокатного, середньосортового, рейкобалкового, інших; агломераційна фабрика. У ЦДНТА України – цехи: вісепрокатний, бесемерівський; лабораторії; відділення; станції, тощо. Але початкова історія підприємства (довоєнна) зберігаються у філії РДАНТД (м. Самара).

Металургійний комбінат “Запоріжсталь”.

Філія РДАНТД (м. Самара): ф. Р-7, Р-38, Р-214, Р-365 (к. 1-6, 1-67, 1-70), 167 од. зб., 1935 – 1963 рр. Серед розробників – “Діпромет”, “Промбудпроект”, “Стальпроект” (м. Москва).

ЦДНТА України: ф. Р-4, Р-35, 286 од. зб., 1930 – 1940 рр. Серед розробників – “Укрдіпромет” (м. Дніпропетровськ).

Кількісна різниця у пофондовому наповненні документів свідчить про наступне: за складом проектної НТД (технічний, робочий проекти, робочі креслення) – фонди рівноцінні, при цьому історія підприємства періоду 1947 – 1963 рр. представлена лише у російському архіві. Тут ми маємо інформацію і про такі складові об’єкту, як “Завод конструкційних сталей” (ця НТД відсутня у ЦДНТА України); низка цехів основного виробництва; перші типові конструкції електропечей, станів листообробного, прокату конструкційних сталей, тонколистового, інших; усі об’єкти періоду будівництва, до- і післявоєнної реконструкції і модернізації; початкова історія підприємства (30-ті рр. ХХ ст.) зберігається в українських фондах.

Криворізький металургійний комбінат ім. Леніна.

Філія РДАНТД: ф. Р-7, Р-38, Р-214, Р-365, 48 од. зб., 1929 – 1960 рр. Серед розробників – “Проектстальконструкція”, “Промбудпроект” (м. Москва), “Діпромет” (м. Ленінград).

У ЦДНТА України – ф. Р-35 (к. 1-68), 200 од. зб., 1960 – 1973 рр. Серед розробників – “Укрдіпромет” (м. Дніпропетровськ).

За складом проектна НТД представлена рівноцінно в обох архівах, але наявна кількісна різниця (од. зб.); у російському архіві розпочинається історія технічного розвитку підприємства (30-ті рр. ХХ ст.), у ЦДНТА України — зосередилась НТД періоду його модернізації (60-ті рр. ХХ ст.).

Маріупольський металургійний комбінат “Азовсталь”.

Філія РДАНТД: ф. Р-7, Р-36, Р-38, Р-241, Р-365, 49 од. зб., 1930 – 1957 рр. Розробники: “Промбудпроект”, “Проектстальконструкція”, “Фундаментпроект” (м. Москва), “Діпромет” (м. Ленінград).

ЦДНТА України: ф. Р-137 (к. 1-135, 1-193), 263 од. зб., 1959 – 1971 рр. Розробники: “Укрдіпромет” (м. Маріуполь).

За складом проектної НТД: фонди РДАНТД, – ескізний, технічний, робочий проекти, робочі креслення, - переважають повнотою комплексу; за об'єктним розподілом НТД (стосовно введення технологічного процесу металургійного циклу), більш значущі складові представлені у російських фондах.

Філія РДАНТД: цехи – мартенівський, прокатний, шлако-помельний, трубчастих зливків, інші.

ЦДНТА України: цехи – мартенівський, доменний.

До цієї характеристики документального масиву треба додати низку НТД, що стосується установчого обладнання: АСУ періоду модернізації початку 70-х рр. ХХ ст. Серед виробничих конструкцій – установки сталерозливних ковшів та стендів під печами; системи охолодження кесону комбінованою газомазутною форсункою зворотнього шибєру; охолоджуючі

колодязі на етапі кінцевого циклу; 2-х стрічкові розливні машини, всього 19 найменувань.

Історичну наступність у проектуванні підприємства (першоідея проекту, першорозбудови періоду 30-х рр., період у реконструкції 50-х рр. ХХ ст.), користувачі мають вивчати у документах філії РДАНТД.

Маріупольський металургійний комбінат ім. Ілліча.

Філія РДАНТД: ф. Р-38, Р-214, 43 од. зб. 1946 – 1965 рр. Розробники: “Діпромет” (м. Ленінград), “Проектстальконструкція” (м. Москва).

ЦДНТА України: ф. Р-35, Р-137 (к. 1-78, 1-36), 142 од. зб., 1957 – 1966 рр. Розробники: “Укрдіпромет” (м. Дніпропетровськ, м. Маріуполь).

За складом НТД: проектне завдання, робочий, технічний проекти, робочі креслення, - фонди обох архівів представлені адекватно.

Внутрішньоструктурний розподіл НТД по відношенню до об'єктів окремих виробництв металургійного комплексу.

Філія РДАНТД: цехи – мартенівський, прокатний, сортопрокатний, фасонно-сталеливарний, середнього та дрібного литва, термообрубний, трубозварювальний, чавуно-ливарний, ковальсько-пресово-штампувальний, ресорно-пружинний, інструментальний, листопрокатний.

ЦДНТА України: фабрика – агломераційна; корпус – агломераційний; цехи – новомартенівський, холодної прокатки, смолодоломітових вогнетривів.

Історико-технічна частина щодо повоєнної відбудови підприємства має добре підґрунтя для вивчення в російському архіві.

Нижньодніпровський трубопрокатний завод ім. К. Лібкнехта.

Філія РДАНТД: ф. Р-38, Р-214 (к. 1-77), 25 од. зб., 1934 – 1960 рр. Розробники: “Діпромет” (м. Москва, м. Дніпропетровськ, м. Ленінград), “Проектстальконструкція” (м. Москва), “Південноелектромотаж” (м. Дніпропетровськ).

ЦДНТА України: ф. Р-35, 146 од. зб., 1964 – 1974 рр. Розробники: “Укрдіпромет” (м. Дніпропетровськ).

Внутрішньоструктурний розподіл НТД по відношенню до об'єктів окремих виробництв металургійного комплексу.

Філія РДАНТД: цехи – мартенівський, трубопрокатний № 1, 2, трубоелектрозварювальний, газогенераторний.

ЦДНТА України: цехи – трубоелектрозварювальний, шарикопідшипниковий, колесопркатний, трубопрокатний № 6; установки – лінія термообробки муфтових заготовок холоднокатаних труб.

Історична наступність в архітектурному проектуванні підприємства яскраво простежується в НТД з архівних фондів РДАНТД: в них є початкові проектні рішення та проекти періоду повоєнної реконструкції.

* * *

Окремо зазначаємо, що ціла низка НТД до інших українських металургійних об'єктів до сьогодні зберігалася лише у фондах філії РДАНТД. Це такі підприємства: Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського (35 од. зб., 1935 – 1953 рр.); Нікопольський південно-трубний металургійний завод (142 од. зб., 1934 – 1956 рр.), інші.

В історії технічного розвитку провідної галузі народного господарства України, чорної металургії, особливо важливими подіями вирізняється період 1928 – 1933 рр. (Перша п'ятирічка). Тоді передбачалась докорінна реконструкція, розширення, технологічне оновлення заводів “південної металургії”, яку в Україні реалізовували трест “Югосталь”, Державний союзний інститут проектування металургійних заводів (м. Москва) та його філії. Згідно з планом розвитку народного господарства УРСР всі підприємства галузі було поділено на 4 групи. До першої увійшли: Дніпровський ім. Держинського, Макіївський, Комунарський (замість Маріупольського ім. Ілліча). Реконструкція цих підприємств здійснювалась першочергово. До другої групи відносились заводи, повна реконструкція

яких була пов'язана з виключенням частини старих цехів та агрегатів за умов заміни новими. Як наслідок, це позначилось на показниках їх виробничих планів. Серед них – завод ім. Петровського, Донецький, Єнакіївський, пізніше – Керченський метзаводи. Саме тут реконструкція проходила поетапно: перш за все, усувались “вузькі” місця в діючих цехах з метою максимального використання обладнання. По-друге, проводилась докорінна реконструкція при знесенні старого устаткування. До третьої групи увійшли: Маріупольський ім. Ілліча, Костянтинівський ім. Фрунзе. Поряд з реконструкцією діючих підприємств у період 1928 – 1933 рр. розпочинається будівництво трьох найпотужніших металургійних об'єктів України: “Азовсталі” (1930 р.), “Запоріжсталі”, Криворізького металургійного заводу (1931 р.). Щодо їх технічного оснащення, то 1932 р. на них були введені в дію лише окремі металургійні агрегати: наприклад, дві печі в електросталеплавильному цеху “Запоріжсталі”.

Підсумовуючи дані з “Узагальнених відомостей про НТД до галузевих промислових об'єктів України” (філія РДАНТД, м. Самара; Таблиця № 3), дійдемо до головного висновку: документи російського архіву складають значний шар ретроінформації для вивчення історії технічного розвитку чорної металургії України.

2.5. Інформаційний масив НТД до українських об'єктів (за фондами ф. РДАНТД, м. Самара)¹⁹⁴.

1. Паливно-енергетичний комплекс.

1.1. Проект: «Кременчугский нефтеперерабатывающий завод».

Ф. Р-29, оп. 3-4, од. зб. 150 – 189, 1971 – 1973 рр.

Розробник: ВНДПІ «Нафта» (м. Куйбишев).

Стадія проектування: Технічний проект. Робочі креслення.

Об'єкти: дослідно-промислова установка.

2. Чорна металургія.

2.1. Проект: «Днепровский металлургический завод им. Дзержинского» (м. Дніпродзержинськ).

Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 48 – 54, 1933 – 1939 рр.

Ф. Р-38, оп. 6-4, од. зб. 98 – 143, 1944 – 1962 рр.

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 82 – 87, 1936 – 1954 рр.

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 810 – 814, 1945 – 1948 рр.

Розробники: «Діпромет» (м. Москва, м. Дніпропетровськ); «Вогнетривів» (м. Ленінград); ЦКБ «Металургавтоматика» (м. Ленінград), інші.

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект. Робочий проект.

Об'єкти: фабрика агломераційна; цехи – листопрокатний, середньосортний, новопрокатний, рейкобалковий, доменний, мартенівські, бесімерівський, вогнетривів, новий модельний, механічний; піч доменна № 8; споруди мартенівських печей; лабораторії центральна та цехова.

2.2. Проект: «Днепропетровский металлургический завод им. Петровского».

Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 45 – 46, 1939 р.

Ф. Р-38, оп. 6-4, од. зб. 144 – 176, 1944 – 1953 рр.

Розробники: «Оргчермет» (м. Київ); «Діпромет» (м. Москва, м. Дніпропетровськ); «Вогнетривів» (м. Ленінград).

Стадія проектування: Проектне завдання. Паспорти.

Об'єкти: цехи – сортопрокатний, рейкобалковий, доменний, мартенівські № 1, 3, вогнетривів, сортолистопрокатний, цементний, сталеливарний, ремонтні; блюмінг; лабораторії центральна та цехові.

2.3. Проект: «Дніпроспецсталь» (м. Запоріжжя).

Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 486, 1943 р.

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 54 – 56, 1969 р.

Розробники: «Проектстальконструкція» (м. Москва).

¹⁹⁴ На основі матеріалів вторинної інформації (анотовані переліки проектів), яка надійшла до ЦДНТА України у 1994 — 1996 рр. (Див. Передмову).

Стадія проектування: Проектне завдання. Робочі креслення.
Об'єкти: цехи сталеливарний; машинобудівельний.

2.4. Проект: «Завод «Азовсталь» (м. Маріуполь).

Ф. Р-7, оп. 1-4, од. зб. 29, 90, 1932 – 1941 рр.

Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 41 – 44, 1930 – 1936 рр.

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 1 – 25, 1934 – 1954 рр.

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 833 – 850, 1948 – 1957 рр.

Розробники: “Промбудпроект”, “Проектстальконструкція” (м. Москва);
“Діпромет” (м. Ленінград).

Стадія проектування: Ескізний, технічний, робочий проекти.

Об'єкти: цехи – мартенівський, прокатний, шлакопомельний, трубчастих
зливків, рейкобалковий; споруди мартенівських печей.

2.5. Проект: «Запорожский коксохимический завод».

Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 4881 – 4932, 1949 – 1956 рр.

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 879 – 886, 1949 – 1951 рр.

Розробники: “Промбудпроект”, “Фундаментпроект” (м. Москва)

Стадія проектування: Проектне завдання. Робочий проект.

Об'єкти: головний корпус; батареї коксових печей.

2.6. Проект: «Запорожский металлургический завод им. С. Орджоникидзе».

Ф. Р-7, оп. 1-4, од. зб. 147, 1935 р.

Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 302 – 312, 1935 – 1941 рр.

Ф. Р-38, оп. 6-4, од. зб. 177 – 276, 1935 – 1963 рр.

Ф. Р-214, оп. 2-4, од. зб. 110 – 111, 1958 р.

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 88 – 115, 1937 – 1945 рр.

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 851 – 874, 1935 – 1953 рр.

Розробники: “Промбудпроект” (м. Москва), “Діпромет” (м. Москва, м.
Ленінград).

Стадія проектування: Проектне, технічне завдання. Ескізний, технічний,
робочий проекти.

Об'єкти: завод конструкційних сталей; цехи: 30-тонних електропечей,
листообробний, прокатний, конструкційних сталей, електросталеплавильний
штамповальних сталей, листопрокатний, холодної прокатки, доменний,
мартенівські, скрапороздільні, вапняно-випалювальний, виробництва гнутих
профілей, холодної прокатки легованої сталі, ковальський; фабрика
агломераційна; піч доменна.

2.7. Проект: «Керченский металлургический завод им. Войкова
(реконструкция)».

Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 98 – 99, 1949 р.

Розробники: “Водоканал проект” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання.
Об'єкти: водопостачання морське.

2.8. Проект: «Коксохимический завод» (м. Маріуполь).
Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 4301 – 4843, 1950 – 1955 рр.
Розробники: “Промбудпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Робочі креслення.
Об'єкти: компресорна, насосна станції.

2.9. Проект: «Коксохимзавод № 2» (м. Макіївка).
Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 4583 – 4505, 1944 – 1945 рр.
Розробники: “Промбудпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: башта № 2 вугільна, лабораторія, цех механічий.

2.10. Проект: «Краматорский металлургийний завод им. Куйбышева».
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 261 – 262, 1940 р.
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 888 – 899, 1947 – 1948 рр.
Розробники: “Проектстальконструкція” (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: цехи – мартенівський, доменний.

2.11. Проект: «Криворожский металлургический завод».
Ф. Р-7, оп. 1-4, од. зб. 176 – 177, 1931 – 1933 рр.
Ф. Р-7, оп. 3-4, т. 6, од. зб. 4472 – 4479, 1950 р.
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 593 – 608, 1929 – 1947 рр.
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 165 – 167, 264, 268 – 282, 1933 – 1960 рр.
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 909 – 911, 1932 – 1939 рр.
Розробники: “Промбудпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний, робочий проекти.
Об'єкти: цехи – мартенівський, дуплекс-цех, прокатний, електроремонтний, бессемерівський, фасонного литва; споруди мартенівських печей; агломераційна фабрика, центральна лабораторія.

2.12. Проект: «Макеевский металлургический завод им. Кирова».
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 56 – 58, 1939 р.
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 365 – 379, 1949, 1951 – 1953 рр.
Розробники: “Оргчермет” (м. Харків), “Проектстальконструкція” (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект. Паспорти.
Об'єкти: цехи – мартенівський, прокатний, рейкових кріплень, ремонтний; споруди мартенівських печей.

- 2.13. Проект: «Мариупольский завод им. Ильича».
Ф. Р-38, оп. 6-4, од. зб. 331 – 352, 1946, 1947 рр.
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 54 – 74, 1953 – 1955, 1960 рр.
Розробники: “Діпрomez” (м. Ленінград).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний, робочий проекти.
Об’єкти: цехи – мартенівський, прокатний, сортопрокатний, фасонного литва, термообрубний, трубозварювальний, чавуноливарний, ковальсько-пресово-штампувальний, інструментальний, листопрокатний.
- 2.14. Проект: «Металлургический завод им. Ворошилова» (м. Комунарськ).
Ф. Р-7, оп. 3-4, т. 6, од. зб. 4561 – 4567, 1953 р.
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 190 – 220, 1932 – 1957 рр.
Розробники: “Промбудпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний, робочий проекти.
Об’єкти: цехи – чавуноливарний, доменний, мартенівський.
- 2.15. Проект: «Металлургический завод им. Орджоникидзе» (м. Краматорськ).
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 263, 1944 р.
Розробники: “Проектстальконструкція” (м. Москва).
Стадія проектування: Робочий проект.
Об’єкти: цех чавуноливарний.
- 2.16. Проект: «Нижеднепровский трубопрокатный завод им. К. Либкнехта» (м. Дніпропетровськ).
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 546 – 551, 1945 р.
Ф. Р-38, оп. 6-4, од. зб. 377 – 392, 1944 – 1960 рр.
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 415 – 417, 1934, 1958 рр.
Розробники: “Діпрomez” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне, технічне завдання. Технічний, робочий проекти.
Об’єкти: цехи – мартенівський, трубопрокатні №№ 1, 2, трубоелектрозварювальний, газогенераторний.
- 2.17. Проект: «Никопольский Южно-трубный металлургический завод».
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 314 – 345, 1934 – 1948 рр.
Ф. Р-38, оп. 6-4, од. зб. 393 – 486, 1936 – 1958 рр.
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 958 – 975, 1937 – 1946 рр.
Розробники: “Діпрomez” (м. Ленінград, м. Москва, м. Дніпропетровськ), “Трубостальпроект”, “Діпросталь” (м. Харків).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний, робочий проекти.
Об’єкти: цехи – фасонного литва, безперервних трубопрокатних станів, ковальський, холодного волочіння і прокатки труб, ремонтно-механічний.

2.18. Проект: «Труболитейный завод им. Куйбышева» (м. Макіївка).
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 61, 1939 р.
Розробники: «Оргчермет» (м. Харків).
Стадія проектування: Паспорти.
Об'єкти: ремонтні цехи.

2.19. Проект: «Трубопрокатный завод им. Куйбышева» (м. Маріуполь).
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 666 – 673, 1939 – 1947 рр.
Розробники: «Діпромет» (м. Ленінград).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об'єкти: цехи – мартенівські, електроремонтний.

3. Кольорова металургія.

3.1. Проект: «Днепровский алюминиевый комбинат. Глиноземный завод» (м. Запоріжжя).
Ф. Р-7, оп. 1-4, од. зб. 144 – 145, 1931 р.
Ф. Р-38, оп. 1-4, од. зб. 1 – 38, 1928 – 1930 рр.
Розробники: «Промбудпроект» (м. Москва), «Діпромет» (м. Ленінград), «Укрдіпромет» (м. Харків).
Стадія проектування: Робочий проект. Техніко-економічне обґрунтування.
Об'єкти: заводи – алюмінієвий, автотракторний, металургійний («Дніпроспецсталь»), хімічні, шлакоцементний; фабрика – агломераційна; цехи; майстерні; лабораторії; житлові споруди; описи родовищ.

4. Хімічна промисловість.

4.1. Проект: «Азотно-туковый завод» (м. Дніпродзержинськ).
Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 5105 – 5129, 1950, 1955 рр.
Ф. Р-725, оп. 1-4, од. зб. 76 – 93, 1960 р.
Розробник: «Промбудпроект» (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об'єкти: корпуси №№ 651-653, 1071, 1072. Виробництво хлор-похідних продуктів.

4.2. Проект: «Белоцерковский комбинат шин и резиноасбестовых изделий».
Ф. Р-260, оп. 2-4, од. зб. 624 – 638, 1964 р.
Розробник: «Резинопроект» (м. Ярославль).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об'єкти: виробництво азбестових листів, лінії технологічного устаткування..

4.3. Проект: «Донецкий содовый завод им. Ленина».

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 817 – 826, 1937 – 1938 рр.
Розробник: “Фундаментпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об’єкти: фундаменти цехів каустику, компресорного.

4.4. Проект: «Завод синтетического волокна» (м. Чернігів).
Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 4973 – 4979, 1959 – 1960 рр.
Розробник: “Промбудпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Робочі креслення.
Об’єкти: хімічний корпус.

4.5. Проект: «Калушский химический завод».
Ф. Р-434, оп. 1-4, од. зб. 18, 1959 р.
Розробник: “ДПКБ-12” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об’єкти: цехи виробництва дихлоральсечовини, трихлорацетату натрію.

4.6. Проект: «Киевский завод медпрепаратов № 488».
Ф. Р-275, оп. 2-4, од. зб. 1286 – 1339, 1949 – 1957 рр.
Розробник: “Союзмедпромпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об’єкти: корпуси №№ 4, 9, 12, 14. Цехи ремонтно-механічний, компресорний. Виробництво стрептоміцину.

4.7. Проект: «Красноперекопский бромный завод».
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 907 – 908, 1960 р.
Розробник: “Фундаментпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Пояснювальна записка.
Об’єкти: топогеодезичні роботи.

4.8. Проект: «Кременчугский завод синтетического каучука».
Ф. Р-725, оп. 1-4, од. зб. 1240 – 1245, 1964 р.
Розробник: “Держхімпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об’єкти: цех з виробництва етилен-пропіленового каучуку.

4.9. Проект: «Лисичанский химический комбинат».
Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 5011 – 5104, 1947 – 1950 рр.
Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 108 – 117, 144 – 148, 283, 1947 – 1957 рр.
Ф. Р-57, оп. 3-4, од. зб. 1 – 135, 1934 – 1961 рр.
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 912 – 914, 1931 – 1932 рр.
Розробник: “Промбудпроект”, “Водоканалпроект”, “Діпроазот”,
“Фундаментпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний, робочий проекти.
Об'єкти: заводи - асфальто-бетонний, ремонтно-механічний, концентрації азотної і сірчаної кислоти, натрієвої селітри, слабкої азотної кислоти, амміачно, кальцієвої селітри. Корпуси №№ 110, 228, 297, 521, 619, 651 – 653, 655 – 657, 702, 703, 705, 708 – 711, 855 – 857, 865. Цехи – газогенераторний, нітрування, циклогексану, інші.

4.10. Проект: «Перечинский лесохимический завод».
Ф. Р-135, оп. 2-4, од. зб. 130 – 203, 1948 – 1971 рр.
Розробник: “Діпролісхім” (м. Москва), “Промбудпроект” (м. Київ).
Стадія проектування: Проектне завдання. Робочий проект.
Об'єкти: цехи – ретортний, спиртовий, хімічний, бондарний.

4.11. Проект: «Рубежанский химический комбинат».
Ф. Р-434, оп. 1-4, од. зб. 27, 1960 р.
Розробник: ГПКБ-12 (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: схема автоматизації технологічних процесів виробництва ангідриду.

4.12. Проект: «Сумской суперфосфатный завод».
Ф. Р-725, оп. 1-4, од. зб. 281 – 292, 1957 – 1958 рр.
Розробник: “Держхімпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об'єкти: завод (2-а черга будівництва), корпус головний.

4.13. Проект: «Харьковский химико-фармацевтический завод «Красная звезда».
Ф. Р-275, оп. 2-4, од. зб. 1886 – 1894, 1951 – 1954 рр.
Розробник: “Діпромедпром” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об'єкти: цех з виробництва норсульфазолу.

4.14. Проект: «Химико-фармацевтический завод «Здоровье трудящихся» (м. Харків).
Ф. Р-275, оп. 2-4, од. зб. 1932 – 1940, 1951 р.
Розробник: “Діпромедпром” (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: цех з виробництва морфіну.

4.15. Проект: «Химико-фармацевтический завод имени Ломоносова» (м. Київ).
Ф. Р-275, оп. 2-4, од. зб. 1941 – 1965, 1950 – 1954 рр.
Розробник: “Діпромедпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання.
Об'єкти: корпуси №№ 2, 4, 19.

4.16. Проект: «Чернореченский химический завод» (м. Дзержинськ).
Ф. Р-7, оп. 3-4, од. зб. 5139 – 5146, 1953 – 1959 рр.
Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 136, 1954 р.
Розробник: “Промбудпроект” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об'єкти: цех з виробництва аміаку.

4.17. Проект: «Шинный завод» (м. Дніпропетровськ).
Ф. Р-727, оп. 2-4, од. зб. 111 – 112, 1958 р.
Розробник: “СПКБ протипожежної автоматики” (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: блок складів.

4.18. Проект: «Фабрика киноплёнки» (м. Шостка).
Ф. Р-727, оп. 2-4, 1 од. зб. 102, 1940 р.
Розробник: “СПКБ протипожежної автоматики” (м. Москва).
Стадія проектування: Робочий проект.
Об'єкти: Спринклерне устаткування.

5. Машинобудівний комплекс.

5.1. Проект: «Дзержинский механический завод» (м. Дніпродзержинськ).
Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 857, 1960 р.
Розробник: “Проектстальконструкція” (м. Москва).
Стадія проектування: Робочі креслення.
Об'єкти: цехи – механічний.

5.2. Проект: «Мелитопольский моторный завод. Реконструкция».
Ф. Р-293, оп. 2-4, од. зб. 163 – 204, 1966 – 1970 рр.
Розробник: “Діпроавтопром” (м. Ярославль).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об'єкти: корпуси: службовий, адміністративно-побутовий, головний, ливарний, пресовий, механозбірний, транспортний, інженерний.
Лабораторії: центральна, заводська. Цехи: механозбірний, двигунів, ремонтно-механічний, енергетичний, інструментальний.

5.3. Проект “Ново-Краматорский завод им. Сталина”.
Розробник: “Проектстальконструкція” (м. Москва).
Стадія проектування: Робочий проект, робочі креслення.

Об'єкти: цехи – ковальсько-пресовий, обрубний, механозбірний, термічний, чавуно-ливарний; технічного устаткування, інше.

5.4. Проект: «Трансформаторный завод» (м. Запоріжжя).

Ф. Р-7, оп. 3-4, т.8, од. зб. 5677 – 5687, 1949 – 1950 рр.

Розробник: “Промбудпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект.

Об'єкти: станції маслоочищувальна, насосна.

5.5. Проект: «Изоляторный завод» (м. Слав'янськ).

Ф. Р-7, оп. 3-4, т. 6, од. зб. 4620 – 4661, 1947 – 1948 рр.

Розробник: “Промбудпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект.

Об'єкти: головний корпус, склади.

6. Верстатобудівельна та інструментальна промисловість. Приладобудування.

6.1. Проект: «Краматорский станкостроительный завод».

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 900 – 902, 1937 – 1948 рр.

Розробник: “Фундаментпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Пояснювальна записка, креслення.

Об'єкти: цехи – механозбірний, модельний.

6.2. Проект: «Киевский опытный завод твердосплавного инструмента».

Ф. Р-122, оп. 8-4, од. зб. 72 – 78, 1952, 1956 рр.

Розробник: “Дірідмет” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Робочий проект.

Об'єкти: цех – контактів.

7. Лісова, деревообробна, целюлозно-паперова промисловість.

7.1. Проект: «Херсонский целлюлозный завод».

Ф. Р-135, оп. 2-4, од. зб. 687 – 691, 1969 рр.

Розробник: “Діпролісхім” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання.

Об'єкти: дослідно-промислове устаткування.

8. Промисловість будівельних матеріалів.

8.1. Проект: “Завод металлоконструкций” (м. Дніпродзержинськ).

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 662, 1947 р.

Розробники: “Проектстальконструкція” (м. Москва).

Стадія проектування: Ескізний проект.
Об'єкти: ескізний проект заводу.

8.2. Проект: “Завод металлоконструкций им. Молотова” (м. Дніпропетровськ).

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 663, 1939 р.

Розробники: “Проектстальконструкція” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект.

Об'єкти: оргпроекти з реконструкції.

8.3. Проект: «Запорожский завод металлоконструкций».

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 668 – 673, 1941 – 1951 рр.

Розробники: “Проектстальконструкція” (м. Москва).

Стадія проектування: Ескізний, технічний, робочі креслення.

Об'єкти: станція ацетиленова з нестандартним устаткуванням; головна контора.

8.4. Проект: «Днепродзержинский цементный завод».

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 815, 816, 1947 – 1948 рр.

Розробник: “Проектстальконструкція” (м. Москва).

Стадія проектування: Пояснювальна записка.

Об'єкти: фундаменти рухомих печей.

8.5. Проект: «Краматорский цементный завод».

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 803, 1954 р.

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 903 – 906, 1937 – 1938 рр.

Розробник: “Проектстальконструкція” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об'єкти: рухома піч з водним охолодженням.

8.6. Проект: «Опытно-промышленный завод керамзита» (м. Сніжне).

Ф. Р-62, оп. 1-4, од. зб. 263 – 296, 1954 – 1958 рр.

Розробник: “Центрдіпрошахтбуд”(м. Москва).

Стадія проектування: Робочі креслення.

Об'єкти: цехи – обжигу, ремонтно-механічний, приготування вугільного пилу.

9. Харчова промисловість.

9.1. Проект: «Винкомбинат «Массандра» (м. Ялта).

Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 361 – 402, 1936 – 1968 рр.

Розробник: “Діпроспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об'єкти: цехи розливу виноградних вин, підземні споруди, головний корпус.

9.2. Проект: «Завод виноградных соков и полусладких вин. Реконструкция» (м. Севастополь).

Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 228 – 238, 288 – 290, 1951, 1956 рр.

Розробник: “Діпрспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об'єкти: головний корпус, майстерні, сховище соків.

9.3. Проект: «Завод десертных столовых вин «Массандра» (сел. Масандра).

Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 361 – 388, 1936 – 1958 рр.

Розробник: “Діпрспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний, робочий проекти.

Об'єкти: головний корпус; установка холодильна; підвал для пляшок; зал дегустаційний.

9.4. Проект: «Завод сгущенного молока с сахаром» (м. Овруч)

Ф. Р-146, оп. 2-4, од. зб. 337 – 346, 1948 – 1951 рр.

Розробник: “Молпромпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект.

Об'єкти: водовід, каналізація, тепломережа, опалення, інше.

9.5. Проект: «Завод шампанских вин» (м. Артемівськ).

Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 313 – 346, 1949 – 1960 рр.

Розробник: “Діпрспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання.

Об'єкти: головний, виробничий корпуси.

9.6. Проект: «Киевский рыбокомбинат» (м. Київ).

Ф. Р-134, оп. 4-4, од. зб. 421 – 427, 1936, 1938 рр.

Розробник: “Діпрорибпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний, монтажний проекти.

Об'єкти: водогін, каналізація, тепломережа.

9.7. Проект: «Комбинат рыбной гастрономии» (м. Одеса).

Ф. Р-134, оп. 3-4, од. зб. 886 – 903, 1975 р.

Розробник: “Діпрорибпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об'єкти: водопостачання, каналізація; АСУ.

9.8. Проект: «Ворошиловградская кондитерская фабрика» (м. Луганськ).

Ф. Р-708, оп. 1-4, од. зб. 388 – 418, 1946 – 1947 рр.

Розробник: “Діпрохарчпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об'єкти: головний, виробничий корпуси.

9.9. Проект: «Никитовский хладокомбинат» (м. Горлівка).

Ф. Р-762, оп. 1-4, од. зб. 12 – 44, 1947 – 1964 рр.

Розробник: “Діпрохолод” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний, робочий проекти.

Об'єкти: холодильні цехи.

9.10. Проект: «Рыбоконсервный мидийно-устричный комбинат» (м. Очаків).

Ф. Р-134, оп. 3-4, од. зб. 615 – 638, 641 – 678, 693 – 707, 1952 – 1953, 1964 – 1969, 1971 – 1972, 1974 рр.

Ф. Р-134, оп. 4-4, од. зб. 452 – 457, 1945 – 1946 рр.

Розробник: “Ленрибпромпроект” (м. Ленінград).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект. Робочі креслення.

Об'єкти: причальні споруди; басейн механізований для витримки мідій; цех з переробки мідій.

9.11. Проект: «Пивоваренный завод» (м. Донецьк).

Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 123 – 167, 1951 – 1953 рр.

Розробник: “Діпроспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об'єкти: головний, солодовенний корпуси.

9.12. Проект: «Полтавский масложирокомбинат».

Ф. Р-356, оп. 3-4, од. зб. 74 – 78, 1957 р.

Розробник: “Росжирпромпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання.

Об'єкти: цех екстракційний.

9.13. Проект: «Ялтинский рыбокомбинат».

Ф. Р-134, оп. 3-4, т. 3, од. зб. 1373 – 1382, 1969 рр.

Ф.Р-134, оп. 4-4, од. зб. 506 – 531, 1950 – 1959 рр.

Розробник: “Діпрорибпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об'єкти: цехи кулінарний, консервний.

9.14. Проект: «Феодосийский маргариновый завод».

Ф. Р-356, оп. 3-4, од. зб. 8 – 10, 1947 – 1948 рр.

Розробник: “Росжирпромпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання.

Об'єкти: водопостачання, опалення, вентиляції, виробничий корпус.

9.15. Проект: «Андрюшевский спиртзавод. Реконструкция» (с. Андрушівка).
Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 491 – 553, 1939 – 1953 рр.

Розробник: “Діпроспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.

Об’єкти: цехи – упарювання, виробництва сухих кормових дріжджей.

9.16. Проект: “Лохвицкий спиртзавод” (м. Лохвиця).

Ф. Р-181, оп. 4-4, од. зб. 434 – 490, 1937 – 1953 рр.

Розробник: “Діпроспиртвино” (м. Москва).

Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний, робочий проекти.

Об’єкти: цехи – дріжджовий, виробництва глицерину, вуглекислоти.

9.17. Проект: «Агаровый завод» (м. Одесса).

Ф. Р-134, оп. 3-4, т. 3, од. зб. 1667 – 1688, 1964 – 1973 рр.

Розробник: “Діпрорибпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект. Робочі креслення.

Об’єкти: головний корпус, цех кормової муки.

9.18. Проект: «Утильзавод» (м. Очаків).

Ф. Р-134, оп. 4-4, од. зб. 380 – 384, 1933 р.

Розробники: “Діпрорибпром” (м. Москва).

Стадія проектування: Робочий проект.

Об’єкти: опалення і вентиляція; водогін і каналізація.

10. Будівництво. Архітектура. Містобудування.

10.1. Проект: «Мариупольский судоремонтный завод».

Ф. Р-212, оп. 3-4, од. зб. 440 – 441, 1939 р.

Ф. Р-212, оп. 4-4, од. зб. 262, 1938 р.

Розробник: “СоюзморНДІпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект.

Об’єкти: набережні, пірс, сліп.

10.2. Проект: «Мостовой завод МПС” (м. Кременчуг).

Ф. Р-214, оп. 7-4, од. зб. 739 – 742, 1946 – 1947 рр.

Розробник: “Промстальконструкція” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний, робочий проект. Робочі креслення.

Об’єкти: Корпус головний.

10.3. Проект: “Севастопольский морской завод”.

Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 944 – 946, 1934 – 1937 рр.

Розробник: “Фундаментпроект” (м. Москва).

Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: доки (проект цементування).

10.4. Проект: «Судоремонтный завод им. А. Марти» (м. Одеса).
Ф. Р-212, оп. 4-4, од. зб. 265, 1937 р.
Розробник: «СоюзморНДІпроект» (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: гідротехнічні споруди.

10.5. Проект: «Южный судоремонтный завод» (м. Севастополь).
Ф. Р-134, оп. 3-4, од. зб. 1292 – 1295, 1970 – 1971 рр.
Розробник: «Діпрорибпром» (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: АСУ виробництвом.

10.6. Проект: «Завод № 198» (м. Миколаїв).
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 1087 – 1097, 1939 – 1941 рр.
Розробник: «Фундаментпроект» (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: піч цеху № 2.

10.7. Проект: «Завод № 445» (м. Миколаїв).
Ф. Р-365, оп. 2-4, од. зб. 1163 – 1172, 1947 – 1948 рр.
Розробник: «Фундаментпроект» (м. Москва).
Стадія проектування: Технічний проект.
Об'єкти: стапелі № 1, 2.

11. Водні ресурси.

11.1. Проект: «Водоснабжение Артемовского промрайона».
Ф. Р-109, оп. 10-4, од. зб. 157 – 179, 1955 – 1957 рр.
Розробник: ОКБ «Гідропроєкт» (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об'єкти: Водовід і споруди магістральні.

11.2. Проект: «Водоснабжение Горловского промрайона».
Ф. Р-109, оп. 10-4, од. зб. 129 – 156, 1955 – 1956 рр.
Розробник: ОКБ «Гідропроєкт» (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проект.
Об'єкти: станція фільтрувальна.

11.3. Проект: «Водоснабжение Енакиевского промрайона».
Ф. Р-109, оп. 10-4, од. зб. 180 – 200, 1955 – 1956 рр.

Розробник: ОКБ “Гідропроєкт” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проєкт.
Об’єкти: станції насосна і фільтрувальна, водосховище резервне.

11.4. Проєкт: “Водоснабжение Красноармейского промышленного района Донбасса» (м. Червоноармійськ).
Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 255 – 256, 1958 р.
Розробник: “Водоканалпроєкт” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об’єкти: станція фільтрувальна.

11.5. Проєкт: «Генеральная схема водоснабжения и канализации Донбасса и Криворожья».
Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 1, 6 – 12, 1947 – 1948 рр.
Розробник: “Водоканалпроєкт” (м. Москва).
Стадія проектування: Пояснювальна записка, креслення.
Об’єкти: генеральна схема водопостачання і каналізації; водосховище Кочетківське по р. Сіверський Донець при НПП-95,00; очищення стічних вод, промстоків.

11.6. Проєкт: «Диспетчеризация Криворожского района водопровода».
Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 237, 1948 р.
Розробник: “Водоканалпроєкт” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання.
Об’єкти: водопровід.

11.7. Проєкт: «Донецкий водопровод».
Ф. Р-23, оп. 4-4, од. зб. 239 – 254, 1944 – 1945, 1948 – 1951, 1954, 1957 рр.
Розробник: “Водоканалпроєкт” (м. Москва).
Стадія проектування: Проектне завдання. Технічний проєкт.
Об’єкти: мережі водопровідні (1-й і 2-й).

2.6. Перелік українських об’єктів, документація до історії яких зберігається у фондах ф. РДАНТД (м. Самара).

Андрушевський спиртовий завод (Вінницька обл.)
Артемівський завод шампанських вин (Донецька обл.)
Артемівський магістральний водовід (Донецька обл.)

Білоцерківський комбінат шин та гумово-асбестових виробів (Київська обл.)
Будинок культури в м. Жданові (м. Маріуполь, Донецька обл.)

Ворошиловградська кондитерська фабрика (Луганська обл.)

Горлівська фільтруюча станція (Донецька обл.)

Дніпровська гідроелектростанція (Запорізька обл.)
Дніпровський алюмінієвий комбінат (Дніпропетровська обл.)
Дніпровський металургійний завод ім. Дзержинського (Дніпропетровська обл.)
Дніпродзержинський азотно-туковий завод (Дніпропетровська обл.)
Дніпродзержинський завод металокопирокцій (Дніпропетровська обл.)
Дніпродзержинський механічний завод (Дніпропетровська обл.)
Дніпродзержинський цементний завод (Дніпропетровська обл.)
Дніпропетровський завод металокопирокцій ім. Молотова (Дніпропетровська обл.)
Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського (Дніпропетровська обл.)
Дніпропетровський титано-магнієвий комбінат (Дніпропетровська обл.)
Дніпропетровський шинний завод (Дніпропетровська обл.)
Донецький нафтопереробний завод (Донецька обл.)
Донецький пивоварний завод (Донецька обл.)
Донецький содовий завод (Луганська обл.)

Єнакіївська насосно-фільтрувальна станція (Донецька обл.)

Запорізький глиноземний завод (Запорізька обл.)
Запорізький завод металокопирокцій (Запорізька обл.)
Запорізький коксохімічний завод (Запорізька обл.)
Запорізький металургійний завод “Дніпроспецсталь” (Запорізька обл.)
Запорізький металургійний завод ім. Орджонікідзе (Запорізька обл.)
Запорізький трансформаторний завод (Запорізька обл.)

Калушський хімічний завод (Івано-Франківська обл.)
Каховська ГЕС (Херсонська обл.)
Керченський металургійний завод (АРК)
Кіровоградський мідно-плавильний комбінат (Кіровоградська обл.)

Київський дослідний завод твердосплавного інструменту (Київська обл.)
Київський завод медпрепаратів № 488 (Київська обл.)
Київський інститут кінематографії (Київська обл.)
Київський рибокомбінат (Київська обл.)
Київський хіміко-фармацевтичний завод ім. Ломоносова (Київська обл.)
Комунарський металургійний завод ім. Ворошилова (Луганська обл.)
Краматорський металургійний завод ім. Куйбишева (Донецька обл.)
Краматорський металургійний завод ім. Орджонікідзе (Донецька обл.)
Краматорський верстатобудівний завод (Донецька обл.)
Краматорський цементний завод (Донецька обл.)
Кременчуцька ГЕС (Запорізька обл.)
Кременчуцький завод синтетичного каучуку (Запорізька обл.)
Кременчуцький мостовий завод (Запорізька обл.)
Кременчуцький нафтопереробний завод (Запорізька обл.)
Криворізький гірничо-металургійний інститут (Дніпропетровська обл.)
Криворізький металургійний завод (Дніпропетровська обл.)
Курахівська ДРЕС (Донецька обл.)

Лисичанський хімічний комбінат (Луганська обл.)
Лохвицький спиртовий завод (Полтавська обл.)

Макіївський коксохімічний завод (Донецька обл.)
Макіївський металургійний завод ім. Кірова (Донецька обл.)
Макіївський труболиварний завод (Донецька обл.)
Маріупольський коксохімічний завод (Донецька обл.)
Маріупольський металургійний завод “Азовсталь” (Донецька обл.)
Маріупольський металургійний завод ім. Ілліча (Донецька обл.)
Маріупольський суднобудівний завод (Донецька обл.)
Маріупольський трубопрокатний завод (Донецька обл.)
Мелітопольський моторобудівний завод (Запорізька обл.)
Микитівський холодокомбінат (Луганська обл.)
Миколаївський завод № 198 (Миколаївська обл.)
Миколаївський завод № 445 (Миколаївська обл.)
Миронівська ДРЕС (Донецька обл.)

Нікопольський південно-трубний металургійний завод (Дніпропетровська обл.)
Нижньодніпровський трубопрокатний завод ім. К. Лібкнехта (Дніпропетровська обл.)
Новокраматорський машинобудівний завод ім. Сталіна (Донецька обл.)

Овручівський завод згущеного молока (Житомирська обл.)
Одеський агаровий завод (Одеська обл.)

Одеський інститут інженерів морського флоту (Одеська обл.)
Одеський комбінат рибної гастрономії (Одеська обл.)
Одеський судноремонтний завод ім. А. Марті (Одеська обл.)
Очаківський утильзавод (Миколаївська обл.)
Очаківський рибоконсервний комбінат (Миколаївська обл.)

Перечинський лісохімічний завод (Закарпатська обл.)
Піонерський табір “Артек” (АРК)
Полтавський масложировий комбінат (Полтавська обл.)

Рубіжанський хімічний комбінат (Луганська обл.)

Севастопольський завод виноградних соків та напівсолодких вин (АРК)
Севастопольський морський завод (АРК)
Севастопольський південний судноремонтний завод (АРК)
Северодонецький хімічний комбінат (Луганська обл.)
Слов'янський ізоляційний завод (Донецька обл.)
Сніжковський промислово-дослідний завод керамзиту (Кіровоградська обл.)
Сумський суперфосфатний завод (Сумська обл.)

Феодосійський маргариновий завод (АРК)

Харківський хіміко-фармацевтичний завод “Здоров’я трудящих” (Харківська обл.)
Харківський хіміко-фармацевтичний завод “Червона Зірка” (Харківська обл.)
Херсонський цементний завод (Херсонська обл.)

Червоноармійська фільтрувальна станція (Луганська обл.)
Червоноперекопський бромний завод (Херсонська обл.)
Чернігівський завод синтетичного волокна (Чернігівська обл.)
Чернігівський нафтопереробний завод (Чернігівська обл.)
Чорнобильська АЕС (Київська обл.)
Чорноріченський хімічний завод (Івано-Франківська обл.)

Шосткінська фабрика кіноплівки (Сумська обл.)

Ялтинський завод десертних вин “Масандра” (АРК)
Ялтинський інститут кінематографії (АРК)
Ялтинський рибокомбінат (АРК)

2.7. Географічний показник до Ч. 2 “Промисловість України”.

Андрушівка, смт. (Вінницька обл.)
Артемівськ, м. (Донецька обл.)
Біла Церква, м. (Київська обл.)
Ворошиловград (Луганськ), м.
Горлівка, м. (Донецька обл.)
Дніпродзержинськ, м. (Дніпропетровська обл.)
Дніпропетровськ, м.
Донецьк, м.
Єнакієве, м. (Донецька обл.)
Запоріжжя, м.
Калуш, м. (Івано-Франківська обл.)
Київ, м.
Комунарськ (Алчевськ), м. (Луганська обл.)
Краматорськ, м. (Донецька обл.)
Кременчук, м. (Полтавська обл.)
Кривий Ріг, м. (Дніпропетровська обл.)
Лисичанськ, м. (Луганська обл.)
Макіївка, м. (Донецька обл.)
Маріуполь, м. (Донецька обл.)
Миколаїв, м.
Овруч, м. (Житомирська обл.)
Одеса, м.
Очаків, м. (Миклаївська обл.)
Севастополь, м.
Слов'янськ, м. (Луганська обл.)
Сніжкове, м. (Кіровоградська обл.)
Феодосія, м. (АРК)
Харків, м.
Херсон, м.
Червоноармійськ, м. (Луганська обл.)
Червоноперекіпськ, м. (Херсонська обл.)
Чернігів, м.
Шостка, м. (Сумська обл.)
Ялта, м. (АРК)