

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до Положення про Державний реєстр потенційно
небезпечних об'єктів»**

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Опис проблеми

Діюче Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів (далі – Положення), затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288, не визначає джерела інформаційного наповнення, механізм отримання інформації для внесення до Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів (далі – Реєстр) та виключення об'єктів з Реєстру. Крім того, у Положенні має місце термінологічна розбіжність у назві небезпечних об'єктів. У Положенні вживається термін «небезпечний об'єкт» у той час, коли Кодексом цивільного захисту України та Законом України «Про об'єкти підвищеної безпеки» передбачено термін «потенційно небезпечний об'єкт».

Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв'язання проблеми за допомогою чинного регулювання

Для упорядкування дій щодо ведення Реєстру необхідно:

визначити джерела та механізм інформаційного наповнення Реєстру;

визначити порядок виключення об'єктів з Реєстру;

усунути термінологічну розбіжність у назві небезпечних об'єктів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою чинного регулювання (Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288) у зв'язку з відсутністю у Положенні вищезазначених норм.

2. Цілі державного регулювання

Проект постанови розроблено з метою приведення Положення у відповідність до вимог законодавчих актів у сфері техногенної безпеки та страхового фонду документації.

Цілі внесення змін до Положення:

визначення джерел та механізму інформаційного наповнення Реєстру;

визначення порядку виключення об'єктів з Реєстру;

усунення термінологічної розбіжності у назві небезпечних об'єктів.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

Під час розробки нормативно-правового акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.

Чинний регуляторний акт (Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288) не визначає джерела інформаційного наповнення, механізм отримання інформації для внесення до Реєстру, порядок виключення об'єктів з Реєстру. Крім того, у Положенні має місце термінологічна розбіжність у назві небезпечних об'єктів.

Таким чином, запровадження такої альтернативи неможливе.

2. Внесення змін до існуючих регуляторних актів (прийняття цього регуляторного акта).

Внесення змін до існуючого регуляторного акта (Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288) дозволить розв'язати визначену проблему в цілому. У проекті регуляторного акта передбачено:

- визначення джерел та механізму інформаційного наповнення Реєстру;
- визначення порядку виключення об'єктів з Реєстру;
- усунення термінологічної розбіжності у назві небезпечних об'єктів.

Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей та допоможе вдосконалити відносини щодо ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів.

4. Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Механізм дії регуляторного акта

Для досягнення визначених цілей проектом регуляторного акта передбачено внесення змін до Положення.

Проектом регуляторного акта передбачено:

- визначення джерел та механізму інформаційного наповнення Реєстру;
- визначення порядку виключення об'єктів з Реєстру;
- усунення термінологічної розбіжності у назві небезпечних об'єктів.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього проекту регуляторного акта необхідно здійснити організаційні заходи, а саме:

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Укрдержархіву;

розробити порядок виключення об'єктів з Реєстру.

5. Можливість досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути фактори, що зумовлюють неможливість виконання робіт з ведення Реєстру (зокрема, введення надзвичайного стану, припинення бюджетного фінансування) або такі, що змінять орган реєстрації (зміни в чинному законодавстві або реформи).

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути розвиток сучасних (насамперед комп'ютерних) технологій, який дасть змогу підвищити ефективність роботи з ведення Реєстру, прискорення темпів економічного

зростання та підвищення рівня урбанізації, при якому збільшиться кількість потенційно небезпечних об'єктів господарської діяльності, які підлягають реєстрації у Реєстрі.

Упровадження та виконання вимог регуляторного акта дозволить забезпечити ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потрібно додаткових витрат з державного бюджету, оскільки його реалізація здійснюватиметься в межах повноважень Укрдержархіву.

6. Очікувані результати від прийняття регуляторного акта. Аналіз вигод та витрат

Таблиця вигод та витрат

Вигоди	Витрати
У сфері держави	
Забезпечення ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів та обліку таких об'єктів. Зменшення витрат часу на пошук інформації про потенційно небезпечні об'єкти	Додаткові, окрім наявних на сьогодні, витрати з бюджету відсутні
У сфері суб'єктів господарювання	
Зменшення витрат часу на проведення реєстрації об'єктів у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів.	Витрати відсутні
У сфері громадян	
Отримання інформації про потенційно небезпечні об'єкти	Витрати відсутні

Оскільки передбачені проектом регуляторного акта дії здійснюються на безоплатній основі, неможливо провести розрахунок вигод від його впровадження у грошовому еквіваленті.

Таким чином, упровадження цього регуляторного акта буде мати соціальні вигоди.

7. Строк дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта – постійно з дня опублікування.

Оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною, строк його чинності не обмежується.

8. Показники результативності регуляторного акта

Прогнозні значення обов'язкових показників результативності регуляторного акта після набрання ним чинності такі:

витрати часу суб'єктів господарювання на проведення реєстрації об'єктів у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів знизяться;

витрати часу громадян на отримання інформації щодо потенційно небезпечних об'єктів знизяться;

кількість виконаних запитів громадян на отримання інформації щодо потенційно небезпечних об'єктів збільшиться;

надходження до державного та місцевих бюджетів від дії регуляторного акта не плануються, оскільки його реалізація здійснюється на безоплатній основі;

кількість суб'єктів, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Змінами до Положення не передбачено витрачання суб'єктами додаткових коштів, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності з основних положень акта – високий. З цією метою здійснюється підготовка роз'яснень, методичних рекомендацій на веб-сторінках «Державний реєстр ПНО» та «Форми паспортів ПНО» веб-сайту Державного департаменту страхового фонду документації Укрдержархіву– www.sfd.archives.gov.ua.

Для відстеження результативності регуляторного акта, з огляду на визначені цілі державного регулювання, обрано такі статистичні показники:

кількість внесених до Реєстру та актуалізованих у Реєстрі об'єктів;

кількість скарг від громадян на неправомірні дії відповідальних посадових осіб під час реєстрації об'єктів у Реєстрі;

тривалість процедури реєстрації у Реєстрі.

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватися до набуття ним чинності шляхом аналізу пропозицій та зауважень.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акту їх буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки з дня виконання заходів щодо повторного відстеження для подальшого вдосконалення Положення.

Відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Голова Державної архівної служби

О.П. Гінзбург