

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ М. КИЄВА.

КОРОТКА АНОТАЦІЯ ВИЯВЛЕНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРО ГОЛОДОМОР 1932-33 РОКІВ.

1. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№2346, арк.1, 1зв.** Протокол № 3 Президії Київської міськради від 02.03.1931 р., де йде мова про “норми видачі хліба у м. Києві”.
2. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№2349, арк.78,81-83.** Протокол № 6 засідання Президії Київської міськради XI скликання від 28.03.1931 р. Містяться посилання на скорочення випічки хліба, скорочення витрат борошна у місті.
3. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3655, арк.4.** Результати перепису населення Києва за 1931 рік.
4. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3874, арк.1,2,16,32,33.** Протокол № 67 засідання Президії Київської міськради XI скликання від 09.01.1932 р., в якому містяться звіти про хід хлібозаготівлі у приміській смузі та будівництво хлібозаводу із потужністю 150 тон на добу для забезпечення хлібом робітників Жовтневого району м. Києва.
5. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3874, арк.34,37,47,48.** Протокол № 68 засідання Президії Київської міськради від 19.01.1932 р. щодо незадовільного стану заготівлі олійних культур у приміській зоні; зменшення відпуску та споживання хліба в січні 1932 р.: службовцям II і III списку – з 400 гр. до 300 гр., службовцям III списку (категорія “Б”) – з 600 гр. до 400 гр.
6. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3877, арк.1,6,7,8,9,14.** Протокол № 71 засідання Президії Київської міськради XI скликання від 27.01.1932 р., в якому містяться відомості про хід підготовки до весняної засівної кампанії 1932 р.
7. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3879, арк.19а,20,21.** Постанова XIV пленуму Київської міськради XI скликання від 24.05.1932 р., в якій йдеться про успішне виконання планів першої п’ятирічки і створення всіх потрібних виробничих передумов для другої п’ятирічки; успішне розгортання колгоспного будівництва, збільшення продукції сільськогосподарського виробництва.
8. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3879, арк.41,41зв.** Лист Всеукраїнського товариства охорони дитинства та сприяння комуністичному вихованню “Друзі дітей” від 24 серпня 1932 р. про вжиття заходів щодо ліквідації вуличної безпритульності, організації трудової колонії для розміщення безпритульних рецидивістів, великого інтернату для безпритульних, в якому вони пройшли певну громадську та культурно-виховну обробку до моменту відрядження їх до колгоспів, радгоспів, на заводи і фабрики.
9. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3879, арк.42,43.** Відомості про роботу Центральної комісії з ліквідації безпритульності та боротьби з бездоглядністю, організацію у кожному районі спеціальних штабів і громадських ударних бригад.
10. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3880, арк.8-10.** Протокол № 78 зведеного засідання Президії Київської міськради від 07.02.1932 р. Мова йде про “витрачання хліба в місті Києві, злочинне марнотратство державного хлібного фонду й одверте розкрадання його, про утворення чіткої системи і відповідальності за організацію постачання хліба”.
11. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3881, арк.1,2.** Протокол наради з розгляду справ щодо неправдивого доведення твердого завдання, експертного оподаткування та ін. від 01.01.1932 р., в якому містяться відомості про розгляд скарг громадян, в зв’язку з описом та продажем їх майна за невиконання плану хлібозаготівлі, несплату податків; винесення доган головам сільських рад за перевищення своїх повноважень.
12. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3881, арк.6,7,11,12.** Протокол № 5 від 20.01.1932 р. наради голів і секретарів сільрад та голів сільськогосподарських секцій сільрад, підпорядкованих Київській міській раді, в якому містяться відомості про колективізацію сільського господарства, стан і роботу сільських рад.
13. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3881, арк.13.** “Умова на соціалістичне змагання між Микільсько-Борщагівською та Софіївсько-Борщагівською сільрадами приміської смуги” від 25.01.1932 р., де йдеться про запровадження в колгоспах шести історичних настановлень т. Сталіна, які мусять лягти в основу організаційно-господарського закріплення колгоспів.
14. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3881, арк.14,15.** “Умова на соціалістичне змагання Броварської сільради з Требухівською сільрадою Київської приміської смуги на кращу організацію роботи й виконання завдань першого півріччя останнього року п’ятилітки” від 25.01.1932 р. про

виконання у селах Броварської та Требухівської сільрад, в яких проведено суцільну колективізацію, завдань щодо підвищення врожайності, по-більшовицькому підготуватись і провести весняну посівну кампанію 1932 р., а також підготуватись до жнив.

15. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.54,55.** Протокол № 8/21 Засідання нацменкомісії Київської міськради від 28 травня 1932 р. про проведення сівби у колгоспі ім. Кагановича. Завдяки ударній роботі колгоспників є чималі досягнення у господарюванні: зростає кількість великої рогатої худоби, коней; за планом необхідно посіяти 56 га, посіяно – 82 га; активізувалась колгоспна торгівля; працюють три їдальні, гуртожиток, дитсадок та ін.
16. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.65.** Протокол № 2 від 10 травня 1932 р. засідання штабу в справі боротьби з чергами в хлібній крамниці. Мова йде про створення 15 бригад в складі 51 чол., які приступили до роботи з ліквідації черг у хлібних крамницях.
17. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.67,68,69.** Протокол № 2 від 11 травня 1932 р. засідання штабу по боротьбі з чергами у хлібних крамницях м. Києва. Йдеться про роботу 29 бригад у складі 86 осіб, які контролюють 116 торговельних об'єднань м.Києва, а також якість випічки хліба, своєчасну поставку борошна з млинів до хлібзаводів, поповнення крамниць повною нормою хліба протягом дня. При видачі хліба споживачам суворо дотримуватись норм видачі хліба лише на один поточний день.
18. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.76,77.** Протокол від 1 червня 1932 р. районної наради голів та рахівників сільрад Київського приміського району в справі сільгосподатку на 1932 рік, в якому йде мова про необхідність проведення перепису об'єктів оподаткування. Виявити повністю всі прибутки та не припустити “утайки” з боку селянства під час перепису. Застосовувати штрафи до “утайщиків”.
19. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.96.** Протокол № 1 розгляду селянських скарг при відділі постачання міськради від 14 серпня 1932 р., в якому йдеться про контракцію худоби у селян приміської зони.
20. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.101-102зв.** Протокол № 3 засідання комісії по хлібозаготівлі при Київській міськраді від 17 серпня 1932 р. про негативний хід хлібозаготівлі, недбале ставлення голів сільрад та уповноважених міськради до розгортання організаційно-масової роботи у справі хлібозаготівлі, велику кількість скарг від селян щодо неправдивого доведення хлібозаготівлі з боку сільрад, постанову загальних зборів с. Рожівки щодо зменшення плану хлібозаготівлі.
21. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.104-121.** Протокол наради при Київській міськраді від 11 серпня 1932 р. під головуванням голови міськради Безрукова у справі хлібозаготівлі. Йдеться про виконання плану хлібозаготівлі у селах приміської зони.
22. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.122-124.** Протокол наради з представниками радгоспів, що розташовані на терені приміської смуги м. Києва від 21 серпня 1932 р., в якому мова йде про хід збиральної кампанії, скиртування, силосування та підготовку до осінньої посівкампанії.
23. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.125-126.** Протокол партнаради голів сільрад, колгоспів та секретарів партосередків приміської смуги м. Києва від 26 серпня 1932 р., в якому зазначено, що в той час, коли класовий ворог – куркуль розводить широку агітацію та вперту боротьбу проти хлібозаготівлі, з боку активу села немає ще достатнього опору. Це гальмує стан виконання хлібозаготівлі та ставить під загрозу виконання річного плану.
24. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.129.** Протокол № 2 від 11 травня 1932 р. наради при оргвідділі Київської міськради в справі боротьби з витратою хліба, чергами біля крамниць та виявленням мертвих душ, в якому йдеться про мобілізацію 400 членів міськради для перевірки підприємств, організацій, установ, вузів, а також баз забірних книжок.
25. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.147.** Протокол № 4 від 29 вересня 1932 р. розгляду селянських скарг при відділі постачання міськради. Мова йде про застосування сільськими радами недозволених методів у справі м'ясозаготівлі, вилучення худоби у селян.
26. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3881,арк.187.** Протокол наради при оргвідділі, що відбулась 08.12.1932 р. про утворення фонду постачання сільських вчителів, де зазначено, що справа з постачання вчителів продуктами споживання стоїть на не належному рівні. Не у всіх колгоспах створені фонди харчування вчителів.

27. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3883, арк.1,16,17,25.** Протокол № 73 засідання Президії Київської міськради XI скликання від 01.02.1932 р. про порядок суцільного обліку худоби та асигнування коштів на цю потребу; про проведення одноразового збору по селах приміської зони, застосувавши ставки збору за чотирма групами: 1) колгоспники, 2) одноосібники, 3) робітники і службовці, 4) господарства з нетрудовими прибутками, що не ведуть сільського господарства.
28. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3884, арк.1,2,3,8,9,12.** Протокол № 80 засідання Президії Київської міськради XI скликання від 09.02.1932 р. щодо незадовільної роботи парникового господарства; перевірку індивідуального сектора кожного села щодо здавання хліба та вжиття репресивних заходів до злісних нездатчиків хліба за контрактацією; щодо відмови деяких заводів виконувати замовлення на виготовлення тракторних частин та покласти особисту відповідальність на директорів заводів виконання замовлень на запчастини.
29. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3887, арк.1,7,8,25.** Протокол № 95 засідання Президії Київської міськради від 27.02.1932 р. про підготовку до весняної засівкампанії в приміській смузі, затвердження кошторису на її проведення, наявність посівних фондів у селах.
30. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3890, арк.96,96зв.** Постанова Президії міськради XI-го скликання від 03.02.1933 р., де в пп. 9, 10 йде мова про “величезний приплив дітей з периферії, що становить 68% наявної кількості безпритульних”, про “загрозливий стан безпритульності”.
31. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3891, арк.13-17.** Витяг з протоколу № 129 Засідання Президії Київської міськради від 29.04.1932 р., в якому містяться статистичні відомості про хіл посівної кампанії весною 1932 р.
32. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3898, арк.5.** Протокол № 76 звуженого засідання Президії Київської міськради від 05.02.1932 р. про організацію з 8-го лютого декади перевірки стану підготовки до весняної сівби у приміській смузі та підготовку проекту постанови про ощадливе витрачання хліба.
33. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3898, арк.9,10,11.** Протокол № 75 звуженого засідання Президії Київської міськради від 07.02.1932 р. про витрачання хліба в місті, необхідність створення чіткої системи організації хлібопостачання і системи обліку хлібних карток, ліквідацію черг у крамницях, негайний розгляд прокуратурою справ про зловживання у справі хлібопостачання, організувавши розгляд справ у показовому судовому порядку.
34. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3898, арк.23.** Протокол № 84 звуженого засідання Президії Київської міськради від 14.02.1932 р., в якому йдеться про зменшення розміру хлібопостачання у Києві станом на лютий 1932 р.: у порівнянні з січнем для населення – на 150 тон, для громадського харчування – на 50%.
35. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3900, арк.1.** Протокол № 76 звуженого засідання Президії Київської міськради від 05.02.1932 р. про декадник перевірки підготовки до весняної засівної кампанії, на який було витрачено з міської казни 1500 крб.
36. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3900, арк.10.** Протокол № 33 звуженого засідання Президії Київської міськради від 13.02.1932 р. про перенесення київських дитячих будинків разом з персоналом до інших міст.
37. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3901, арк.25,26.** Проект резолюції на доповідь “Заготзерно” за жовтень 1932 р. про недостатню роботу сільських рад та комісії сприяння хлібозаготівлі у боротьбі з таємним перемолом та перемолотом зернових культур; організацію слідства мірчукових справ; перевірку діючих і закритих млинів, заборону іншим організаціям, крім “Заготзерно”, давати дозволи на відкриття млинів.
38. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3906, арк.1.** Постанова Президії Київської міськради № 106 від 19.03.1932 р. п. 1794 “Про стан захворювання на висипний тиф”.
39. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3906, арк.38-38зв.** Постанова Президії Київської міськради № 106 від 19.03.1932 р. п. 1849 “Про асигнування коштів на ремонт приміщень для дитячих установ, яких переселяють з Києва до Чернігова.
40. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3914, арк.15-17.** Постанова XIV пленуму Київської міськради XI скликання від 24.05.1932 р. про ліквідацію примусового усупільнення худоби, план хлібо- і м’ясозаготівлі, розгортання колгоспної торгівлі, застосування закону про сільгосподаток та своєчасне збирання податку.

41. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3917, арк.17.** Протокол № 121 звуженого засідання президії міськради від 15.04.1932 р. про заготівлю картоплі для посіву та забезпечення колгоспів насіннєвим матеріалом і фуражем.
42. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3918, арк.2,2зв.** Протокол наради в справі постачання вчителів приміської смуги від 10.09.1932 р.
43. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.3918, арк.3,15-17.** Витяг з постанови № 198 президії Київської МР від 19.09.1932 р. про хлібопостачання вчителям.
44. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3918, арк.12,12зв.** Витяг з протоколу засідання профколективу вчителів Воскресенсько-Слобідської школи від 03.12.1932 р. про незадовільне постачання продуктами і неможливі умови праці колективу школи.
45. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3919, арк.8,8зв.** Витяг з протоколу № 222 засідання міськради XI скликання від 19.11.1932 р. про хід заготівлі мірчука.
46. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3919, арк.9.** Обов'язкова постанова Президії Київської міськради від 28.01.1932 р. № 374 “Про суцільний облік худоби”.
47. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3920, арк.16.** Протокол 149 від 01.06.1932 р. Звуженої президії міськради про допомогу в засівній кампанії селам Юрівка, В.Димерка, Богданівка, Будаївка.
48. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3920, арк.23-25.** Протокол наради при санінспектури щодо колгоспної торгівлі від 07.06.1932 р. Йдеться про колгоспну торгівлю на базарах та її культурно-побутове обслуговування.
49. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3920, арк.52,53зв.** Постанова президії міськради від 29.08.1932 р. про роботу тресту громадського харчування.
50. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3922, арк.13.** Протокол № 128 звуженого засідання президії міськради від 26.04.1932 р. про заготівлю картоплі для посіву та забезпечення колгоспів насіннєвим матеріалом і фуражем.
51. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр. 3930, арк. 4-9.** Протокол № 132 від 3 травня 1932 р. засідання президії Київської міськради XI скликання про хід весняної сівби, мобілізацію коштів у селах приміської смуги, ліквідацію черг, остаточну ліквідацію безпритульності, боротьбу із зловживанням хлібними картками та крадіжкою хліба.
52. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3930, арк.22,23.** Протокол № 135 від 12.05.1932 р. засідання звуженої президії київської міськради про наслідки обстеження черг біля хлібних крамниць.
53. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3942, арк.13,13зв.** Постанова Президії міської ради та Правління Київської райколгоспспілки від 21 серпня 1932 р., в якій йде мова про незадовільне виконання серпневого плану хлібозаготівлі у Київській приміській смузі: серпневе завдання було виконане на 17,1 %, річне – на 5,3 %.
54. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3943, арк.1-5.** Протокол № 3 засідання комісії по хлібозаготівлі при Київській міськраді від 17 серпня 1932 р. Розглядалися питання: про хід збиральної кампанії, хлібо- і сінозаготівлі, скирдування, молотьби; боротьбу зі спекуляцією, контроль за помолом зерна, тощо.
55. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3943, арк.6.** Витяг з протоколу № 193 засідання Президії Київської міськради від 21.VIII.1932 р., в якому розглядалося питання про порядок регулювання перемолу зерна на сільськогосподарчих млинах у Київській приміській смузі та в м. Києві.
56. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3945, арк.18.** Постанова Президії Київської міськради від 9 вересня 1932 р. “Про план м'ясозаготівлі на II півріччя”.
57. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3945, арк.21.** План м'ясозаготівлі по Київській приміській смузі на II півріччя 1932 р., встановлений на зміну попереднього плану.
58. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3946, арк.17-18.** Проект (за стенограмою) Постанови Президії Київської міськради XI скликання від 9 жовтня 1932 р., в якому розглядається питання про хлібо- та сінозаготівлю.
59. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№3946, арк.19.** Проект (за стенограмою) Постанови Президії Київської міськради XI скликання від 9 жовтня 1932 р., на якому заслуховувалося питання про хід засівкампанії.

60. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3949,арк.12.** Постанова Президії Київської міськради від 31 жовтня 1932 р. “Про хід заготівлі картоплі”.
61. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№3961,арк.33-34.** Постанова Президії Київської міськради від 2 березня 1933 р., в якій розглядається доповідь міськземвідділу про хід підготовки до засівної кампанії.
62. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4139,арк.6.** Витяг з протоколу № 195 засідання президії Київської міської ради від 29 серпня 1932 р. “Про перебіг хлібозаготівлі”, а саме про посилення боротьби за хліб, догани сільрадам приміської зони за незадовільну роботу з хлібозаготівлі, створення прориву у виконанні плану.
63. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4141,арк.3-4.** Проект резолюції від 29 серпня 1932 р. на доповідь міськпостачвідділу на Президії міськради про виконання плану м’ясозаготівлі II кварталу 1932 р. Мова йде, що у II кварталі 1932 р. план м’ясозаготівлі у приміській зоні виконано на 12,7%.
64. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4142,арк. 2-2 зв.** Постанова від 29.08.1932 р. “Про стан та підготовку до збирання і перевезення цукрових буряків”, у якій йдеться, що валовий збір врожаю буряків передбачається: по колгоспах 44.389 центнерів, по одноосібних господарствах – 31.648.
65. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4143,арк.6-7.** Проект резолюції від 19 вересня 1932 р. на доповідь міськпостачвідділу на Президії міськради про виконання плану м’ясозаготівлі III кварталу 1932 р. Мова йде, що у III кварталі 1932 р. план м’ясозаготівлі у приміській зоні виконано на 35%.
66. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4144,арк.1.** Витяг з протоколу № 80 засідання президії Київської міської ради від 9 лютого 1932 р. про виконання нового плану хлібозаготівлі. Станом на 1 лютого 1932 р. загальний річний план заготівлі виконано: по житу – на 120%, по пшениці – на 103,3%.
67. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4145,арк.6.** Порівняльна таблиця заготівлі картоплі у 1931/32 та 1932/33 роках.
68. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4145,арк.7.** Витяг з протоколу (ч. 212) засідання Президії Київської міськради XI скликання від 31 жовтня 1932 р. “Про хід заготівлі картоплі”, а саме: сільради припустили ганебне ігнорування відповідних директив щодо заготівлі картоплі, байдуже ставлення до вилучення картоплі у твердоздатчиків. Вирішили: запропонувати сільрадам протягом 2-3 днів, застосувавши репресивних заходів, вилучити картоплю у твердоздатчиків, вживаючи в окремих випадках до злісних нездатчиків-контрактантів –стягнення.
69. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4145,арк.8-9.** Зведення про заготівлю картоплі врожаю 1932 року станом на 28.10.1932 року.
70. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4145,арк.10,11.** Статистичне зведення про хід хлібо- та сінозаготівлі, станом на 28 жовтня 1932 р.
71. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4145,арк.13-14.** Зведені таблиці централізованих та децентралізованих заготівель картоплі в 1932 р.
72. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4147,арк.13-16.** Проект резолюції по доповіді земельного відділу про хід підготовки до сівби станом на 27.III.1932 р.
73. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4147,арк.17.** Відомості про забезпечення посівним матеріалом колгоспів та одноосібних господарств Київської приміської смуги станом на 27 березня 1932 р.
74. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4147,арк.18-19.** Відомість про забезпеченість насінням колгоспів станом на 28.III.1932 р.
75. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4147,арк.21-23.** Відомості про наявність коней у колгоспах Київської приміської смуги станом на 25.III.1932 р.
76. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4147,арк.24.** Відомості про стан тяглової сили у радгоспах Київської приміської смуги на 15.III.1932 р.
77. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4147,арк.25.** Відомість про стан забезпечення радгоспів насінням на 28.III.1932 р.
78. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4148,арк.5.** Витяг із протоколу № 147 Звуженої Президії Київської міськради від 30.V.1932 р. про перебіг засівкампанії по с. Гоголево.
79. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4148,арк.6-7.** Витяг із протоколу № 147 Звуженої Президії Київської міськради від 30 травня 1932 р. про перебіг засівкампанії по с. Красилівка.

80. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4148, арк.24-27.** Витяг із протоколу № 147 Звуженої Президії Київської міськради від 30.V.1932 р. про перебіг засівкампанії по селах Красилівка, Гоголево, Димерка.
81. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4148, арк.31-32.** Докладна інструктора міськради т. Примакова до Голови Київської міськради, в якій наводяться відомості про стан засівкампанії по с. Княжичі.
82. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4149, арк.2-6.** Витяг з протоколу засідання президії Київської міськради від 19.03.1932 р. “Про підготовку до весняної засівкампанії”, де йде мова про розбазарювання у селах приміської зони насінневого матеріалу, незадовільний стан парникового господарства.
83. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4150, арк.1-3.** Витяг з протоколу засідання президії Київської міської ради від 27.01.1932 р. “Про хід підготовки до весняної засівної кампанії”, а саме про мобілізацію посівного матеріалу в колгоспах; направлення в села 30 агрономів, 35 культремонтних бригад; ремонт сільгосптехніки тощо.
84. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4151, арк.6, 6зв.** Копія Постанови Президії Київської міськради XI скликання від 09.10.1932 р., в якій розглядається питання хлібозаготівлі у приміській смузі в 1932 р. В цьому документі є посилання на повідомлення прокуратури “що у окремих місцях адміністративно арештовувались середняки за невиконання завдань хлібозаготівлі”. План хлібозаготівлі у селах приміської зони за вересень 1932 р. виконано на 100,7%, річний план колгоспів і одноосібних господарств із заготівлі хліба виконано на 50,6%.
85. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4151, арк.12-14.** Проект резолюції на доповідь “Заготзерно” про стан хлібозаготівлі у колгоспах та одноосібних господарствах на 09.10.1932 р. у приміській зоні. Річне завдання виконано: по фуражних культурах на 155,2%, вівсу – 141,0%, круп’яних – 35,0%, бобових – 23,8%. Зазначено, що в наслідок недостатнього натиску, не вжиття репресивних заходів з боку сільрад на куркульсько-заможні господарства темпи хлібозаготівлі – незадовільні та не гарантують виконання плану до 1 листопада 1932 р.
86. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4152, арк. 1.** Витяг з протоколу засідання президії Київської міської ради від 09.04.1932 р. про роботу колгоспів і одноосібників у селах приміської зони, а саме про вжиття належних заходів для мобілізації коштів і проведення весняної сівби.
87. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4152, арк.7-11.** Доповідна записка інструктора міськради до президії міськради від 4 травня 1932 р. про перевірку весняної посівної кампанії в с. Пухівка із статистичними відомостями про хід посівної кампанії, насінневу забезпеченість, виконання плану сплати податків тощо. У висновках до доповідної записки значиться, що зернові культури по колгоспу своєчасно засіяно на 106%.
88. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4153, арк.35.** Проект резолюції на доповідь міськземвідділу про стан сівби на 17 квітня 1932 р., а саме про направлення до сільрад та радгоспів агрономів та відповідальних робітників для того, щоб посів ярих зернових закінчити до 22 квітня 1932 р.
89. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4154, арк.6-10.** Витяг з протоколу № 129 засідання президії Київської міської ради від 29 квітня 1932 р. про хід весняної сівби у селах приміської зони, у якому йдеться про незадовільний стан проведення сівби у колгоспах і радгоспах, відмову одноосібників від сівби на площі 118 га (села Гостомель, Погреби, П.Борщагівка та ін.). У колгоспах не вистачає коштів на харчування і медичне обслуговування працівників.
90. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4167, арк.1-3.** Акт від 18 січня 1933 р. про обстеження стану роботи Будаївської сільської ради, а саме незадовільне виконання господарчо-політичних кампаній: хлібо-, м’ясо-, картоплезаготівлі та посівної кампанії. Звинуватили голову сільської ради тов. Ратманського в опортунізмі.
91. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4169, арк.8-9.** Лист зав. відділу постачання міськради про роботу відділу постачання міськради.
92. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4169, арк.19-20.** Протокол загальних зборів колективу Міськпостачу від 07.09.1932 р. про утворення відділу заготівлі при міськраді згідно постанови президії міськради від 29.08.1932 р. з кошторисом видатків по міськвідділу постачання Київської міськради на 1932 р.
93. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4175, арк.3-6.** Протокольна постанова президії Київської міськради від 13 грудня 1932 р. № 231 “Про встановлення місцевих податків і зборів на 1933 рік” (податки: на будівлі, на транспортні засоби, на собак та худобу; про ставки збору з колгоспників і одноосібників за торгівлю сільськогосподарськими товарами і худобою).

94. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4194, арк.1-2зв.** Витяг з протоколу засідання президії Київської міської ради від 09.04.1932 р. про виконання плану мобілізації коштів I кв. 1932 р. та затвердження плану на II кв. 1932 р., а саме йдеться про незадовільне надходження по всіх платежах на селі (сільгосподаток, культзбір, самообкладання, страховка).
95. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4214, арк.3-3 зв.** Протокол № 1 наради по проведенню свята “Дня врожаю” від 22 вересня 1932 р.
96. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4220, арк.1.** Постанова Президії Київської міськради XI скликання від 13 грудня 1932 р. “Про хід збирання насінневої позики”, в якій йде мова про села приміської зони, що не повернули державі жодного центнера посівного матеріалу.
97. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4240, арк.1-1зв.** Витяг з протоколу засідання президії Київської міської ради від 09.04.1932 р. про проведення податкової кампанії у сільському господарстві в 1932 році. Йде мова про виявлення та оподаткування куркульських господарств.
98. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4329, арк.27-28.** Витяг із протоколу № 109 засідання фракції Президії Київської міської Ради від 29.IV.1932 р., в якому міститься інформація про хід засівкампанії.
99. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4329, арк.42,42зв.** Офіційний бюлетень розпоряджень Київської міської Ради № 201 від 21 жовтня 1932 р., в якому є розпорядження всім сільським і селищним Радам, підпорядкованим Київській міській Раді: організувати м’ясозаготівлю за рахунок плану IV кварталу.
100. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4329, арк.44-45,48.** Відомості Гатнянської сільської Ради Київської приміської смуги про виконання плану осінньої засівкампанії за 1931 р., про хід суцільної колективізації та ліквідації куркулів як класу.
101. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4349, арк.1,1зв.** Витяг з Протоколу № 212 засідання Президії Київської міськради XI скликання від 31 жовтня 1932 р., в якому йде мова про план м’ясозаготівель на 15 місяців (з 01.10.1932 р. по 01.01.1934 р.) та на IV квартал 1932 р.
102. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4349, арк.4-5.** Проект резолюції по доповіді Міськпостача “План м’ясозаготівель на 15 місяців (з 01.X.32 р. по 01.01.34 р. та на IV квартал 1932 р.”.
103. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4349, арк.6.** Постанова Президії Київської міськради від 31 жовтня 1932 р., в якій йде мова про план м’ясозаготівлі.
104. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.4455, арк.1-4зв.** Постанова Першого обласного з’їзду Рад Київщини від 24.VII.1932 р. “Про чергові завдання в галузі сільського господарства Київської області”.
105. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4461, арк.21–23.** Резолюція Обласної наради райпостачів та працівників маслоробної промисловості Київської області від 10–12 грудня 1933 р., в якій йде мова про наслідки молокоподатку, організацію заготівель продукції маслоробної промисловості за 1933 рік.
106. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4467, арк.3,3зв.** Витяг із протоколу, ч. 2 засідання Київського обласного виконавчого комітету від 3 серпня 1932 р., в якому йде мова про перебіг хлібозаготівлі станом на 05.VII.1932 р.
107. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4467, арк.4.** Витяг з протоколу, ч. 2 засідання Президії Київського обласного виконавчого комітету від 8 серпня 1932 р. “Про затвердження річного плану хлібозаготівель по культурам”.
108. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4467, арк.5,5зв.** Протокол № 14 засідання Організаційного комітету Київської області від 12 липня 1932 р. “Про визначення планів хлібозаготівель по районах області”.
109. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4467, арк.6.** Постанова Президії Київського обласного виконавчого комітету від 28 листопада 1932 р. “Про стан хлібозаготівель по Фастівському, Чигиринському, Тетіївському і Лисянському районах”.
110. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4467, арк.7-8.** Постанова Організаційного комітету Київської області від 26 травня 1932 р. “Про заходи щодо виконання постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) з 6 травня 1932 р. “Про план хлібозаготівель урожаю 1932 р. та розгортання колгоспної торгівлі хлібом”, Постанови ЦВК і РНК СРСР з 20 травня 1932 р. “Про порядок переведення торгівлі колгоспів, колгоспників та трудящих одноосібників селян і зниження податку на торгівлю с/г продуктами”.

111. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4467,арк.11,11зв.** Постанова Президії Київського обласного виконавчого комітету від 7 січня 1933 р. “Про хлібозаготівлі на січень місяць 1933 року”.
112. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4467,арк.15.** Постанова комісії при Київському обласному виконавчому комітеті від 21 грудня 1932 р. “Про вивозку хліба з глибинних пунктів”.
113. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4467,арк.26,26зв.** Постанова Президії Київського обласного виконавчого комітету з 16 грудня 1932 р. “Про перебіг хлібозаготівель по області”.
114. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4474,арк.4.** Скорегований план м'ясозаготівлі по Київській приміській смузі на 15 місяців: з 01.X.1932 р. до 01.I.1934 р. та на IV квартал 1932 р. за новими нормами задачі, що їх встановив облвиконком”.
115. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4474,арк.6.** Витяг з протоколу, ч. 1 засідання Президії Київського обласного виконавчого комітету від 26 липня 1932 р., в якому розглядається питання “Про план м'ясозаготівель на 2-ге півріччя 1932 р.”.
116. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4474,арк.7.** Постанова Президії Київського обласного виконавчого комітету від 17 вересня 1932 р. “Про перебіг виконання планів заготівель продуктів тваринництва та птахівництва”.
117. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4474,арк.8,8зв.** Копія Постанови Президії Київського обласного виконавчого комітету від 16 лютого 1933 р. “Про перебіг м'ясозаготівель по області”.
118. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4474,арк.16-17.** Постанова Президії Київського обласного виконавчого комітету від 11 грудня 1932 р. “Про норми здавання м'яса по м'ясозаготівлі на 15 місяців з 01.X.1932 р. до 01.I.1934 р.”
119. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4497,арк.6.** Постанова президії Київського облвиконкому від 04.01.1933 р. про позбавлення права на знижку по хлібозаготівлі за зрив заготівлі льону.
120. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4497,арк.9.** Відомості від 27 грудня 1932 р. Заготівельної комісії при Київському обласному виконавчому комітеті “Про стан заготівлі насіння до Держсортфонду”.
121. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4497,арк.49.** Лист голови обласного виконавчого комітету від 08.09.1932 р. до всіх РВК щодо виконання планів заготівлі сільськогосподарських продуктів.
122. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4739,арк.7-8.** Бюлетень розпоряджень № 36 від 22 лютого 1932 р. Київської райколгоспспілки про створення в Київській приміській смузі посівного штабу для збирання насінневого, страхового та обмінного фондів.
123. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4739,арк.31-34.** Протокол № 8 від 29.02.1932 р. засідання штабу в справі підготовки до проведення посівної кампанії. Вирішили: створити насінневий фонд взаємодопомоги, перевести все наявне у колгоспах зерно у насінневий фонд, виявити кількість необмолочених скирт по колгоспах та ін.
124. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4739,арк.39-41.** Протокол № 9 від 06.03.1932 р. засідання штабу в справі підготовки до проведення посівної кампанії у селах Бобриця та Позняки. Констатували, якщо справа у підготовці до весняного посіву не поліпшиться протягом п'яти днів – притягнути до відповідальності голову Позняківської сільської ради і уповноваженого міськради. Справу передати до прокуратури.
125. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4780,арк.1-27.** Протокол наради голів сільрад, секретарів партосередків та уповноважених Київської приміської смуги від 25.09.1932 р. про стан хлібозаготівлі та посівкампанії.
126. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4781,арк.1-1зв.** Рапорт зльоту передовиків-ударників сівби та хлібозаготівлі приміської смуги від 01.10.1932 р.
127. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4781,арк.4.** Рапорт першому міському зльотові передових колгоспів Київської приміської смуги про роботу Руднянського колгоспу “Більшовик” (1932 р.).
128. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4781,арк.5,5зв.** Рапорт першому міському зльотові передових колгоспів Київської приміської смуги про роботу колгоспу 10-річчя пролетарської правди села Требухів (1932 р.).
129. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4781,арк.6,6зв.** Рапорт першому міському зльотові передових колгоспів Київської приміської смуги про роботу комуни імені Жовтневої революції села Валки (1932 р.).

130. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4781, арк.7-51.** Стенограма зльоту передовиків-ударників сівби та хлібозаготівлі приміської смуги від 01.10.1932 р.
131. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4782, арк.1,2.** Протокол № 22 від 26 травня 1932 р. засідання президії Русанівської сільської ради, підпорядкованої Київській міськраді. Йдеться про організацію сільської облікової комісії для виявлення об'єктів оподаткування на 1932 рік.
132. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4784, арк.1-3,28.** Резолюція від 07.02.1932 р. на доповідь тов. Філенка на зльоті колгоспниць Київщини про весняну посівну кампанію та розподіл праці по колгоспах.
133. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4789, арк.1-3.** Протокол від 01.03.1932 р. Засідання пленуму В.Димерської сільради. Розгорнути широку роботу за зріст колективізації, довівши її до 80% по селу. Посилити натиск на куркульські елементи, які намагаються зірвати виконання завдань 3-ї більшовицької весняної сівби. Виключити куркульський елемент з колгоспів.
134. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4789, арк.30.** Протокол № 39 від 18.04.1933 р. Пленуму В.Димерської сільради з колгоспним та громадським активом про хід посівної кампанії 1933 року. Йдеться про незадовільний хід весняної сівби у одноосібному секторі, організацію допомоги біднякам та сім'ям червоноармійців, які не мають тяглової сили.
135. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4902, арк.89.** Витяг з протоколу № 17 від 28 серпня 1932 р. засідання комісії по розгляду скарг на роботу сільрад, а саме про розгляд заяви Бабіча М.О., жителя села Требухово про продаж його майна за несплату податку.
136. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4902, арк.154.** Витяг з протоколу № 19 від 02.10.1932 р. засідання комісії при оргвідділі про розгляд заяви гр. с. Требухова Бабіча Івана Антоновича про повернення майна спроданого сільрадою на покриття штрафу в сумі 200 крб. за "утайку" свині. Постановили: сільрада мала право вилучити у заявника 187 крб. 11 коп., а не 200 крб.
137. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4902, арк.261.** Витяг з протоколу № 26 від 23 січня 1933 р. засідання комісії при оргвідділі про розгляд заяви гр. с. Требухова Осноч Палажки Степанівни про повернення майна. Постановили майно не повертати, оскільки заявниця затаїла від оподаткування частину своєї землі і використовувала найману працю.
138. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4903, арк.50-50зв.** Скарга від 10.06.1932 р. жительки с. Ходосівка Київської приміської смуги Годун Марії Андріївни про незаконну конфіскацію колгоспом хати за несплату податку.
139. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4903, арк.73-73зв.** Скарга від 16.10.1932 р. жителя с. Хотова Київської приміської смуги Мироненка Володимира Яковича про примусове усупільнення колгоспом його власної худоби.
140. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4904, арк.69-71.** Витяг з протоколу від 23.01.1933 р. засідання комісії по розгляду скарг на чинність сільських рад, а саме, заяву гр. с. Хотова Топчія Грицька про повернення хати, хліва та корови.
141. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.4904, арк.77.** Постанова Президії Київської міськради від 17.12.1933 р. про звільнення від сплати податків родини Кононенка Семена Костянтиновича, вбитого класовим ворогом (с. Хутір).
142. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4905, арк.2-2зв.** Висновок розгляду 24. 11. 1931 р. інструктором міськради скарги на сільраду жителя села Мостище Деревінського Ілька Олександровича про відклик його з Червоної Армії. Висновок: оскільки Деревінський І.О. вів боротьбу зі своїм батьком-куркулем, перший запропонував розкуркулити батька і виключити того з колгоспу, передав свого брата до ГПУ за розкладницьку роботу в колгоспі. Постанову сільради про відклик Деревінського І.О. з Червоної Армії вважати незаконною.
143. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4906, арк.93-97.** Протокол № 19 від 2 жовтня 1932 р. засідання комісії при оргвідділі Київської міської ради по розгляду скарг на чинність сільських рад. Розглядалися заяви: жителя с. Валки Богдана Онікія Антоновича про повернення корови; жителя с. Требухова Ковбасинського Йосипа Семеновича про вилучення сільрадою його майна за невиконання твердого завдання по хлібозаготівлі та ін.
144. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4915, арк.21-22.** Скарга від 13.12.1933 р. жительки с. Луки про незаконне усупільнення корови колгоспом.
145. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4916, арк.23-23зв.** Заява від 15.06.1932 р. жителя хутора Шевченка Гореницької с/р Київської приміської смуги Комаровського Павла Захаровича про незаконне розкуркулення.

146. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4916,арк.64,67,69.** Заява від 23.08.1932 р. жителя хутора Дмитровці Петрушанської сільради Київської приміської смуги Кузьменка Івана Петровича, інваліда, середняка про примусове усуспільнення колгоспом його землі, с/г реманенту, коня, посівного матеріалу.
147. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4917,арк.46,46зв.** Окладний лист по сільськогосподарському податку на 1932 р. жителя села Пухівка Писаренка Андрія Марковича.
148. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4917,арк.83.** Лист Пухівської сільради від 13.01.1934 р. до Київського облвиконкому з проханням налагодити забезпечення працівників села пайками.
149. **Ф.№Р-1, оп.№1,спр.№4918,арк.18,19,22.** Відомості за 1 квартал 1933 р. про забезпечення продуктами харчування родини військовослужбовця Мехеда Г.М., яка мешкає в селі Рожни Броварського району.
150. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4919,арк.19-19зв.** Скарга від 23.05.1932 р. жительки с. Світільникове Дяченко Катерини Марківни про примусове усуспільнення колгоспом хати і господарства та непомірне оподаткування.
151. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4919,арк.23-23зв.** Скарга від 25.05.1932 р. жителя с. Світільникове Фещенка Івана Йовминовича про непосильне оподаткування та конфіскацію садиби, реманенту, худоби.
152. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4919,арк.28-28зв.** Відповідь селищної ради с. Світільникове Київській міськраді про розгляд скарг селян у якій зазначено, що Фещенко Іван Йовминович і Дяченко Катерина Марківна – куркулі, їх майно забрано за несплату державного податку до колгоспу “Комінтерн” і поверненню не підлягає.
153. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4919,арк.52-52 зв.** Скарга від 07.10.1932 р. жителя с. Світільникове Денисова Якіма Семеновича, одинака, в якого колгосп відібрав засіяне озимою пшеницею поле, переоравши його, знищив озимину та посіяв ячмінь, відібрав увесь урожай 1932 р., не склавши навіть опису вилученого, знищив 50 пудів картоплі, вилучив землю, приготовлену під сад.
154. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4920,арк.2.** Заява гр. села Шпитьки Пономаренка Опанаса Трохимовича про незаконний продаж його майна.
155. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4920,арк.3.** Висновки оргвідділу міськради на розгляд заяви гр. села Шпитьки Пономаренка Опанаса Трохимовича про продаж його майна – сільрада вчинила правильно, продавши майно Пономаренка за невиконання хлібозаготівлі.
156. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.4921,арк.13,16,16зв.** Заява Куцієнка Грицька Васильовича, що проживає в с. Мокреця Київської приміської смуги від 11.03.1934 р. до Київської міськради про виселення його родини з хати, безпідставного позбавлення права голосу. Вирішено скаргу Куцієнка, як безпідставну, залишити без наслідків.
157. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4922,арк.1,2.** Лист заступника голови міськради до всіх сільрад про широку популяризацію нового закону про обов’язкове постачання зерна державі від колгоспів і одноосібних господарств з урожаю 1933 року.
158. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4922,арк.68,69.** Звернення від 04.05.1933 р. до голів всіх сільрад та уповноважених міськради на селах про проведення з 15 по 25 травня 1933 р. на території Київської приміської смуги чистки апарату сільських рад від класово-ворожих елементів.
159. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4922,арк.120-121 зв.** Касаційна скарга за 1932 р. від гр. с. Бобринці Ігнатенка Максима Савича до Київського обласного виконавчого комітету про його незаконне розкуркулення та арешт майна.
160. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4922,арк.196,197.** Скарга Галушка Д.І., члена Ірпінської артлілі “Перевозкооп” до Президії Київської міськради від 07.08.1933 р. про вилучення в нього зерна сільрадою.
161. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4922,арк.241-242 зв.** Лист зав. оргвідділу міськради до всіх сільрад приміської смуги зі схемою звіту за III квартал 1933 р.
162. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№4927,арк.24.** Копія доповідної записки від 23.VIII.1934 р. червоноармійця I-го дивізіону Пульвзводу Шульги Якова Федоровича до Комісії зв’язку 24-го залізничного полку НКВС СКК про надмірне стягнення молокоподатку з його батьків.

163. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№4927, арк.30.** Копія довідки голови податкової комісії про соцстан Шульги Ф. П. та нарахування податку, а також додаткові відомості голови сільради від 29.X 1934 р. за № 133/3.
164. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5091, арк.2.** Витяг з протоколу № 32 від 08.10.1932 р. Засідання президії комунальної секції міськради про відведення земельних ділянок та передачу будинків Охматдиту для розміщення безпритульних.
165. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5102, арк.16-17.** Протокол засідання президії секції праці від 14.05.1932 р. про стан організації праці в колгоспах приміської смуги. На початок 1932 р. у приміській зоні створено 110 колгоспів. Усі колгоспи забезпечені робочою силою і нормами виробітку, але до колгоспників не доведено норми індивідуального виробітку. Постановили: провести перевірку всіх колгоспів, де не налагоджено організацію праці та громадське харчування. Виявити всі колгоспи, які мають надлишки робочої сили.
166. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5103, арк.1-2.** Бюлетень розпоряджень № 179 від 13.08.1932 р. “Про підвищення відрядної розцінки на роботах складання, в’язання та скиртування”, у якому йдеться: терміном до 18.08.1932 р. закінчити косовицю зернових озимих та ранніх ярих, забезпечити 100% скиртування всього скошеного хліба, своєчасний та старанний обмолот його.
167. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5103, арк.6.** Відомості про направлення на нараду уповноважених пожежників, що обслуговували одноосібний сектор під час проведення хлібо- та сінозаготівлі, а також голів виробничих товариств. Уповноважені повинні були надати наступну інформацію: скільки здано хлібозаготівлі по культурах, сінозаготівлі по колгоспному та індивідуальному секторах; принцип видачі на їдця (як натурою, так і грішми).
168. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5104, арк.17.** Лист уповноваженого комітету з заготівлі РПО про заборону з 1 жовтня 1932 р. децентралізованої заготівлі м’ясної худоби. Порушників буде притягнуто до відповідальності – куплену худобу відібрано.
169. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5104, арк.27-29.** Обіжник Комітету заготівель при РПО від 07.08.1932 р. про організацію децентрозаготівель, направлений уповноваженим комітету по заготівлям, у якому йдеться про порядок виконання плану із заготівлі сільськогосподарської продукції.
170. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5106, арк.3-3зв.** Інструкція в справі виявлення врожайності по колгоспах та одноосібному сектору в 1932 р.
171. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5106, арк.5-19.** Матеріали для доповідей та бесід Всеукраїнського будинку партроботи “Третя більшовицька весна” (1932 р.) щодо розв’язання в основному зернової проблеми, вивершення хлібозаготівлі на основі непримиренної боротьби з куркулями, вивершення в основному суцільної колективізації України та плани весняної сільськогосподарської виробничої кампанії 1932 року.
172. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5106, арк.26.** Порівняльна таблиця площ засівів за 1931 р. та 1932 р.
173. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5106, арк.31-32.** Проект Постанови бюро МПК від 10 травня 1932 р. про перебіг весняної посівної кампанії.
174. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5106, арк.65-72.** Постанова бюро МПК від 20 березня 1932 р. про виробничі програми приміських кооперативних господарств на 1932 рік у зв’язку з весняною засівкампанією.
175. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5106, арк.118-119.** Відомості про забезпеченість насінням колгоспів станом на 28.03.1932 р.
176. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5107, арк.13-16.** Акт від 5 квітня 1933 р. комісії з обстеження господарства Київської держстайні при ст. Бровари, в якому йдеться про відсутність робітничого постачання, а також, що корм, призначений для годівлі коней використовується для харчування робітників та на засівматеріал.
177. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5109, арк.7-9.** Протокол № 15 засідання штабу в справі проведення весняної посівкампанії від 05.05.1932 р.
178. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№5156, арк.4.** Відомості утворення насінневих та страхових фондів по колгоспах та по одноосібному сектору станом на 06.III.1933 р.

179. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5206,арк.35.** Копія листа голови Конвенцбюро Київської приміської смуги до всіх сільрад та конвенціонерів Київської приміської смуги про ціни на плодоовочі, встановлені Обл. Конвенцбюро при Упов. ком. Загот. РНК на час з 21 по 31 серпня 1933 р.
180. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5206,арк.52-53.** Конвенційна угода на 1933 рік конвенціонерів по децентралізованій заготівлі сільськогосподарських продуктів у Київській приміській смузі.
181. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5392,арк.5,5зв.** Форма № 2 “Поголів’я на 1/VII. 1933 р. по Київськ. району”.
182. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5393,арк.5.** Список сільрад Київської приміської смуги, у яких виявлено господарства, що неспроможні сплатити м’ясоподаток на 1934 рік.
183. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5395,арк.1,1зв.** Постанову Президії міськради від 05.IV.1933 р., протокол № 275, в якій розглядається доповідь міськземвідділу про підготовку до бурякової кампанії 1933 року за станом на 03.IV.1933 р.
184. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5398,арк.1-3.** Постанова Президії Київської міськради XI-го скликання від 29.01.1933 р., протокол ч. 244 “Про перебіг підготовки до весняної сівби”, в якій зазначається, що не зважаючи на своєчасність надходження на місця основних настановлень про широке розгорнення підготовчої роботи до весняної посівкампанії – сільради, управи колгоспів, радгоспи та інші організації до цього часу не розгорнули серед колгоспників та трудящих одноосібників відповідної роботи, внаслідок чого склався незадовільний стан підготовки.
185. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5401,арк.1-2.** Постанова Президії Київської міськради від 2 березня 1933 р., протокол ч. 256, в якій розглядається доповідь міськземвідділу про хід підготовки до посівної кампанії.
186. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5402,арк.1.** Постанова Президії Київської міськради від 26.X.1933 р. “Про хід контрактації теличок в Київській приміській смузі”.
187. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5407,арк.8.** Відомість про перебіг надраннього посіву по колгоспах Київської МТС станом на 30 березня 1933 року.
188. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5407,арк.13.** Відомість про перебіг посіву ранніх ярих по колгоспах Київської МТС станом на 03.IV.1933 р.
189. **Ф.№Р-1,оп.№1, спр. №5407, арк. 43.** Щоденне зведення про весняний засів у Київській приміській смузі станом на 09.IV.1933 р.
1. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5407,арк.44-46.** Відомість про хід весняної сівби по колгоспах Київської приміської смуги на 09.IV.1933 р.
190. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5407,арк.78,78зв.** Відомість про стан посіву по колгоспах станом на 19 травня 1933 р.
191. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5407,арк.79,79зв.** Відомість весняного посіву по одноосібному сектору станом на 19.05.1933 р.
192. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5411,арк.1.** Постанова Української економічної наради від 19 березня 1933 р. “Про засівну картоплю”.
193. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5417,арк.1-4а.** Постанова 2-го зльоту колгоспників-ударників Київської приміської смуги від 19 серпня 1933 р., в якій розглядаються підсумки збиральної кампанії, хлібоздачі та підготовка до осінньої сівби.
194. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.1-10.** Відомості про стан підготовки городньої кампанії Київської приміської смуги 1933 року станом на 21.II.1933 р.
195. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.11-12.** Проект постанови Президії ВУЦВК на доповідь Київської міськради від 04.III.1933 р. “Про стан підготовки до городньої кампанії”.
196. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.19-22.** Постанова Президії міськради від 2 березня 1933 р. “Про підготовку до городньої кампанії”.
197. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.24-29.** Постанова Президії Київської міськради XI скликання від 2 березня 1933 р., в якій розглядається доповідь міськземвідділу про хід підготовки до засівної кампанії.
198. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.45-49.** Тези доповіді Земельної Управи Київського Миськомпоспу про підготовку до весняної посівкампанії.

199. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.54.** Постанова Президії Київської міськради від 15.III.1933 р. “Про остаточно зкоректований план весняної засівкампанії”.
200. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5418,арк.57,57зв.** Постанова Президії міськради від 16 березня 1933 р. “Про надання колгоспам соцдопомоги до врожаю 1933 р.”.
201. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5420,арк.3.** Звіт про виконання фінкампаній по Бучанській сільраді за станом на 16.IX.1933 р.
202. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5423,арк.7-16.** Постанова Президії Київської міськради від 29 грудня 1933 р., в якій розглядається питання про підсумки переведення с/г податку та самообкладання 1933 року по Київській приміській смузі.
203. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5423,арк.19.** Висновок Київської районної податкової комісії від 09.I.1934 р. на скаргу гр. Кацімона Хоми Петровича з с. Н.Петрівці про неправильне оподаткування за індивідуальним порядком.
204. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5423,арк.21-22.** Постанова Президії Київської міськради від 23 січня 1934 р., в якій розглядається питання про наслідки переведення с/г податку та самообкладання 1933 року по Київській приміській смузі.
205. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5423,арк.26-27.** Постанова Президії Київської міськради від 7 січня 1934 р., в якій йдеться про наслідки переведення с/г податку та самообкладання 1933 року по Київській приміській смузі.
206. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5424,арк.1.** Проект Постанови Президії Київської міськради від 2 квітня 1933 р. про затвердження централізованого плану заготівлі яєць.
207. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5424,арк.2,2зв.** Проект резолюції до Президії міськради в справі перевірки та заготівлі льону-конопель.
208. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5424,арк.3-4.** Проект Постанови Президії Київської міської ради від 11.X.1933 р. “Про заходи щодо виконання постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 28.VII.1933 р. в справі м’ясоподатку на 1934 р. та інструкції Наркомпостачання СРСР про терміни та порядок вручення зобов’язань м’ясоздавцям”.
209. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5424,арк.7-9.** Проект Постанови Президії міськради про овочепостачання.
210. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5424,арк.10.** Витяг з Постанови Президії Київської міськради за липень 1933 р., в якій розглядається питання про заборону децентралізованої заготівлі картоплі, в зв’язку з початком кампанії картоплездачі, а також про проведення рішучої боротьби зі спекуляцією та перепродажем картоплі.
211. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.5424,арк.11-13.** Відомості про перебіг овочезаготівельної кампанії станом на 25.VII.1933 р.
212. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.5425,арк.10-11.** Проект Постанови Президії Київської міськради від 02.IV.1933 р. “Про заготівлю та розподіл парникової городини”.
213. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5425,арк.26.** Проект резолюції по доповіді Відділу Постачання Київської міськради про забезпечення м. Києва парниковою продукцією на 1933 р.
214. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5457,арк.6-8зв.** Постанова Київської міськради від 19 січня 1933 р. “Про встановлення місцевих податків і зборів в поселеннях приміської смуги м. Києва на 1933 рік”.
215. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5461,арк.6,6зв.** Постанова Президії Київської міськради від 29.XI.1933 р., в якій розглядається доповідь Міськпрокуратури про заходи щодо зміцнення революційної законності в селах приміської смуги.
216. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5759,арк.3-8.** Відомості про санепідемічний стан м. Києва та протиепідемічні заходи станом на 01.10.1933 року.
217. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№5845,арк.1.** Зведення про рух безпритульних дітей, вилучених з вулиць Києва станом на 12.07.1933 р.
218. **Ф.№Р-1,оп.№1,спр.№61106,арк.29-33зв.** Протокол засідання надзвичайної комісії по боротьбі з епідеміями від 27.10.1933 р. Йдеться про результати обстеження санітарного стану пристані, жилкоопів, шкіл, гуртожитків, вокзалу, центральних лазень тощо. Пристань знаходиться в незадовільному стані, кожен день вилучають до 70 чол. завошивлених. Аналогічна ситуація і з

вокзалом – на станції бруд, середня завошивленість – 10%, що становить 6.000 завошивлених пасажирів. У школах завошивленість від 7 до 53%. Необхідно негайно відшукати приміщення для 350 безпритульних дітей тощо.

219. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№61106, арк.37-39.** Протокол загальноміської конференції завідуючих шкіл і директорів навчальних закладів та лікарів від 29.10.1933 р. На порядку денному питання про заходи по боротьбі з висипним тифом. Виступали завідуючі шкіл, наприклад, зав. 66-ї школи доповіла, що школа займає невелику площу, надзвичайно перевантажена, заняття проходять в три зміни, завошивленість в школі 3%, діє лазня, але батьки дітей протестують проти направлення дітей в лазню. Зав. 41-ї школи доповіла, що і ця школа знаходиться майже в таких же умовах, як і попередня, та ще й розміщена на околиці. Склад учнів більшою частиною декласований елемент. В лазні немає людини, яка обслуговує водою дітей, миються разом завошивлені з не завошивленими тощо.
220. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№61106, арк.43-44зв.** Протокол засідання надзвичайної санітарної комісії від 31.10.1933 р. Серед питань, які обговорювали: складання санітарного мінімуму по їдальнях, а також проведення масового рейду обстеження м. Києва для чого в кожному районі залучити не менше 2.000 чол. (контрольну цифру встановити – 16.000 учасників рейду). Рейд провести протягом 2-3 днів по таких об'єктах: школи, ФЗУ, гуртожитки студентські та робітничі, нічліжки, дитячі будинки, лазні, пральні, перукарні, дезустановки, кіно та ін.
221. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№61106, арк.70-76.** Протокол від 05.11.1933 р. засідання надзвичайної санітарної комісії по боротьбі з епідеміями в школах, колекторі та ін. установах. Так, наприклад, школа № 15 – неблагополучне місце в районі, завідуючий школою не виконує приписи надзвичайної комісії, за що був вже оштрафований. Потрібно заарештувати його на 15 діб. В гуртожитку по вул. Дикій, де проживає до 100 чол., брудно, постійного коменданта немає, простирадла міняються раз на два місяці, протягом семи днів не було води. Гуртожиток по вул. Червоноармійській, № 77 не відремонтований – немає печей, водопроводу, постільної білизни; студентів в гуртожитку до 230 чол. Щодо стану пристані, то за антисанітарний стан пристані вже заарештовано коменданта на 10 діб, але, оскільки, це робітник, маляр, висуванець, то надзвичайна комісія водного транспорту просить його звільнити з під арешту, так як його відсутність негативно впливає на роботу пристані, а покарати санітарні організації, які більш винні в антисанітарному стані пристані, ніж комендант.
222. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№61106, арк.167-175.** Протокол від 25.11.1933 р. засідання міської надзвичайної комісії по боротьбі з антисанітарією в приміській смузі. Констатували, що зростання захворювань в селах приміської смуги за останній час пояснюється двома причинами: 1) сільська мережа недостатньо забезпечена медичним персоналом та потрібними профілактичними засобами, 2) значна кількість сільрад не усвідомили відповідальність за боротьбу з висипним тифом на селі та не приділяють цій роботі належної уваги. В 12 селах й досі відсутні лазні. Наприклад, з 01.01.1933 р. в с. Гоголеві було 118 випадків висипного тифу. Через Гоголівську лікарню за 1933 р. (з 12 сіл) пройшло 223 хворих. Ухвалили: організувати штаб надзвичайної санітарної комісії приміської смуги та кущові штаби в складі: санлікаря, представника міліції та представника сільради. Організувати також сільтрійки в складі голови сільради, секретаря партосередку та медпрацівника даного села. Сільтрійкам виділяти десятихатників, які відповідатимуть за санітарний стан своєї ділянки, своєчасне виявлення хворих, госпіталізацію та обробку вогнища хвороби тощо.
223. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№61116, арк.9,10.** Постанова президії Київського обласного виконкому від 16.12.1933 р. “Про перебіг обмолоту по області”.
224. **Ф.№Р-1, оп.№1, спр.№61116, арк.16-18.** Постанова Президії Всеукраїнського центрального виконавчого комітету від 16 червня 1934 р. про стан підготовки збиральної кампанії 1934 року в областях.
225. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№36, арк.2-3зв.** Протокол наради при Київській інспектурі охорони здоров'я в справі боротьби з висипним тифом, на якій були присутні зав. медустановами та представники КОПП”ів (70 осіб). Ухвалили: організувати по районах м. Києва надзвичайні комісії по боротьбі з висипним тифом. Лазне-пральному трестові забезпечити безперебійне функціонування лазень. Відділу постачання міськради мобілізувати внутрішні ресурси мила та передати його до ЗРК для розподілу серед робітників. Зав. поліклінік та лікарям медпунктів

запропонували негайно мобілізувати громадськість на боротьбу за санітарний стан на підприємствах. Зав. поліклініками вимагати кожний день отримувати від дільничних лікарів відомості про епід. захворювання та вести їх повний облік.

226. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№36,арк.36-38.** Протокол наради при Київській інспектурі охорони здоров'я в справі боротьби з новим вибухом в м. Києві висипного тифу, датований 1932 р. Серед присутніх були представники від медпунктів підприємств і медсанустанов. Зазначено, що за останні дні починаючи з 5 травня 1932 р. в м. Києві значно збільшилися захворювання на висипний тиф. Ці захворювання відрізняються від попередніх, оскільки пов'язані з переїздом людей. Тому окремих вогнищ немає, а захворювання розкидано по 29 районах міста. Потрібно негайно вжити рішучих заходів до повної ліквідації цієї епідемії.
227. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№36,арк.48-49.** Протокол засідання надзвичайної комісії по боротьбі з епідеміями м. Києва від 26.03.1932 р. Серед питань, які розглядалися: 1) Про епідемію висипного тифу. В одному з виступів зазначено: кількість випадків на висипний тиф по м. Києву за першу декаду – 11, за другу – 38. Джерелом поширення висипного тифу є жебраки та безпритульні. На Вознесенському узвозі знаходиться карантин, де нині перебуває близько 125 безпритульних. Зроблено облаву та за одну ніч виявлено 200 безпритульних та жебраків, зараз їх переправляють за межі Києва. 2) Про хід віспощеплення по м. Києву. Зазначено що станом на 20.03.1932 р. зроблено 480 тисяч щеплень, залишилося – 80 тисяч. Поганий стан в цій справі в секторах Петрівки та Сталінки. Накладено штрафи на кількох керівних осіб, які в цьому винні. 3) Розроблено перспективний план щеплень проти черевного тифу тощо.
228. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№36,арк. 56.** Протокол наради при Київській філії інституту охорони здоров'я в справі розгляду плану покращення роботи з реєстрації смертності від 4 липня 1932 р. Ухвалили скласти інструкцію лікарям про вимоги правильної реєстрації та обліку смертей і проект обов'язкової постанови, яка передбачала б певні стягнення за недбайливе ставлення до реєстрації. Погодитись в цілому з проектом додаткової реєстраційної картки, що було складено інститутом охорони здоров'я тощо.
229. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№103,арк.13-16.** Протокол № 25 розпоряджень Народного Комісару охорони здоров'я України по інформаційній доповіді заст. голови Центрального комітету Товариства Червоного Хреста УСРР від 05.04.1933 р., в якому констатовано, що протягом 1932 року та на початку 1933 року організація Товариства Червоного Хреста, в основному, виконала всі покладені на неї обов'язки, зокрема, з будівництва лазень та в частині розгортання широкої допомоги дітям. Але серед недоліків – недостатнє розгортання медико-санітарних установ Товариства Червоного Хреста в сільському секторі. Управлінню кадрів потрібно вирішити питання щодо створення спеціального медичного інституту Товариства Червоного Хреста, а також розгорнути мережу середніх стаціонарних медичних шкіл (медтехнікумів) органів Товариства Червоного Хреста для підготовки високоякісного військово-санітарного середнього персоналу та ін.
230. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№104,арк.10,10зв.** Лист голови Надзвичайної комісії по боротьбі з антисанітарією та епідеміями та коменданта міста до директорів ФЗУ за 1932 р., в якому йдеться про негайне розгортання масової роботи в школах ФЗУ та гуртожитках, вжиття заходів для боротьби з висипним тифом. В кожному ФЗУ утворити штаб по боротьбі з висипним тифом, вести облік та перевірку санітарних заходів, а також подавати до штабу Надзвичайної комісії по боротьбі з епідеміями щодавно кожного місяця за наведеною формою відомості про проведені протиепідемічні заходи.
231. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.10.** Протокол від 13.04.1933 р. наради Київського інституту охорони здоров'я про обговорення проекту раціоналізації техніки реєстрації смертей. Завдання, які поставив перед собою Інститут охорони здоров'я, запропонувавши проект, що переносить функції ЗАЦСу до районних поліклінік, такі: максимально приблизити справу реєстрації смертей до трудящого; спростити процес реєстрації смертей, забезпечивши разом з тим повноту та якість матеріалу; забезпечити районні медичні організації та їх працівників знанням причин та характеру смертності людей в районі і тим самим дати їм можливість вживати ефективно заходи, щоб знизити цю смертність. Констатували, що існуюча постановка реєстрації смертей має багато хиб, з яких основна – велика кількість інстанцій, які повинен проходити той, хто реєструє смерть, а також повна відірваність матеріалів по смертності від установ охорони здоров'я. Зафіксували, що з боку представників ОблУНГО немає заперечень з

погляду забезпечення інтересів демографічної статистики проти запровадження в районній поліклініці в одному з районів м.Києва реєстрації смертей. Деталі проекту обговорити ще раз з представниками адмінвідділу, похоронного бюро комунвідділу та страхкаси.

232. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.29,30.** Протокол засідання Жовтневої лікарні від 29.04.1933 р., в якому постановили, щоб основним колектором для госпіталізації хворих на висипний тиф вважати Жовтневу лікарню. Закрити відділення проф. Стражеско та відділення проф. Губергрица. Також в 1 робітничій лікарні є невеликий резерв для тих хворих, хто потрапляє до лікарні з іншими діагнозами. Щодо боротьби з висипним тифом, професор Стражеско висловився за закриття шкіл в зв'язку з епідеміями через велику завошивленість серед школярів, а також звернути особливу увагу на вокзал та трамвай. Професор Губергриц запропонував не закривати школи, а проводити санітарну обробку школярів та санітарну пропаганду. Постановили: силами професури та доцентури провести цикл лекцій на підприємствах, установах, організаціях Києва з питань профілактики та боротьби з висипним тифом.
233. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.38.** Витяг з протоколу наради зав. відділів і центр. роб. поліклініки від 25.05.1933 р., яким ухвалили: зважаючи на те, що поліклініка міститься на ринку, звідки до неї потрапляють безпритульні, та незважаючи на вжиті заходи (суботники, дезинфекції тощо) помічено погіршення санітарного стану поліклініки, вважати за доцільне закриття загального проходу з Бесарабки та провести переведення деяких відділів. Просити секцію клопотати перед комгоспом зняти сарай у дворі поліклініки та впорядкувати вхід через двір, який буде призначений для О.З.Д.П.
234. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.58,59.** Протокол від 23.12.1932 р. наради статистиків-демографів і працівників охорони здоров'я з про усунення дефектів у реєстрації смертей в Києві, використовуючи досвід роботи сигнального пункту з вдосконалення реєстрації смертей у м. Києві. Констатували, що Інститут охорони здоров'я працюючи на підставі постанови Президії міськплану та Президії міськради від 02.07.1932 р. над питанням вдосконалення обліку смертності населення м. Києва, побудував свою діяльність цілком правильно, пов'язавши свою роботу з фаховою компетенцією демографічного інституту ВУАН та з організаційно-адміністративною компетенцією УНГО адмінвідділу та секції охорони здоров'я міськради, організував безпосередній зв'язок з тими робітниками від діяльності яких в першу чергу залежить вдосконалення смертності (лікарів, робітників ЗАЦСу). Завдяки спільній роботі зазначених організацій та установ облік смертності вже протягом перших трьох місяців певною мірою вдосконалено як по лінії загальних елементів обліку смертності, так і по лінії обліку причин смертності. Запропонували також сигнальному пункту звернути увагу на повноту реєстрації смертей в м. Києві, зокрема, смертей серед немовлят, а також реєстрації мертвонароджених.
235. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.88-91.** Протокол засідання санітарного сектору секції охорони здоров'я міськради, датований 11.06.1933 р. Йдеться про виконання планів окремими секторами санінспектури за перші 5 місяців 1933 р., а саме: а) по житлово-комунальному сектору в зв'язку зі значним збільшення епідемії висипного тифу проведено велику роботу поза планом – проведено масові обслідування житлових приміщень з метою виявлення в будинках завошивлених (виявлено до 7-8 тисяч осіб), робітники сектору взяли участь в роботі з вилучення безпритульних елементів та в проведенні щеплень (їх силами проведено 10.000 щеплень). Ретельну увагу приділено місячникові чистоти, який мав великий вплив на господарників (за час місячника проведено більш як 100.000 оглядів різних житлових об'єктів); б) по епідсектору – захворювання на висипний тиф значно перевищує цифри минулих років, але вдалося досягти ранньої діагностики на п'ятий день і шпиталізації хворого на 4-й день. Реакцією Вайль-Фелікса охоплено 100% хворих, навіть і в приміській смузі. Профілактичних щеплень проти черевного тифу проведено втричі більше, в порівнянні з минулим роком (станом на 10.06.1933 р. імунізовано 254.500 осіб, тобто 85%). Щеплень проти віспи намічено по 50.000 осіб, імунізовано 50.000. Проти дифтерії імунізовано 12.000, завданням було 60.000, тобто виконано на 25%. Проти дизентерії за планом потрібно імунізувати 100.000 осіб, цю кампанію повинні були почати з 1 травня, але до цього часу ще не приступили до роботи. Проти кору імунізовано 2.500 дітей. Також по всіх поліклініках організовано деззагони тощо.

236. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.109-115.** Протокол від 28 червня 1933 р. загальноміської наради медробітників установ м. Києва та приміської смуги разом з членами міськради секції охорони здоров'я та представником Н.К.З. т. Хармадар'ян. На нараду прибуло 365 чол. Констатували, що починаючи з 1900 р. крива росту висипного тифу йде вгору і досягає найбільшого підйому під час війни і інтервенції (наводяться дані захворювань на висипний тиф починаючи з 1890 р. на 10.000 населення по 1928 р.). Це зумовлено зубожінням країни, руйнуванням господарства, масовим переїздом населення та великою завошивленістю. За останній час епідемія висипного тифу почала значно збільшуватись, це є доказом того, що з боку органів охорони здоров'я та санітарної інспектури проводиться мало потрібних заходів щодо повної ліквідації висипного тифу. Запропоновано вжити невідкладних заходів щодо боротьби з висипним тифом, а саме: забезпечити лазні пропускниками; на підприємствах, в школах, гуртожитках, заїздах, готелях встановити душові і забезпечити дезінсекторами; розгорнути достатню кількість інфекційних ліжок; організувати по селах бані і дезінсектори; пропускати пасажирів через пропускники; провести боротьбу з безпритульністю, розгорнути потрібну кількість карантинів і колекторів, виявлені недоліки вакцинації, є виступи учасників наради тощо.
237. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.146-147.** Протокол від 27.10.1933 р. міської надзвичайної комісії по боротьбі з епідеміями. Мова йде про передачу приміщень клубу та їдальні Лентрампарку під інфекційний шпиталь. Ухвалили: вважати цю передачу за тимчасову, негайно забезпечити безперебійне харчування робітників Лентрампарку, прикріпивши їх до їдальні заводу ім. Артема, а також запропонували водоканалу та Київпаливу протягом 24-х годин забезпечити інфекційні шпиталі водою, вугіллям тощо.
238. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№105,арк.171,171зв.** Протокол від 16.12.1933 р. засідання Штабу Київської міської надзвичайної санітарної комісії. На порядку денному питання про боротьбу з висипним тифом в селах приміської смуги. Ухвалили: у зв'язку з поширенням захворювань на висипний тиф в Семиполківському та Гоголівському кущах, з метою рішучої боротьби та ліквідації захворювань в найкоротший термін провести наступні заходи: виділити відповідальних працівників міської інспектури охорони здоров'я для детального обстеження всіх сіл приміської смуги, виявлення дійсного епідемічного стану кожного села та вжиття потрібних рішучих протиепідемічних заходів (налагодити роботу лазень, дезкамер тощо).
239. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№106,арк.16,17.** Інструкція боротьби з висипним тифом для лікарів ОЗДП. Розроблені заходи профілактичної та лікувальної боротьби з висипним тифом серед дітей, зокрема, малят тощо. (29 жовтня 1932 р. - 9 серпня 1933 р.).
240. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№216,арк.4,4зв.,5,5зв.** Протоколи № 1 від 25.11.1933 р. та № 2 від 28.11.1933 р. засідання штабу по боротьбі з епідеміями в Київській приміській смузі. Ухвалили: збільшити кількість епідемічних ліжок на селі, провести розподіл медико-санітарних кадрів, переобладнання лікарень за типом пропускників, забезпечити мед. постачання та інструктажі, організувати сільські надзвичайні санітарні трійки, провести інші протиепідемічні заходи. Вказано прізвища кущових санлікарів тощо.
241. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№216,арк.28.** Відомості про захворювання, завошивленість, санобробку, проходження через лазню, дезінфекції та ін. заходи у Гоголівському кущі. Відомості за п'ятиденку, датовані 11-15.12.1933 р. та підписані головою надзвичайної комісії приміської смуги, начальником штабу і секретарем.
242. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№219,арк.17,18.** Доповідна записка міськштабу МК ЛКСМУ Надзвичайній комісії по боротьбі з антисанітарією при міськраді, датовану 05.01.1934 р., в якій зазначено, що міська КСМ організація утворила міський штаб боротьби за чистоту при МК ЛКСМУ та визначила свій план заходів, утворено також райштаби РК ЛКСМУ. Наведені дані про масові рейди, проведені по всіх вулицях, дворах, будинках, квартирах, гуртожитках, крамницях та транспорті м. Києва з виявлення захворювань та антисанітарного стану (є перелік окремих районів і організацій).
243. **Ф.№Р-3,оп.№1,спр.№219,арк.26-32.** Звіти сануповноваженого міської Надзвичайної санітарної комісії Х.Комаровського про роботу та про санстан шкіл м. Києва за час боротьби в них з епідемічними захворюваннями за листопад-грудень 1933 р. Йдеться про те, що для правильного планового обслуговування всі дитсадки та ясла були розділені на райони та в кожен район виділена мед. бригада. Зі складу медпрацівників Інституту охматдиту виділено 40

чол., яких розподілено за числом районів на 10 бригад. Всього охоплено 229 дитячих установ з кількістю 20392 дитини. До обов'язків кожної бригади входить: систематичне обстеження та перевірка санітарного стану дит. установ, огляд дітей на завошивленість, інструктаж персоналу, сприяння в проведенні необхідних санітарно-гігієнічних заходів через райоб'єднання, райштаби та ін. організаціями. За звітний період членами бригад по всіх районах Києва було проведено 1041 відвідання, оглянуто 31159 дітей та виявлено 1045 завошивлених. Боротьба з антисанітарією та завошивленістю по школах розгорнулася з жовтня 1933 р. (початок вибуху висипного тифу). Завошивленість по окремих школах доходила від 15% до 85%. Кількість захворювань на висипний тиф була найбільша 01.11.1933 р. та 10.11.1933 р. в основному за рахунок карантинів. Наведено також графік зростань захворювань на висипний тиф за листопад-грудень 1933 р. та відомості про госпіталізацію сипнотифозних хворих станом на 01.01.1934 р.

244. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№219, арк.34-35.** Звіт медінспектора Київського облкому УЧХ про протиепідемічну роботу по м.Києву та приміській смузі за період з 01.10.1933 р. по 01.01.1934 р. Серед проведених заходів наступне: взято на повне медобслуговування та обслуговування деззасобами дві лазні, до яких прикріплено постійний медперсонал УЧХ по 2 медсестри та по 2 санітарки; санобробку забезпечено збоку УЧХ милом, сольвентом та медикаментами, а в разі потреби і лікарською меддопомогою. До трьох стаціонарів м. Києва надіслано 72 медсестри та 7 лікарів УЧХ на повний робочий день. На підприємствах і школах м. Києва організовано 60 санітарних постів УЧХ. Мобілізовано 105 чол. медперсоналу лікувальних установ УЧХ, які прикріплені до 165 житлокоопів та проводять систематичні обстеження цих будинків, відповідають за їх санстан та випадки епідзахворювання. Наведені також дані про кількість людей, яких оглянуто, виявлено завошивленість та пропущено через лазні; кількість оглянутих дворів; кількість виданих лазневих квитків; скільки епід. хворих транспортовано та ін.
245. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№220, арк.5-7.** Резолюція на доповідь міськздоровінспектури про підготовку до боротьби з висипним тифом від 15.10.1932 р. Констатували, що висипний тиф після низки спокійних років дав епідемічний вибух взимку 1931, 1932 рр. (669 випадків проти 85-ти взимку 1930/31 рр.). Це свідчить про загрозу нового вибуху в найближчі місяці. негайно потрібно доручити Президії МР розгорнути всі профілактичні заходи щодо боротьби з епідемією. Є перелік заходів з 12 пунктів.
246. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№220, арк.11,12.** Проект резолюції М.П.К. за січень 1933 р. про стан боротьби з висипним тифом. Ухвалили наступне: захворювання на висипний тиф зростає та загрожує перетворитися на епідемію. Стан боротьби з безпритульністю незадовільний, наявна велика кількість безпритульних по вулицях міста, що являє загрозу поширення висипного тифу. Потрібно негайно розробити план ліквідації безпритульності та вжити інших заходів щодо боротьби з висипним тифом. Є перелік заходів з 15 пунктів.
247. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№223, арк.21,22.** Відомості від 20.12.1933 р. про організаційну структуру на селі та завдання уповноважених щодо перевірки протиепідемічних заходів (с. Пухівка Київської обл.).
248. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№223, арк.78,78зв.** Лист від 23 листопада 1933 р. Народного Комісара охорони здоров'я до всіх зав. облздороввідділів міськ. та райздоровінспектур. Йдеться про те, що надходять численні відомості про важкий стан медичної мережі, особливо на селі. По більшості лікарень бракує білизни, ковдр, матраців, речей догляду за хворими, хірургічного інструменту, лабораторного майна. Хворих годують незадовільно, навіть хворим на черевний тиф не дають білого хліба. Молочних продуктів бракує. М'яса, жирів майже зовсім не постачають. Паливом медичні заклади, як правило, не забезпечені. Є велика плінність медперсоналу на селі та ін. недоліки. Для забезпечення трудящих мас мінімально потрібною меддопомогою необхідно поставити питання про виділення з місцевих джерел додаткових коштів на потреби медсанмережі та дати відповідні директиви до негайного впорядкування всієї медично-санітарної мережі.
249. **Ф.№Р-3, оп.№1, спр.№223, арк.80,80зв.** Лист лікінспектора по селу до сектора постачання міськради, в якому мова йде про те, що всі хворі на висипний тиф одержують тільки чорний хліб. Мобілізовані медпрацівники без теплого одягу та валянок, тому не можуть обходити хати своїх ділень. Додаткові ліжка не функціонують через відсутність теплих ковдр. Потрібно негайно вжити заходів з усунення виявлених недоліків.

250. **Ф.№Р-4,оп.№1,спр.№106,арк.1.** Лист голови Київської міськради Биструкова, голови надзвичайної комісії по боротьбі з безпритульністю – зав. міськнаросвіти Віленського. Йдеться про великий приплив безпритульних дітей до Києва. Переважну більшість підкинутих та безпритульних дітей м. Києва складають діти з області – 80%. Дошкільнят віком 4-6 років – 80%. Коли проаналізувати причини величезного припливу дітей до Києва, то в основному це ті труднощі, які маємо на селі та в місті в справі постачання при повній відсутності будь-якої профілактичної роботи та організації допомоги на селі.
251. **Ф.№Р-4,оп.№1,спр.№107,арк.17-21.** Протоколи Надзвичайної комісії по боротьбі з безпритульністю (20 червня 1932 р. – 9 грудня 1932 р.), в яких містяться дані про зростання кількості підкинутих та безпритульних дітей у м. Києві протягом 1932 року. Серед причин – “труднощі на селі та в місті у справі постачання”.
252. **Ф.№Р-4,оп.№1,спр.№107,арк.арк.23,24.** Лист голови Київської міськради Биструкова та голови Надзвичайної комісії по боротьбі з безпритульністю – зав. Міськнаросвіти Віленського до Облвиконкому, копія до Облнаросвіти про зростання кількості безпритульних дітей на вулицях міста Києва влітку 1932 року.
253. **Ф.№Р-4,оп.№1,спр.№2146,арк.14-16.** Проект резолюції на доповідь завідуючого відділом наросвіти т. Віленського про стан дитбудинків та ліквідацію безпритульності. Йдеться про катастрофічний стан карантинів, які перевантажені на 200-300%; утворення в дитсадках додаткових інтернатних груп для дітей дошкільного віку на 400 дітей; відкриття карантину на Макарівській вулиці на 250 дітей; організацію додаткового дитбудинку на 100 дітей; відпуск кредитів на відправку 1000 дітей до району; притягнення коштів на боротьбу з безпритульністю, а також 35-50% відрахувань від усіх поточних місячників 1933 року і переведення загальноміського місячника збору коштів на боротьбу з безпритульністю і введення цільового податку на населення. Констатували про величезний приплив дітей з периферії області (68%). Безпритульність набула великих розмірів (за останній квартал вилучено 4188 дітей, за 1932 рік тільки наросвітрянського віку – 4307 дітей, тоді як 1931 р. було 1753 дит. – збільшення на 270%).
254. **Ф.№Р-4,оп.№1,спр.№2146,арк.23.** Тези доповіді про ліквідацію безпритульності. 4307 безпритульних дітей розподіляється так: дітей з м. Києва – 661 (15%), приміської смуги – 715 (17%), Київської області – 2054 (46%) та інших областей і республік 877 (22%). З них дітей молодшого віку в 1931 р. – 491, а 1932 – 1796. Старшого віку в 1931 – 1262, в 1932 – 2515.
255. **Ф.№Р-4,оп.№1,спр.№221,арк.3-5.** Інформзводка про вилучення безпритульних з вулиці та організацію мережі дитячих установ для безпритульних з 17-26 травня 1933 р. З 18 по 25 травня прийнято з 4 до 14 років включно 2285. Основні карантини: карантин № 22 Дорогожицька, 44 – 325 дітей, № 6 Макарівська, 24 – 398 дітей, № 10 Революції, 40 – 256 дітей, Арсенальна, 46 – 196 дітей, № 4 Шолом Алейхема, 22 – 418, при 85 школі – 134, клубі в Пущі – 100. Разом – 1827.
256. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№286,арк.23-26.** Проект Постанови Колегії Київської МРСІ від 13.08.32 р. в справі перевірки виконання сільськогосподарського податку 1932 року в селах приміської смуги, в якій йде мова про недостатнє повідомлення населення про дні обліку та відповідальність за “утайку”, в сільрадах мають місце масові явища неправдивого вираховування сільськогосподарського податку, як в бік збільшення так і в бік зменшення тощо.
257. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№286,арк.80.** Постанова Київської міськради від 27 травня 1932 року (Протокол № 145) “Про порядок проведення сільсько-господарчого податку на терені Київського приміського району в 1932 році”, яка містить 23 параграфи та висвітлює такі відомості: оподаткування колективних господарств, одноосібних трудових господарств, таблицю пільг тощо. Також в наведеній постанові є таблиця з переліком 64 сільрад та нормами їх прибутковості, а § 14 містить відомості про оподаткування куркульських господарств.
258. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№292,арк.18-19.** Проект Постанови Колегії МРСІ про рейд бригад МКК-РСІ та газети “Пролетарська Правда” з перевірки підготовки колгоспів та одноосібного сектору приміської смуги до весняної посівкампанії та завершення хлібозаготівлі, датований 1932 р., в якому містяться відомості про боротьбу за організаційно-господарче зміцнення колгоспів, звільнення колгоспів від куркульських елементів, а також, що не скрізь наймитсько-

бідняцькі групи беруть активну участь у колгоспах, що стає причиною засміченості колгоспів ворожими куркульськими елементами та веде до занепаду колгоспного господарства тощо.

259. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№293,арк.73-75.** Акт комісії з обслідування стану роботи земельної управи комгоспу від 15.04.1932 р., де зазначено, що незважаючи на те, що земуправа за своїми підрахунками посідає площу в 44 тис. га, але за промфінпланом освоєно лише 7096 га. Площа, що використовується, у відсотках становить лише 16%, про решту землі в кількості 36.904 га або 84% земельна управа не знає що це за землі та хто на них господарює. Окремі фахівці земуправи скеровують використання земельної площі в бік зелених насаджень, а не на використання її для весняної посівкампанії. Комісія внесла пропозиції протягом 1932 р. землевпорядкувати всі землі, що належать земуправі.
260. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№295,арк.4-6.** Проект Постанови Президії МКК від 7 вересня 1932 р. про наслідки перевірки підготовленості склепів (комор) “Заготзерна” та “Союзборошна” до приймання хліба.
261. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№295,арк.24.** Акт від 2 вересня 1932 р., складений керівником соціально-побутового сектору Київської міської РСІ, старшим державним хлібним інспектором та держхлібінспектором про обстеження схоронності жита в залізній коморі Київського елеватору. Комісія констатувала, що в коморі жито нагрівається, температура збіжжя досягає 50⁰. Потрібно терміново протягом 24 годин вивантажити з комори зігріте зерно, віддати його на переробку. На місце в коморі, яке звільниться після вивантаження насипного жита, потрібно висипати затаровані мішки жита, щоб утворити в коморі насипне схоронення збіжжя.
262. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№295,арк.25.** Акт від 23 серпня 1932 р., складений комісією в складі: начальника станції “Київ-Петрівка”, начальника завантажувально-розвантажувальних робіт, завідуючого 93-м млином, голови депутатської групи міськради про перевірку складських приміщень 93-го млина для розвантаження зерна, що надходить, а також перевірку площ в дворі млина, де можна було б розвантажити зерно під відкритим небом. Комісія констатувала: склад завантажений зерном до повної місткості. Зерно, що надходить, має велику вологість та гріється у вагонах, тому вивантаження в бунти проводити в жодному разі неможливо. Зерно, складене в бунти, вже горить, температура доходить до 40⁰ тощо.
263. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№295,арк.26.** Акт від 23 серпня 1932 р., складений комісією в складі: начальника станції “Київ-Петрівка”, начальника завантажувально-розвантажувальних робіт, завідуючого 92-м млином про перевірку складських приміщень 92-го млина для розвантаження зерна, що надходить. Комісія констатувала: в складському приміщенні вологість зерна сягає 20%, складі знаходиться 20 вагонів зерна, вздовж колії вивантажено ще 20 вагонів, вільних складських приміщень немає. В період роботи млина для нормальної його роботи, можливо подавати для вивантаження не більше 10 вагонів на добу.
264. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№297,арк.1.** Відомості до Постанови об’єднаного засідання Президії Київського МК – КП(б)У та Колегії МРСІ від 03.08.1933 р. в справі стану с/г будівництва, зокрема, зерносховищ. Цілком неможливо відповідати за терміни зведення зерносховищ тому, що організації вважають першочерговими лише польові роботи, через що зривають будівельні бригади з будівництва зерносховищ. Ті колгоспи, в яких зовсім не було зерносховищ, на 01.08.32 р. будівництво зерносховищ закінчили (9 шт., а не 8). Ті ж, що мали зерносховища, але розпорошені на селі, планували зведення нових зерносховищ, зосереджених в одному місці, тому не спішили з їх закінченням та ін.
265. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№298,арк.3,3а.** Пам’ятка для перевіряючих, які виїжджають на села приміської смуги з метою перевірити хід поточних господарсько-політичних кампаній (1932 р.). Серед пунктів перевірки: на який % виконано план хлібозаготівлі на день перевірки, окремо по секторах: колгоспному, одноосібному, твердоздавцям; чи можуть наявні сільгосппрацівники (про кожного окремо) очолити маси в боротьбі за хліб; яку роботу проведено партійним осередком щодо куркулів, чи куркуль продав хліб, хто з куркулів ще й досі не вигнаний з хати, чи не зволікає справу про куркулів суд; як проводиться обмолот хліба, чи не осідає обмолочений хліб у коморах, як ведеться боротьба з таємним обмолотом хліба тощо.
266. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№298,арк.22.** “Блискавка” с. Пухівка від 03.12.1932 р. до Київського М.П.К., Міськради та в “Пролетарську Правду” з повідомленням, що під правильним

більшовицьким проводом міського партійного комітету, розгорнувши широку масову роботу, рішуче борючись з глиталями та підкуркульським елементом села, змобілізувавши колгоспників бідняків та середняків-одноосібників, село Пухівка на 2 грудня виконало план хлібозаготівлі по колгоспу на 100%, по одноосібному сектору – 102%.

267. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№298,арк.36,37,38.** Звіт про виконання хлібозаготівель у с. Заворичі, датований 16.11.1932 р. Йдеться про виконання плану хлібозаготівлі колгоспом – 100,3%, одноосібниками – 75,4%, твердоздатчиками – 54,1%. Боротьба за обмолот хліба та з його розбазарюванням не велася, хліб ховають. Також була “утайка” хліба куркулями. Щодо зберігання зерна, то воно горить, має запах гнилі, взялось коренем 250-300 пудів та ін.
268. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№298,арк.43,44,45.** Доповідна записка інспектора до міського КК-РКІ, датована 01.01.1933 р., про перевірку с. В.Димер та с. Богданівки щодо м'ясозаготівлі. По с. В.Димеру м'ясозаготівля виконана на 58%, по секторах виконано таким чином: колгоспи за планом 24,50%, виконано – на 2,75%; колгоспники 44,75%, виконано – на 13,90%; одноосібники 201%, виконано – на 150,35%. В документі є заява від колишнього розкуркуленого з проханням відновити його в правах. Цю заяву сільрада не розглядала. За останні місяці виявлено 504 твердоздатчиків по хлібозаготівлі. За нездачу хліба засуджено 10 господарств, контрактантів – 9, під слідством знаходиться 4. Заборонено користуватися землею 8 господарствам тощо.
269. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№299,арк.12,12зв.,13,13зв.** Акт від 5 березня 1933 р. перевірки Ворзельського радгоспу Облпромбудтресту в справі готовності останнього до весняної посівкампанії. Виявлено наступне: за планом запроектовано засіяти жита 47 га, засіяно 20 га, пшениці 3 га, засіяно 30 га., тяглової сили – коней було 29, зараз – 23. Тяглова сила в непридатному до праці стані, виснажена. Наявне також розбазарювання посівматеріалу тощо.
270. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.299,арк.32.** Лист від 26.05.1933 р. члена оргбюро, зав. с/г сектору МСС до директора Коопгоспу “Будівельників”, та копія в МКК-РСІ з грифом “Негайно – посівна”. Йдеться про те, що не дивлячись на категоричні вказівки – провести саму рішучу боротьбу з крадіжками у коопгоспі, але жодних заходів не вживається, а йде потурання цьому. Особливо яскравий факт крадіжки картоплі. Тому пропонується провести рішучу боротьбу з крадіжками та підібрати на вартових самих перевірених і витриманих осіб, щоб не крали, а боліли б за державне майно. Очистити коопгосп від всіх підозрілих осіб, від класово-ворожого та куркульського елемента. Всіх підозрілих у будь-якій крадіжці негайно звільняти з роботи і віддавати до суду.
271. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№321,арк.52а.** Заява від члена партії, кол. голови самодіяльного огороду спілки РЕДТ т. М.Л.Когена до Президії МКК-РСІ, датована 11.05.1932 р., в якій йдеться про те, що 08.05.32 р. на колегії РСІ було винесено ухвалу про передачу його до суду, оголошено сувору догану за те, що на буртах самодіяльного огороду загинула картопля, але Коген М.Л. не мав можливості бути персонально на засіданні колегії, щоб дати пояснення по суті цієї справи, оскільки був мобілізований Облпарткомом на посівкампанію.
272. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№321,арк.222,222а.** Витяг з протоколу ч. 153 засідання Президії Київської міськради від 04.06.1932 р. про суд у справі катування колгоспників у с. Кулажінці. Цей випадок контрреволюційний і обурливий, створює нездорові настрої серед селян. Оскільки, цей випадок є не поодиноким в приміській смузі, а і в інших селах має місце знущання над колгоспниками та одноосібниками. Визнати за потрібне поставити на засіданні Президії МР в присутності голів сільрад доповідь РСІ про перевірку сільрад в справі виявлення порушень революційної законності.
273. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№326,арк.61,62.** Постанова Президії Київського МКК-КП(б)У від 29.03.1933 р. про перевірку колгоспу “Іскра” с. Горбовичі. Голова колгоспу “Іскра” тов. Кресько замість утворення зерно-фуражного фонду на час весняної сівби – роздав його колгоспникам на трудовні (64 центн. віки-зерна, чим поставив під загрозу зриву сівби), не вжив заходів щодо своєчасного закінчення розподілу прибутків, роздав 50 центнерів зерна, на яке було видано охоронну розписку, не погодивши цього питання з МТС і управою колгоспу. Попередити тов. Креська про те, що коли він не забезпечить своєчасне виконання плану посівної сівби та припускати такі явища надалі – його буде притягнуто до відповідальності.

274. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№333,арк.38-40.** Постанова об'єднаного засідання Президії МКК та Колегії МРСІ від 01.08.1933 р. “Про хід збиральної кампанії, обмолоту й обліку врожаю та зерна в колгоспі ім. Комінтерну с. Світільне”. Мова йде про намагання заховати лишки озимини (жита), які виявилися в наслідок обліку під час збирання: за зобов'язаннями в колгоспі є 150 га на посів жита, а при збиранні виявлено зжатого 135,30 га, повинно залишитись за планом 14.70 га, а фактично за даними бригадирів залишилось ще біля 60 га. Організована групова крадіжка колгоспного хліба головою колгоспу т. Корсунем в змові з комірником т. Каціон та мірошником т. Шульгою, це встановлено при перевірці колгоспного млина, де знайдено 12-15 пуд. жита, привезеного колгоспниками та ін.
275. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№333,арк.45.** Лист в. о. голови Київ. МКК-РСІ т. Озерянського до Миськпарткому, датований 23.01.1933 р., з проханням терміново зняти голову колгоспу ім. Комінтерну с. Світільне тов. Корсунського з роботи, притягти його до відповідальності та надіслати нового голову колгоспу. МКК виключила з лав партії голову колгоспу ім. Комінтерну с. Світільне тов. Корсунського, бо злигався з куркулями, за крадіжки, приховування від держави 35 га жита тощо.
276. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№333,арк.75-77.** Акт від 22 березня 1932 р. бригадира Київського МКК-РСІ по перевірці виконання постанов ЦК ВКП(б) щодо підготовки до весняної сівби по селу Світлолу. В селі загальна кількість дворів 544, з яких у колгоспі 234, що становить 46%. Загальна кількість та соцстан колгоспників такий: наймитів – 8, бідняків – 51, середняків – 143, службовців – 12, міцних середняків – 21, робітників – 1. Сільська організація КНС працює надзвичайно погано, не веде ніякої масової роботи. Є великі лишки хліба, які не віддають державі. Боротьба з засміченістю проводиться. Наявні випадки “пролізання” в колгосп з метою вести розкладницьку роботу. Так, виключено з колгоспу одного колгоспника, по соцстану середняк, за шкідництво та розбазарювання хліба і майна (сам він знищив корову), вів розкладницьку роботу. Справу передано до суду та ін.
277. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№341,арк.4.** Відомості про забезпеченість насінням колгоспів станом на 28.03.1932 р. Серед відомостей є назви сільрад, план зернових, зібрано зернових та % виконання.
278. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№341,арк.48,48зв.** Акт від 24 травня 1932 р. виїзної комісії в складі: представників прокуратури, Райколгоспспілки та РСІ щодо перевірки примусового усупільнення корів у колгоспників с. Крюківщина. Комісія виявила наступне: за соцстаном усупільнено у середняків 59 корів, у бідняків – 27, у заможних – 17. Усупільнення не оформлялося актами на кожну корову, а складено загальний акт оцінки, на якому відсутні підписи власників корів. Крім того, під час усупільнення не виявлено заяв колгоспників з проханням усупільнення корів. З виступів на загальних зборах виявлено, що бригади самовільно відбивали замки і примусово забирали худобу тощо.
279. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№341,арк.77.** Відомості прокурора с/г сектору тов. Зінчука щодо розгляду справи усупільнення корів у жителів хутора Чабани Гатнянської сільради за 1932 р. Для усупільнення корів було утворено спеціальні бригади, які ходили до кожного колгоспника і забирали корів. Добровільного приводу корів до колгоспу не було, навпаки, були випадки, коли бригада примусово забирала корів. У однієї колгоспниці була грудна мала дитина, колгоспниця просила не забирати корову. Інша колгоспниця замкнула корову на замок, але замок розбили і забрали корову тощо.
280. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№341,арк.86-89.** Доповідна записка до голови МКК-РСІ про перекручування політики партії та порушення революційної законності в деяких селах Київської приміської смуги. Виявлено низку фактів брутального поводження з селянами з боку місцевих органів влади. Так, у Г.А.Сироти, удови, звільненої від сплати с/г податку, захворіла корова. Голова сільради порадив поміняти в колгоспі на здорову. Корову забрали, зарізали на м'ясо, але іншою не замінили і гроші удові не сплатили. Таким чином, обдурили людину. Гр. Панченку по контрактації збільшили здачу хліба на 5 пудів. Він відмовився здати, тоді бригада “Пролетарської правди” зробила трус і забрала зерно, яке він зберігав для посіву – 6 пудів 15 фунтів гречки та 3 пуди 20 фунтів проса. Систематично колгосп займався конфіскацією продуктів, що возили громадяни на ринок, для цього командувалися певні особи озброєні берданками, брали кращих коней і в ночі робили засади в дорозі. Відібрані харчі

використовували в колгоспі. Ще факт: у гр. Шиян Т.Т., бідняка, та гр. Земляк П., середняка, без їх згоди відібрали хату і передали колгоспу, при чому майно з хати викинули на двір і виділили іншу садибу на другому кутку, яка непридатна для житла й досі знаходиться під водою та ін.

281. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№343,арк.104,105.** Список заготпунктів та кущів з назвами сіл, прикріплених до цих пунктів, датований 17.10.1932 р.
282. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№355,арк.88,89.** Доповідна записка голови виїзної колегії Київськ. МРСІ до голови Київськ. МКК-РСІ з відомостями про перевірку с. Бервиця за 1932 р. Це село налічує всього 120 дворів, з яких в колгоспі 45, або 37,5% колективізовано. За соцстаном (за даними сільради) розподіляється так: бідняків 15, з них в колгоспі – 6; середняків – 76, в колгоспі – 25; заможних середняків – 23, в колгоспі – 8; куркулів – 6, в колгоспі – 4. За своїм господарським та політичним станом (засміченість куркульсько-ворожим елементом), колгосп знаходиться на передодні розпаду. Під час утворення колгоспу до нього пролізли куркулі та підкуркульники і члени їх родин. Ця куркульська зграя, затиснувши бідняків, середняків колгоспників, що дійсно віддали себе інтересам колгоспного будівництва проводили свою куркульську політику, спрямовану на розклад колгоспу. Сам голова колгоспу мав власний вітряк, січкарку та молотарку, це майно досі не усуспільнено. Ухвалили розпустити управу колгоспу, притягнути до судової відповідальності голову колгоспу, рахівника та агронома та виключити з колгоспу куркулів та підкуркульників.
283. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№355,арк.146-149.** Скарга гр. Юрченка В.К., бідняка, мешканця села Літок, Київської приміської смуги до Київської міської робітничо-селянської інспекції, датована 8 вересня 1932 року. Господарство Юрченка В.К. бідняцьке, але за окладним листом за ним числиться 1,66 гектара ріллі. Фактично рільна земля ще в 1930 р. відійшла до колгоспного поля, а пару волів він ще 13.11.1930 р. здав, про що свідчать прикладені копії довідок. Юрченко працює на будівництві Сільбуду та лікарні у В.Димерському районі, а також в колгоспі ім. Ворошилова в Бобровицях. Юрченку дано тверді завдання по м'ясозаготівлі на 60 кг. м'яса та по хлібозаготівлі 6 пудів жита, хоча жодної худоби та рільної землі у цього селянина немає. Юрченко не міг виконати ці завдання, за що його було оштрафовано в п'ятикратному розмірі, тобто повинен вже здати 30 пудів хліба. А оскільки і це не було виконано, то 04.09.32 р. описано для продажу все його майно: хату, сарай, самовар, подушки, ліжко, стіл. Юрченко просить МРСІ перевірити правдивість наведених у скарзі обставин і скасувати дані йому тверді завдання по хлібо- та м'ясозаготівлі, а також припинити продаж описаного майна до вирішення цієї справи.
284. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№394,арк.1-3.** Акт перевірки коопгоспу ЗРК заводу “Фізико-механік” (с. Глеваха Васильківського р-ну) в справі готовності до сівби за станом на 25.03.1933 р. Перевірялась наявність коней, фуражу, приміщень, сільгосппреманенту, посівматеріалу тощо. Щодо соц.-побутових умов робітників, то на час перевірки виявлено, що робітники перебувають в надзвичайно тяжких умовах, а саме: на 49 чол. найнято 4 селянських хати, в яких живуть і сім'ї власників. Таким чином, в одному приміщенні перебуває понад 20 чол. Їдальні не влаштовано, продукти видають по кількості чоловік, що перебувають в одній хаті, а господарка готує. Перевірка з'ясувала, що останні 3 дні продукти не видавались зовсім. Норма хліба для робітника 200 гр., а остання переважно буряки.
285. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.1-3.** Постанова виїзної Колегії Київськ. МРСІ від 26.03.1933 р. “Про стан та підготовку до весняного посіву колгоспу “Більшовик” с. Рудня”.
286. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.5-7.** Протокол загальних зборів колгоспників та одноосібників с. Кулажинці 17.03.1933 р. в справі перевірки підготовки до весняної посівної кампанії та матеріалу, поміщеного в газ. “Більшовик” від 10.03.1933 р.
287. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.24-26.** Постанова виїзної партійної трійки Київськ. МРСІ від 26.03.1933 р. в с. Калиті Київської приміської смуги на доповідь секретаря партосередку – про підготовки до весняної посів. кампанії колгоспів “Червоний Жовтень”, “Переможець” та одноосібного сектора.
288. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.27-28.** Доповідна записка від 12.03.1933 р. про стан збирання та збереження страх. фонду та підготовку до весняної посів. кампанії колгоспу “Більшовик” села Шпитьки.

289. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.29-32.** Доповідна записка за березень 1933 р. про стан підготовки до весняної посів. кампанії колгоспного та одноосібного секторів і с. Тарасівка колгосп “Ім. Молотова”, с. Лука колгосп “Х-річчя “Прол. правди”.
290. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.36-39.** Доповідна записка виїзної партійної трійки Київськ. МРСІ за березень 1933 р. в с. Бобрик Київської приміської смуги про стан збирання та збереження страх. фонду та підготовку до весняної посів. кампанії, соціальний стан села, тощо.
291. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.65-66.** Характеристики конюхів с. Калита колгоспу “Переможець”.
292. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.86-87.** Акт від 24.02.1933 р. про перевірку с. Бобриці.
293. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.89-91.** Акт № 2 від 21.02.1933 р. про перевірку колгоспу “Ясний промінь” у с. Літки.
294. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.105-106.** Список підприємств м. Києва, які шефствують над селами Київської приміської смуги.
295. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.109-110.** Постанова Київськ. МКК КП(б)У від 26.02.1933 р. на відповідь виїзної Колегії МРСІ в с. П.П.Борщагівка про стан колгоспу “Червоний незаможник” та підготовку до весняного посіву.
296. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№403,арк.130-134.** Підсумки чистки рахівничого апарату колгоспів Київської приміської смуги, яку провела з 18.12.1932 р. по 05.01.1933 р. Київ. МКК-РСІ.
297. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.31-50.** Анкети колгоспників села Гоголів за 1933 р. Серед пунктів анкети: 1. Прізвище, ім'я та по батькові. 2. Коли вступив до колгоспу. 3. Посада, з якого часу на цій посаді. 4. Соцпоходження (з чого жив сам та батьки до революції та під час вступу до колгоспу і інші економічні показники). 5. Партійність. 6. Освіта. 7. Участь у колгоспному виробництві (скільки виробив трудовнів у 1932 р., ударник, чи ні та ін.). 8. Участь у господарчо-політичних кампаніях. 9. У яких арміях служив (Червоній Армії, білих і ін. та коли). 10. Чи був у партіях та яких. 11. На яких раніше посадах працював, де і скільки часу. 12. Інші відомості. У висновку кожної анкети вказувалося: а) безумовно підлягає залишенню; б) безумовно підлягає до заміни; в) підлягає перевірці для послідовної заміни в мірі підшукування кращих кадрів.
298. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.34.** Анкета колгоспника села Гоголів Крука Івана Микитовича, конюха, батько мав 10 га землі, сам він мав 5 га землі, коня, корову, вважався середняком. В колгоспі працює сумлінно. Підлягає залишенню. (1933 р.)
299. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.37.** Анкета колгоспника села Гоголів Тарана Теміша Олександровича, конюха, батько мав 16 га землі, вітряк. Сам Таран Теміш мав 6 га, 1 коня, 1 корову, за соцстаном рахується середняком. До праці ставиться сумлінно, позапартійний. Підлягає заміні на іншу працю за станом здоров'я. (1933р.)
300. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.43.** Анкета колгоспника села Гоголів Чупринки Василя Павловича, комірника з 1933 р. Батько мав 3,5 га землі, вітряка, Чупринка Василь мав 5 га, 1 коня, 1 корову, за соцстаном – маломіцний середняк. Висновок: на керівній роботі використаний бути не може. Авторитету не має зовсім. По чистці знятий з роботи. Був у банді Чупринки. (1933 р.)
301. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.45.** Анкета колгоспника села Гоголів Дейнека Олександра Федоровича, бригадира 1-ої бригади, заступника голови сільради. Батько був середняком, мав землі 5 га, займався сільським господарством, сам Дейнека Олександр до вступу в колгосп мав 3,5 га, коня, займався сільським господарством. Сумлінний робітник, був кращий бригадир на полі. Безумовно підлягає залишенню. (1933 р.).
302. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.47.** Анкета колгоспника села Гоголів Іваницького Андрія Іларіоновича, бригадира-рільника. Батько його мав 8 га землі, молотарку. Сам Іваницький Андрій весь час був з батьком до вступу в колгосп, за соцстаном – середняк. В 1932 р. – 182 трудовні. До роботи ставиться активно, користується у колгоспників авторитетом. Підлягає залишенню. (1933 р.).
303. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.49.** Анкета колгоспника села Гоголів Деркача Захарка Федоровича, рахівника з 01.01.1931 р. Батько мав 8 га землі, до революції мали молотарки, в 1923 р. батько мав з кампанією торгівлю 1 рік. Сам Деркач Захарко до революції жив з

батьком, під час революції служив, після повернення зі служби відокремився і одержав 3 га землі, яку в 1930 р. усупільнив. Висновок: Деркач З.Ф. в минулому міцний середняк, добре розбирається в політиці партії на селі, в зв'язку з чим і вирішив працювати в колгоспі. Але в колгоспі авторитетом не користується, може бути використаний на рядовій роботі і підлягає негайній заміні з посади рахівника, про що є ухвала комісії по чистці. (1933 р.)

304. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№409,арк.50.** Анкета колгоспниці села Гоголів Науменко Насті Євгенівни. Батько її мав пасіку, сама Настя має 1 корову, за соцстаном – біднячка. За 1932 рік виробила 89 трудоднів. У висновку: позапартійна, добра, грамотна. До колгоспу ставиться не зовсім добре. Правлінню користі не приносить. (1933 р.)
305. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№413,арк.1.** Перелік основних пунктів заготзерна та наведена кількість тон зерна, засипаного в цих пунктах. (вересень 1933 р.)
306. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№413,арк.5,6.** Проект Постанови засідання президії Київськ. КК КП(б)У від 28 вересня 1933 р. по питанню перевірки схоронення зерна на зерносховищах м. Києва. Перевірено 15 об'єктів та виявлено наступні недоліки: зерносховище на ст. Київ-Петрівка, де частина зерна знаходиться під відкритим небом, брезентом не прикривається, зерно промокає, проростає, а зерно, яке лежить в склепі не перелопачується. Склеп цементного заводу – мішки з зерном не перелопачуються, двері відсутні, охороною не забезпечені тощо.
307. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№486,арк.24,25зв.** Протокол засідання насінневого штабу, датований 11.03.1933 р. Серед питань, які розглядались, нагальним було питання простою вагонів з посівним матеріалом на залізничних станціях. Вагони стоять по 8 годин при нормі – 5 годин. Ухвалили: запропонувати дирекції терміново 12.03.1933 р. вислати уповноважених на станції Сквиру, Фастів, Б.Церкву, Бобринську, Миронівську, Христинівку для усунення недоліків та притягнення винуватців до відповідальності, а також забезпечити нормальне просування посіввантажів. 13.03.1933 р. обов'язково проінформувати штаб про вжиті заходи та наслідки.
308. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№491,арк.163,164.** Розпорядження по вантажних конторах: Київ-1 товарний, Київ-Московський, Київ-Порт, Київ-Петрівка, Київ-1 пасажирський, Дарниця, Мотовилівка, Фастів, Буча, Ніжин. Датоване розпорядження 06.09.1933 р. Запропоновано зав. вантажними конторами до 25.09.1933 р. відрядити робітників-вантажників для безперебійного вивантаження зерна в Київському порту, своєчасного вивантаження барж, суден, а також для кращої організації праці, схоронності більшовицького врожаю. Робітників відібрати з кращих ударників, враховуючи, що роботи будуть проводитися в дві зміни. Наведені також відомості щодо оплати праці робітників, з розцінками на різні види вантажних робіт (через транспортер та без транспортера) та розміри премій для кращих бригад і бригадирів.
309. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№495,арк.3,4.** Постанова Колегії Київськ. МРСІ “Про наслідки перевірки стану охорони вантажів у Київському порту та на пароплавах” від 12.05.1933 р. Нічні рейди перевірки бригадами МРСІ, проведені вночі на 6 та на 9 травня, виявили ганебний стан охорони вантажів у Київському порту. Охоронники, чергові вагари, вартові пожежники спали на робочих місцях. У склепах всі двері були відчинені, без замків тощо. Ухвалили запропонувати начальнику ДУРТ”у протягом 2 днів запровадити у Київському порту воєнізовану охорону. Начальника охорони Київського порту зняти з роботи. Охоронників притягти до карної відповідальності та ін.
310. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№500,арк.2-4.** Постанова Президії Київськ. МКК – КП(б)У від 3 квітня 1933 р. “Про рух посівних вантажів по станціях Київського вузла”. За матеріалами уповноважених МРСІ констатували, що останній час перестій транзитних вагонів з посівними вантажами по ст. Київ-1 товарний надзвичайно зріс. При нормі в 5 годин, перестій вагонів складав 7 – 12 годин. А окремі вагони мали перестій 21 та 38 годин. Ухвалили: зобов'язати начальника експлуатаційного відділу Київськ. району протягом 48 годин упорядкувати рух посівних вантажів у межах Київського залізничного вузла.
311. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№500,арк.4,4зв.** Витяг з протоколу засідання Колегії Київськ. Робітничо-селянської інспекції від 03.03.1933 р. Йдеться про не вивіз зі станції Київ.-Лук'янівка 10-ти тракторів, які лежать на станції з 18.02.1933 р. та городнього насіння Облспоживспілки, що прибуло до станції ще 22.02.1933 р. Зобов'язати негайне своєчасне відвантаження. Винних в цій справі притягнути до суворої партійної відповідальності.

312. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№500,арк.91.** Лист директора Київської МТС до МКК РСІ та міського прокурора, в копії направлений також і начальнику телефонної станції. Датований лист 13.04.1933 р. Мова йде про забезпечення Київської машинно-тракторної станції зв'язком, який би сприяв чіткому та оперативному керівництву і обліку МТС з питань ходу посіву в колгоспах, роботи тракторного парку. Зокрема з зав. Київськ. міськ. від. зв'язку було погоджено про обладнання телефонів МТС червоними лампами, або надписом “посівний” та що при викликах за паролем “аварійний” (на випадок тракторної аварії) телефони МТС будуть включатись і по зайнятому. Але досі не виконано перелічених заходів. МТС просить допомогти в негайному розв'язанні цих питань.
313. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№500,арк.102,102зв.** Постанова Президії Київської міськради від 20 квітня 1933 р. “Про забезпечення колгоспів приміської смуги тягловою силою”. Для забезпечення своєчасного виконання завдань весняної посівкампанії по колгоспах приміської смуги Президія міськради ухвалила: зобов'язати перелічені організації в порядку соцдопомоги виділити не пізніше 22.04.33 р. для колгоспів на час сівби терміном на 20 днів коней. Колгоспи, яким виділено коней, зобов'язані оплатити організаціям – власникам коней за користування кіньми з розрахунку по 10 крб. за робочий конедень; харчування конюхів та грубі корми для коней колгоспи надають безкоштовно. Керівників організацій за несвоєчасну відправку виділених коней до колгоспів буде притягнуто до відповідальності, як за зрив посівної кампанії.
314. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№500,арк.113.** Заява директора Всесоюзного науково-дослідного інституту цукрової промисловості від 22.04.1933 р. до РСІ з проханням не забирати на 20 днів чотирьох коней з науково-дослідного господарства інституту (на виконання Постанови президії Київської міськради від 20 квітня 1933 р. “Про забезпечення колгоспів приміської смуги тягловою силою”). Ця постанова зриває посівну кампанію науково-дослідного інституту, завданням якого є вирішення питання піднесення врожайності бурякового господарства в цілому Союзі.
315. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№ 504,арк.1.** Постанова Президії МКК – КП(б)У від 17.04.1933 р. “Про виконання постанови Колегії МРСІ від 11.04. в справі надання соцдопомоги тягловою силою з боку транспортних організацій м. Києва колгоспам”. Констатували, що керівники транспортних організацій Кооптранс, Червоний Гужовик, Гужкооп, Лісовоз, 1-е Травня, Перевозкооп ще і досі не надали соцдопомоги тягловою силою колгоспам, хоча термін був не пізніше 14.04. Ухвалили: попередити голів транспортних організацій протягом 24-х годин надати колгоспам соцдопомогу, за невиконання їх буде притягнуто до більших покарань.
316. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№519,арк.1-4.** Відомості бригади Київськ. міськ. КК – РСІ з перевірки боротьби з крадіжками по станції Київ 1 товарний від 10.05.1933 р. Намічено конкретні заходи: а саме, збільшення постів охорони із сторожовими собаками; обнесення парканом території як двору для вантажів так і станції. Виділена бригада для нічних рейдів та систематичної перевірки постів охорони. Всього за крадіжки на транспорті звільнено від вересня по 12 травня – 13 осіб, на решту осіб накладено штраф від 25 до 5 руб. та громадський осуд. Працівникам, які виявили або попередили випадки крадіжки видається премія з фонду штрафів, що надходять в касу станції. За останні 4 місяці премійовано 5 осіб.
317. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№548,арк.22.** Лист зав. транспортного відділу Київського тресту Промхлібопечення від 16.09.1932 р. до соцпобутової групи МКК РСІ з роз'ясненням щодо причин несвоєчасного постачання 1 вересня хліба до крамниці ТСТ, ч. 25. Згідно постанови Центрособзу та розпорядження директора Тресту припинено з 31 серпня перевезення хліба для крамниць ТСТ і з 1-го вересня ТСТ одержує хліб для своїх крамниць франко-підприємство. Таким чином відповідальність за несвоєчасне постачання хліба до крамниці, ч. 25 несе транспортний сектор ТСТ.
318. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№548,арк.23.** Лист від 13.09.1932 р. зав. виробничого відділу Київського тресту Промхлібопечення до Міськради та в копії: Санепіду, Облпостачанню, РСІ з проханням вжити заходів з такого приводу: Союзборошно продовжує відпускати борошно з наявністю споринні, 0,1%, а в окремих партіях до 0,25% – 0,3 %. Відсутність іншого борошна примушує підприємства Промхлібопечення, аби запобігти припиненню випічки хліба, випікати його з борошна із наявністю споринні вище припустимих норм.

319. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№548,арк.40-41.** Постанова Київської Колегії МРСІ від 19.04.1932 р. про наслідки перевірки стану гарячих сніданків у школах м. Києва. Заслухавши доповідь про наслідки рейду по 36-ти школах Києва колегія МРСІ констатує: Міськкоопхарч не виконав постанову Інспекції Громхарчування від 4.11 про доведення до 01.12 охоплення школярів гарячими сніданками до 75%, а навпаки замість 53% охоплення сніданками у листопаді 1931 р. зараз охоплено лише 46% від загальної кількості учнів всіх шкіл, а 36% до 46 шкіл обстежених. Якість приготовленої їжі недозволена низька, не виконуються затверджені норми й розкладка продуктів, немає ніякого обліку продуктів через що неможливо перевірити чи одержують діти все те, що для них відпущено. Постачання продуктами зовсім недостатнє тощо.
320. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№548,арк.44.** Лист від 07.08.1932 р. ТВО Зав. відділу народвіти до Міськвідділу постачання, копія Міськ. РСІ. Щороку Київський відділ народвіти складає з Міськкоопхарчем умови на забезпечення учнів трудшкіл гарячими сніданками. За умовою з 1930/31 р. вартість одного сніданку з хлібом була 25 коп., з 1931/32 р. – 30-32 коп. На 1932/33 учб. рік Міськкоопхарч пропонує вартість сніданку 95 коп. Така висока вартість сніданку ні в якому разі не припустима, оскільки за таку суму сніданки будуть одержувати лише діти заможних батьків, а це зірве всю справу із забезпечення сніданками дітей бідних та малозабезпечених..
321. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№548,арк.76,77.** Доповідна записка керівника групи соцпобуту Київського МКК–РСІ до Обласного КК–РСІ. Йдеться про те, що за останній час по м. Києву збільшилась кількість безпритульних дітей (підкидьків), особливо віку від 1 до 4-х років. Починаючи з січня 1932 р. ця цифра весь час щомісячно збільшується: січень – 34, лютий – 98, березень – 103, квітень – 144, травень – 227, червень – 223, липень – 155. Крім дітей охматітського віку спостерігаються також безпритульні віку народвітанського, які в переважній кількості майже всі з районів та області. Приток цих дітей все збільшується: травень – 502, червень – 1454, липень – 852. Міськздраввідділ не був підготовлений до прийому такої кількості дітей, але приймав цих дітей. Утворили комісію для допомоги дітям, залучили до справи допомоги дітям всі торговельно-кооперативні організації, громадські організації, яким було запропоновано допомогти продуктами, грошима та ін. Треба обласним організаціям (Облздрав та Облнародвіта) вжити заходів для розміщення дітей у дитбудинках області.
322. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№551,арк.4-6.** Постанова Колегії Київськ. МКК від 03.09.1932 р. в справі забезпечення безпритульних дітей в системі Охматдит. Незважаючи на те, що в останній час підкидання дітей віком до 4-х років збільшилося, Міськздорввідділ не приділив достатньої уваги важливому питанню забезпечення цих дітей. Смертність дітей за останні місяці збільшується. Причини цього: перш за все кепське обслуговування дітей, дуже малий вік дітей, які залишаються без материнського харчування, по друге – інфекція, при чому інфекцію треба віднести як за рахунок скупченості дітей, так і за рахунок неприпустимого антисанітарного стану, в якому знаходяться діти. Ухвалили: запропонувати Міськздорввідділу вжити заходів для поліпшення стану безпритульних дітей, запропонувати Страхкасі виділити певну кількість грошей в розпорядження Міськздорввідділу на утримання безпритульних дітей.
323. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.56-58.** Лист від 04.03.1932 р. керуючого Всесоюзним об'єднанням з торгівлі з іноземцями “Торгзін” до ВКК РСІ про відновлення забезпечення пайками працівників “Торгзіну” Київським КК РСІ, з зазначенням місячної норми пайка.
324. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.172.** Підсумки рейду бригад РСІ та Міськпрофради з перевірки фактів крадіжки хліба перевізниками та продавцями тресту Хлібопечення та ТСТ станом на 29.01.1932 р.
325. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.227.** Доповідна записка заступника голови МКК-РСІ до Центральної інспектури громадського харчування (Харків), датована 1932 р. МКК-РСІ просить дати директиву Вукоопхарчу про залишення громадського харчування студентів за студентським кооперативом, бо передача його до тресту громадського харчування безумовно погіршить харчування студентства і матеріально-побутове обслуговування величезної маси студентства.

326. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.244.** Копія Витягу з протоколу № 23/508 засідання секретаріату Всеукраїнського центрального виконавчого комітету від 10 грудня 1931 р. щодо стану постачання дитбудинків. Йдеться про те, що НКОсвіти, НКПостачання та ВУКС Постанову Секретаріату ВУЦВК від 10 серпня 1931 р. про поліпшення постачання дитячих будинків не виконали. Необхідно негайно перевірити виконання нарядів на постачання дитячих будинків і терміново ліквідувати всю нагромаджену заборгованість.
327. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.259.** Лист зав. секції колективного постачання до Вукопспілки про організацію громадського харчування у дитсадках та закладах освіти (1932 рік).
328. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.279-280.** Акт перевірки виконання Постанови Президії Київської міськради від 21.11.1931 р. (протокол № 93) щодо боротьби з дитячою безпритульністю. В акті містяться відомості, що безпритульність по Києву в цілому ліквідована, але виховну роботу у дитячих будинках і притулках слід продовжувати. Хлібом дитячі установи забезпечені за нормами, але норма 360 грам на 1 дитину мала; крупу видають за планом 6 тон, але це складає лише 25% від норми; жирами не забезпечені взагалі та ін.
329. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.281-286.** Висновки Президії МРПС на доповідь тресту хлібопечення та співдоповідь соц. побут. сектору МРПС про роботу тресту та наслідки проведення місячника якості хліба, датоване 03.01.1932 р. Президія МРПС констатувала, що Київський трест хлібопечення збільшив випічку хліба з 88000 центнерів на місяць в 1 кварталі до 102000 центнерів в жовтні. На виконання постанови ЦК ВКП(б) про механізацію хлібопечення внести до плану 1932 р. будівництво нового хлібзаводу потужністю на 100-120 тон на добу (будівництво розпочати в 1932 р. та закінчити в 1933 р.). Також включити до плану 1932 р. будівництво нових хлібних крамниць на робітничих околицях та ін.
330. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.379.** Доповідна записка заступника голови Київської контрольної комісії Робітничо-селянської Інспекції до ЦКК НК РСІ СРСР, копія НК РСІ (Харків), в якому йдеться про перевірку Київського відділення “Торгзін”. В результаті перевірки виявлено зловживання та викривлення директив партії та уряду, а саме виявлено видачу кожного місяця співробітникам цих організацій пайків промтоварів та продуктів, шляхом вирахувань із зарплати. Київська КК РСІ кваліфікує таку систему видачі пайків як розбазарювання фондів спеціального призначення. (II квартал 1932 р.)
331. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№554,арк.411.** Лист від 16.01.1932 р. головного лікаря 2-ї лікарні до голови Секції охорони здоров'я та в копії РСІ, Сектору постачання Міськради. Йдеться про загрозливий стан справи харчування в 2-й лікарні. Причиною цього є зменшення норми постачання харчування. Так, в грудні замість 48 кг. масла лікарні видали 18 кг., круп одержано тільки 40% від норми, молока замість 120 літрів дають 10-12 літрів та ін.
332. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.1,1зв.** Лист від 09.12.1932 р. старшого Держхлібінспектора Київського пункту до Укрдержхлібінспекції (Харків) та в копії: Уповкомзагот, ЕКО ДПУ, Прокуратурі, РСІ, Тресту млинів Союзборошна, 91, 92, 93, 133 держмлинам. Лист містить зведення в справі спостереження за зараженістю зерна ріжками на держмлинах Києва. Зерно надходить із заготпунктів заражене понад припущену норму. Заборонено молоти зерно заражене понад 0,2% ріжками та випускати борошно в якому наявність ріжків перевищує 0,06%.
333. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.13.** Лист санінспектора м. Києва до РСІ (соц.-побут. сектор), в копії ОблРПС з проханням терміново вплинути на Міськопхарч щодо покращення харчування студентів, оскільки стан харчування студентів катастрофічний: обіди містять від 126,0 до 155 калорій, без хліба, жирів майже немає.
334. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.22,22зв.** Протокол загальних зборів представників шкіл від 03.11.1932 р., направлений до МКК-РСІ. Йдеться про стан харчування дітей у всіх київських школах. В Києві 50% дітей, які користуються гарячими сніданками, спостерігається шкідницьке ставлення до шкільних сніданків – хліб видається менше норми, кращі продукти йдуть у буфет для продажу за комерційними цінами, а все гірше – в школу та ін.
335. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.45.** Лист Київського млин. тресту “Союзборошно” до Харківської ДХІ та в копії Ком. Заг. СТО, датований 09.10.1932 р. Мова йде, що 9 жовтня 1932 р. одержано повідомлення від Казятинського продуктового склепу про те, що ним забраковано

47 вагонів борошна, яке прибуло до склепу від млинів Київського тресту “Союзборошно”. Проведене розслідування, з виїздом представника в Козятин, виявило наступне: борошно, що відвантажується з млина № 12 у Звенигородці йде з якісними посвідченнями. Пункт ДХІ ст. Звенигородка не бере участі в інспектуванні борошна, що відвантажується на адресу Воєнвіда. Київський пункт ДХІ повинен контролювати і інспектувати всю продукцію, що відвантажується за межі Києва, особливо на адресу Воєнвіду, але Київський ДХІ не проводить цього, оскільки сертифікатів на борошно на Київському млинкомбінаті немає. Калинівський пункт ДХІ невірно визначав крупноту борошна зазначаючи в сертифікатах вищий % крупноти ніж це було в дійсності тощо.

336. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.46.** Копія Акту від 21 жовтня 1932 р., складеного держхлібінспектором пункту ДХІ при ст. Калинівка. Йдеться про те, що згідно письмової заяви представника Союзборошна від 20.10.32 р. на складах НКВоєнмора з 20 вагонів були відібрані зразки, забракованого складом борошна з найбільшим % крупноти. Зразки відвезли на ст. Калинівка в пункт ДХІ, де був проведений повторний аналіз. Результати повторного аналізу наведені в акті.
337. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.70,70 зв.** Акт від 6 жовтня 1932 р. зав. кооперативного сектору та профкому Київського агроінженерного інституту цукрової промисловості, направлений до Київської міської КК РСІ з проханням вирішити таке питання, а саме: починаючи з 1 жовтня 1932 р. систематично щодня спостерігається недостатня кількість хліба в крамниці № 143 (хлібного розподільника), в наслідок чого більша частина студентів лишаються голодними. За хлібом утворюються черги у 200-300 чол. Студенти мусять витрачати по 4-5 годин на те, щоб одержати хліб.
338. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.77,77зв.** Акт від 21.09.1932 р. про результати обстеження стану студентської їдальні Автошляхкомбінату, в якій повинно харчуватися близько 500 чол. Констатували, що їдальня не придатна для нормального харчування студентів, приміщення їдальні та кухні замалі, поряд розміщені конюшні 134^{то} полку, а також надвірні вбиральні студентів. Потрібно негайно вжити заходів для покращення умов харчування.
339. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.101,105.** Акт від 20 07.1932 р., складений інспектором Державної хлібної інспекції про результати перевірки пекарні № 6 Тресту хлібопечення. В результаті перевірки виявлено наступне: в коморі пекарні, що відведена для зберігання браку, виявлено 213 шт. хліба вагою 426 кг. З'ясовано, що м'якушка цього хліба випечена, але наявні на верхній скоринці пригорілі місця. Згідно інструкції такий хліб відноситься до браку першої категорії та є цілком придатним для відправки на розподільник для відпуску населенню. Зазначений акт направлений прокурору громадського харчування та в копії до РСІ та Тресту хлібопечення для вжиття відповідних заходів.
340. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.148.** Акт від 16.07.1932 р., направлений до Київської МКК РСІ, складений в тому, що 14.07 із пекарні № 2 до магазину № 150 заводу ім. Лепсе був направлений хліб з великою домішкою піску, що не дало змоги його продати.
341. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.165,167.** Лист від 11.07.1932 р. директора Заводу № 43, направлений до: Економічного відділу Обл. ГПУ, Інспекції Обл. КК РСІ, Обл. прокуратури, Обл. СНАБу та Третього хлібозаводу. Йдеться про те, що 10.07.32 р. Третій хлібозавод, який повинен постачати хліб для громадського харчування робітників заводу № 43, відмовився видавати хліб. Наступного дня 11.07. хліб також не видано, хоча на хлібозаводі хліб був (300-400 хлібів), але видавали його іншим організаціям. Завод № 43 просить притягти винних до відповідальності за зрив робітничого постачання.
342. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.200-202.** Акти від 19.04.1932 р. обслідування стану їдальні Телсітки. Зазначені акти направлені до Київської МКК РСІ. В результаті перевірки стану їдальні Телсітки виявлено наступне: стандартні обіди жахливі на смак, одноманітні – щодня соєва бабка та соєвий суп. Комерційні обіди – пшоняна бабка та той самий соєвий суп. О четвертій годині, коли робітники закінчують працю, обіду вже немає. Хліба потрібно видавати до обіду 50 гр., а часто відпускають навіть менше 25 гр. Робітникам, що приходять пізніше – зовсім хліба не дають. Облік хліба не ведеться. Комірник одержує певну кількість хліба, а видає його без всякого обліку. Пропонується негайно виправити недоліки в роботі їдальні. Зав.

їдальні завести суворий облік хліба, для запобігання розбазарювання такого дефіцитного продукту, яким є на сьогоднішній день хліб.

343. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№556,арк.220.** Лист від 04.03.1932 р. сектора постачання Товариства Водників до соц.-побутового сектора РСІ з проханням розіслати обіжник по хлібним крамницям із зазначенням норм хліба для водників по кожній категорії окремо. Справа в тому, що за карткою 5-ої категорії денна норма хліба встановлена 400 гр., але до Товариства Водників надійшло декілька скарг про видачу цій категорії замість 400 гр. тільки 300 гр.
344. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№558,арк.106,107.** Анкета від 27 січня 1933 р. перевірки обслуговування громадським харчуванням нічних змін на Кінофабриці. Пункт 8 зазначеної анкети (п. 8. Які порції хліба (обважування)) містить відомості, що одному робітникові видають 50 гр., іншому – 40 гр. Висновок: їдальня в досить кепському стані, продуктами не забезпечена.
345. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№558,арк.113,114.** Анкета від 27 січня 1933 р. перевірки обслуговування громадським харчуванням нічних змін на заводі “Точприлад”. Пункт 8 зазначеної анкети (п. 8. Які порції хліба (обважування)) містить відомості, що хліба зовсім не дають. Висновок: їдальня в поганому стані; хліба зовсім не дають; бувають випадки, що для третьої зміни по 5-6 днів не дають гарячої їжі тощо.
346. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№558,арк.131-133зв.** Акт від 26 січня 1933 р. результатів обстеження обслуговування громадським харчуванням третьої зміни в їдальні Цукеркової фабрики ім. К.Маркса. Їдальня гарячою стравою може обслужити робітника тільки один раз на добу – виключно перед початком зміни. Робітник III зміни крім обіду немає до ранку ні буфета ні сніданку. Хліба на третій зміні зовсім не буває, а норма хліба на I та II зміни приблизно 50 гр. Наведені також норми продуктів, що видані були на 4400 обідів.
347. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№559,арк.6,7.** Висновки бригади РСІ, що проводила обстеження дитячого карантину по Миколаївсько-Набережній вул. № 9. Станом на 25.12.1932 р. склад дітей наступний: 77% селян колгоспників, 23% робітників. Хлопців 39, дівчат – 81. Всі діти віком від 3-х до 9-ти років. Будинок, де міститься карантин, має 10 кімнат, з них 5 кімнат заселили приватні мешканці. Приміщення в дуже поганому стані, побитий дах, під час дощу заливає усі кімнати, каналізація попсована, ванну кімнату забрали приватні мешканці. В установі неможлива тіснота, у відведених дітям п'яти кімнатах діти живуть, їдять, сплять, вчаться. Дітей не 45 чол., як повинно бути за нормою, а 120. Замість ліжок діти мають розкладачки – 60 шт., матраців немає, подушок – 60. Пальт немає, через це діти зовсім позбавлені свіжого повітря і весь час перебувають в тісному душному приміщенні.
348. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№559,арк.25,26,27,31,32.** Відомості за січень 1933 р. щодо обстеження шкіл інтернатів (дитячих будинків) по районах Київської області, а саме: школи-інтернату для глухонімих дітей. Станом на 03.01.1933 р. в будинку живуть 110 дітей від 6 до 16 років. В спочивальнях дуже холодно, майже не опалюються. Печі дровами не опалюються, а лише кам'яним вугіллям, а його будинок немає. Адміністрація своєчасно повідомила Наросвіту про необхідність зробити ремонт, але Наросвіта грошей не дала. Щодо харчування, то норми харчування не можливо виконати на 100% за браком відповідних продуктів. Хліба молодші діти отримували 1 ¼ ф., а старші 1 ½ ф. Зараз пайок хліба зменшено до 1 ф. на дитину.
349. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№559,арк.43,46.** Відомості щодо обстеження єврейського дитбудинку (комбінату) № 1, де утримуються діти декласованої єврейської бідноти, є також і діти робітників та колгоспників. Всього 60 дітей віком від 7 до 16 років. Приміщення гарне, санітарний стан гарний. Из-за перезавантаження дитбудинку та відсутності ліжок і постільної білизни, діти сплять по двоє на одному ліжку. Норми продуктів на день на дитину: хліб – 400 гр., цукру – 20 гр., борошна – 40 гр., жирів – 6 гр., овочів свіжих – 30 гр. та ін.
350. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№561,арк.4,4зв.** Акт від 11 вересня 1932 р. обстеження стану зерна на коморах 91-го, 92, 93, 132, 133 держмлинів комбінату “Союзборошна”. Виявлено такі недоліки: жито насипом в колодязях, температура 48-50°, тому перелопачування потрібно продовжувати до зниження температури. В деяких колодязях є осередки з гарячим зерном, які треба негайно вибрати. У склепі “Союзкрупі”, починаючи ще з 26.08.1932 р., не ліквідовано зберігання 15 вагонів жита в затарованому вигляді. Потрібно найближчим часом (2-3 дні) або зерно передати на переробку, або перейти до насипного схоронення жита.

351. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№561,арк.17,18.** Акт від 7 вересня 1932 р. обслідування схоронення та складування зерна в залізній коморі на території елеватора та на коморах 91-го, 32, 93, 132 держмлинів “Союзборошна”. В абсолютній більшості комор зерно підпало суцільному зогріванню. Протягом 4-5 днів комори млинів було цілком завантажено вогким та сирим зерном, складування проводили порушуючи елементарні правила складування, а саме: сухе зерно змішували з вологим, іноді і з сирим, чисте зерно змішували із засміченим. Комори та млини були недостатньо підготовлені до приймання та зберігання зерна, не було призначено відповідальних осіб за схоронення збіжжя. Щодо зараженості зерна ріжками, то млини повинні обов’язково дотримуватись такого порядку складування, щоб в коморах окремо групувалися запаси з мінімальною наявністю ріжків та окремо записи з підвищеною зараженістю – до 0,20%. Це дозволить проводити відсортування зерна з дозволеними нормами наявності ріжків при перемеленні. Зобов’язали “Заготзерно” на своїх периферійних заготпунктах робити повітряну та сонячну сушку зерна, яке надходить до пунктів. ДХІ перевірити втілення цих заходів у життя та притягти винних до відповідальності.
352. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№561,арк.75,75зв.** Інструкція приймачам хліба Управління торговельних закладів Тресту хлібопечення від 22 серпня 1932 року. До обов’язків приймача входить: не приймати хліба недоброї якості (горілого, сирого, поламаного тощо); приймати хліб за кількістю та за вагою; перевіряти стандартність ваги хліба та не приймати для баз і крамниць попереднього замовлення хліб не стандартної ваги (вага партії хліба в 100 штук допускається не менше як 198 кг. та не більше за 202 кг.); приймач має право переважувати та не приймати окрему буханку, коли вона важить менше як 1950 грам; приймати хліб не раніше 4-х години після виходу з печей. Приймач веде щоденну відомість відпущеного хліба крамницям Управління мережі. За закінченням зміни ці відомості він передає до Управління торговельних закладів. транспорт повинен уночі вивезти 2/3 хліба, що належить крамницям. Нічна погрузка вважається від 6 год. вечора до 6 год. ранку. Приймач працює від 17 год. вечора до 17 год. вечора наступного дня та три доби вихідний. Під час вартування приймач нікуди не має права виходити. До приходу приймача наступного вартування, приймач не має права покинути вартування.
353. **Ф.№Р-323,оп.№1,спр.№561,арк.99,99зв.** Доповідна записка, датовану 22.07.1932 р., від інспектора Милеса М.Н. до Старшого держхлібінспектора Київського пункту тов. Кондратовича М.П. щодо результатів перевірки Третього хлібзаводу Тресту хлібопечення. Виявлено наступні недоліки: завод збільшив свою продуктивність з випуску продукції, а кількість хлібних магазинів не збільшилася, тому часто буває, що за відсутності нарядів, хліб лишається, сохне, псується. На заводі немає необхідної кількості рамочних форм, тому формоване тісто виходить не якісне. Експедиція заводу, де зберігається хліб, за своєю місткістю не в змозі прийняти кількість продукції, що випускається, в наслідок чого часто етажерки з хлібом стоять в тістомісильному цеху і хліб покривається пилом з борошна. Вагонетки несправні, їх важко пересувати. Не ведеться облік бракованого хліба тощо.
354. **Ф.№Р-329,оп.№1,спр.№1506,арк.1-3.** Раціональна пропозиція І.Л.Бернштейна щодо вдосконалення транспортування хліба від хлібозаводів до магазинів Києва (скриньок для перевезення хліба).
355. **Ф.№Р-329,оп.№1,спр.№1506,арк.6.** Протокол № 455 Постанови Президії Київської міськради від 19.02.1934 р., в якому містяться відомості про виготовлення скриньок для перевезення хліба.
356. **Ф.№Р-391,оп.№1,спр.№243,арк.2.** Схематична карта території Київської приміської смуги. (5 жовтня - 30 листопада 1933 р.).
357. **Ф.№Р-391,оп.№1,спр.№243,арк.25,26.** План посіву на 1933-1934 господарчий рік по с. В-Димерка, який подано для затвердження до міськземвідділу.
358. **Ф.№Р-453,оп.№1,спр.№2,арк.1-24.** Інструкція по складанню річного звіту за 1933 рік”.
359. **Ф.№Р-454,оп.№1,спр.№2,арк.19.** Графік курсів без відриву від виробництва працівників прилавка при Київській обласній конторі Всесоюзного об’єднання торгівлі з іноземцями,1933р.
360. **Ф.№Р-454,оп.№1,спр.№2,арк.38.** Лист керівника міськконтори “Торгзін” Булавчика до всіх н/міжрайбаз “Торгзіна” та директорів н/крамниць.

361. **Ф.№Р-454,оп.№1,спр.№2,арк.80.** Наказ № 69 від 13.12.1933 р. Київській міській конторі Всесоюзного об'єднання торгівлі з іноземцями.
362. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.3.** Лист від 13.12.1931р. № 7/12-4 Народного Комісаріату земельних справ до всіх сільськогосподарських трестів та до всіх інспекторів охорони здоров'я, в якому йдеться про те, що відомості, які надходять з місць сигналізують небезпеку вибуху на Україні епідемії висипного тифу. Потрібні невідкладні найрішучіші заходи з боку сільськогосподарських трестів, щоб попередити розвиток цієї епідемії по радгоспах, і щоб бути напоготові до боротьби з нею, а саме: виконувати санітарний мінімум, боротьба за чистоту, не допускати скупченості по гуртожитках, забезпечувати всім робітникам радгоспів можливість не рідше 1 разу на декаду відвідувати лазню тощо.
363. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.14.** Лист від 19.01.193 р. № 783 голови комісії у справах неповнолітніх Київської інспектури наросвіти до Міськсанепідбюро та в копії до Міськради, в якому повідомляється, що всі дезкамери, до яких надсилалися безпритульні для санобробки, зараз безпритульних не приймають, необхідно вирішити, куди надсилати безпритульних для санобробки, бо її відсутність зриває кампанію боротьби з висипним тифом.
364. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.18.** Витяг з протоколу ч. 71 засідання президії Київської міськради від 27.01.1932 р. про рух захворювання на висипний тиф. Захворювання на висипний тиф за останній час набирають загрозливого характеру, особливо, у районах Правобережжя. Основні фактори боротьби з висипним тифом – дезинфекція та лазне-пральна справа ще не налагоджені. Необхідно підсилити дезинсекційну роботу в місті та забезпечити дезапаратурою сільську смугу, збудувати додатково 10 хлопікринових камер збільшеного розміру, забезпечити безперебійну роботу лазні й пральні, подачу струму для водогінних установок, зокрема, пов'язаних з постачанням води до лазень тощо.
365. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.19.** Лист від 29.01.1932 р. санінспектора м. Києва до Товариства “Допомога”, в якому йдеться про виявлення під час санітарного обстеження будинку на Половецькій вул., 21. В одній кімнаті живе п'ять родин з 14 осіб, 8 з яких – діти. Усі вони надзвичайно завошивлені, не мають верхнього одягу, тому провести їм санобробку в лазні немає ніякої змоги. Ці особи належать до декласованого населення, існують на випадковій заробітки. Санінспектура просить допомогти цим родинам видачею білизни, деякого одягу тощо.
366. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.34-37.** Доповідна записка від 05.03.1932 р. інспектора охорони здоров'я до голови Київської міськради, комісії допомоги дітям та в секцію охорони здоров'я. Йдеться про поширення останнього часу захворювань на тиф, в зв'язку з погіршенням справи забезпечення безпритульних відповідними санітарними умовами існування. Найзагрозливіше місце – колектор на Вознесенському узвозі, 4. Безпритульні перебувають тут у надзвичайних антисанітарних умовах: брудні, обірвані, завошивлені. Жодного догляду за ними не було, безпритульні гуляли по всьому місту, розносили вошей та пошесті. Необхідно вжити найрішучіших заходів для ліквідації загрозливого вогнища висипного тифу. Всіх безпритульних протягом однієї доби провести через лазню та дезкамеру. негайно провести дезинсекцію всіх приміщень, ліжок, очистити від бруду, фекалій, сечі; видати всім безпритульним взуття, одяг, білизну; устаткувати належну кількість ліжок з постільною білизною. Щоб безпритульні не вешталися містом, потрібно негайно створити умови при яких вони були б позбавлені змоги виходити за межі приміщення, найкращий вихід – це перевезення всіх безпритульних за межі міста.
367. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.38.** Акт від 19.02.1932 р., складений комісією в складі прокурора, санінспектора м. Києва, заст. санінспектора та санлікарів про обстеження колектора для безпритульних, що на Вознесенському узвозі, 4, у зв'язку з новим вибухом висипного тифу. Санітарний стан колектора жахливий. 160 безпритульних живуть в двох кімнатах (колишній кінотеатр) – одна на 2-му поверсі (балкон), а інша кімната – зал для глядача. У приміщенні немає природного освітлення, є невеликі електричні лампи. У вікнах вибито шибки. Безпритульні роздягнені, босі, брудні, не стрижені, завошивлені. Частина безпритульних лежить на брудній підлозі, а інші на суцільних нарах без постільної білизни. Повітря важке, скрізь сміття, екскременти. Комісія вважає за потрібне протягом однієї доби всіх безпритульних провести через Дмитрівський перепускник. Усі приміщення очистити від

бруду, провести ретельну дезинфекцію. Для остаточної ліквідації цього інфекційного джерела комісія вважає за доцільне перевести колектор за межі міста.

368. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.61,62.** Витяг з протоколу ч. 106 засідання президії Київської міськради від 19.03.1932 р. про стан захворювань на висипний тиф. Після великого розповсюдження епідемії, яке було в грудні–січні, епідемія тифу, завдяки вжитим заходам, значно знизилася й дійшла до нуля, або до одного випадку на день. Зараз знову виникла загроза поширення висипного тифу в зв'язку з масовим прибуттям до Києва безпритульних і масовим їх зараженням, особливо тих, що мешкають у гуртожитку на Вознесеньському узвозі, 4. Необхідно терміново вилучити всіх безпритульних по місту, не допустити їх нового припливу; організувати 3-х денник остаточного вилучення з міста безпритульних; лазне-пральному трестові забезпечити безперебійну санобробку всіх вилучених, розпочавши щоденну роботу сандезустановки при Дмитрівській лазні тощо.
369. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№ 67,арк.70,71.** Доповідна записка від 11.05.1932 р. санінспектора м. Києва до Н.К.О.З. про значне збільшення з початку травня кількості захворювань на висипний тиф, що перетворилося у великий вибух в дні 5 – 10 травня. Симптоми висипного тифу були виявлені у пасажирів потягу, хворих знято з потягу і направлено до лікарні. Після ретельного дослідження кожного випадку, маємо із 110 випадків: залізничних та їх родин (крім пасажирів, знятих з потягів) – 11 осіб; статус тифозус – 1; з водного транспорту – 4. Решта випадків, окрім тих, що знято з потягів, припадають на місцеве населення, причому всі вони пов'язані або з безпосередніми роз'їздами захворілих залізницею або річним транспортом або до їх родин приїздили з різних місць Союзу. До травневих свят був дуже великий наплив пасажирів, через Київський вокзал проходило до 70.000 осіб на добу. Зараз вжито рішучих заходів по лінії залізничного та водного транспорту.
370. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.75.** Витяг з протоколу ч. 132 засідання президії Київської міськради від 09.05.1932 р., адресований до всіх сільрад та до Інспектури охорони здоров'я, в якому йдеться про вибух висипного тифу у м. Києві та заходи боротьби з ним. Вибух захворювань на висипний тиф у м. Києві набирає дуже загрозливого характеру. Кількість захворювань збільшується щодня та має тенденцію до значного зростання: 05.05. – 12 захворювань, 06.05. – 14, 07.05. – 15, 08.05. – 29. Всі випадки висипного тифу пов'язані з пожвавленням зв'язку з периферією. Зросло пересування населення залізницею, водними шляхами зі значним завантаженням вагонів, пароплавів, вокзалів. Це сприяє розповсюдженню завошивленості та інфекції. Інспектурі охорони здоров'я мобілізувати весь мед. сан. персонал на боротьбу з висипним тифом та зосередити всю увагу та всі сили медсанпрацівників на своєчасне виявлення хворих, ранню діагностику, ізоляцію хворих та підозрюваних, сандезобробку тощо.
371. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.95,96.** Обов'язкова Постанова Київської міськради від 09.05.1932 р. № 409 “Про заходи боротьби з висипним тифом”. У зв'язку із значною загрозою поширення захворювань на висипний тиф у м. Києві та приміській смузі зобов'язано увесь медперсонал м. Києва негайно повідомляти телефоном, після першого відвідування хворого, про кожен випадок висипного тифу або підозру на нього та вживати всіх заходів до негайної шпиталізації і проведення первісних профілактичних заходів, щоб запобігти розповсюдженню пошесті. У разі відмови від шпиталізації, проводити її примусово за допомогою міліції. У помешканні, де був хворий, а також по всіх місцях, де встановлено перебування джерела інфекції та вошивості, обов'язково робити дезинсекцію й санобробку всіх осіб, що мешкають у цих приміщеннях, направляти їх у перепускники при дезстанціях. Трамвайному трестові щодня робити ретельну дезинсекцію всіх трамвайних вагонів тощо.
372. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.127-129зв.** Витяг з протоколу ч. 212 засідання президії Київської міськради від 31.10.1932 р. про затвердження проекту постанови на доповідь інспектури охорони здоров'я про епідемічний стан м. Києва та приміської смуги, про заходи боротьби з епідеміями (висипний тиф, шлунково-кишкові інфекції, дифтерією) та побудову біля вокзалу барака для приїжджаючих хворих. Узв'язку з незадовільним санітарним станом міста, зокрема базарів, каналізації, водогону та очистки міста, епідеміологічний стан Києва незадовільний, черевний тиф дає збільшення захворювань з місяця на місяць. Також цього року значно зросла захворюваність на дизентерію, порівнюючи з попередніми роками (липень 1932 р. – 67 проти 25, серпень 1932 р. – 342 проти 94), це також пов'язане з погіршенням

санстану Києва. Дифтерія, що існує як епідемічне захворювання з 1932 р., в цьому році дала подальше систематичне зростання щомісяця. До 65.000 дітей дошкільного та частково шкільного віку залишилися неохопленими вакцинацією, що й мало своїм наслідком збільшення дифтерійних захворювань серед них. Висипний тиф, що вперше після низки років, дав великий епідеміологічний вибух взимку 1931/32 рр. (669 випадків проти 85 – 1931 р. і 80 – 1930 р.) протягом літа 1932 р. остаточно не зникав, поодинокі випадки, що є тепер – це симптомом нового ще більшого вибуху в найближчі місяці. Президія міськради ухвалює: з метою максимального знищення епідемічних захворювань і втрат у народному господарстві, вжити термінових заходів у боротьбі з висипним тифом, шлунково-кишковими інфекціями та дифтерією.

373. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.130.** Лист від 26.XI.1932 р. зав. міськздороввідділу до М.Н.К. За останній час в місті є збільшення випадків захворювання на висипний тиф. За попередні місяці було по 18-20 випадків, за перші дві декади 16 захворювань, а за останні 5 днів – 15 захворювань. У місті значна кількість безпритульних і жебраків, розташованих по парадних і дворах. Це може привести до повторення явища масового захворювання в місті. Близько 50 студентських та робітничих гуртожитків знаходяться в антисанітарному стані, не забезпечені паливом, бракує білизни тощо. Міськздороввідділ просить вжити всіх заходів щодо запобігання розвитку епідемії.
374. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.132,132зв.** Протокол від 26.10.1932 р. засідання надзвичайної комісії при президії міськради по боротьбі з дитячою безпритульністю. Ухвалили план масового вилучення безпритульних дітей з вулиці. Організувати два рейди: в ніч з 29.10. на 30.10. та з 04.11. на 05.11. Всіх вилучених безпритульних концентрувати в одному районі (Бульварному). Дітей віком до 4 років направляти до установ здороввідділу, від 4-15 р. – до наросвіти, від 15-18 р. – до ДД, старше 18 років залишає в себе адмінвідділ, крім тих, які за інвалідністю належать до собезу. Лазнепральному трестові забезпечити протягом цілої доби роботу лазні на Дмитрівській вул. здороввідділу забезпечити відповідну кількість місць для прийому хворих тощо.
375. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.153.** Оперативний план боротьби з висипним тифом, датований груднем 1932 р. Серед заходів боротьби: організувати надзвичайні санітарні трійки по всіх селах і радгоспах, масову профілактичну дезинсекцію населення радгоспів, школярів; устаткувати лазні по всіх селах та добитися безперебійної їх роботи; шпиталізувати всіх хворих на висипний тиф, заповнювати на всіх епідеміологічні картки; вести облік завошивлених та вилучати їх з місць загального користування; встановити санмінімуми по всіх радгоспах тощо.
376. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.187.** Лист від 09.01.1933 р. санінспектора м. Києва до Тресту хлібопечення. У хлібних розподільниках тресту останнім часом спостерігаються великі черги й скупчення громадян, що в зв'язку з загрозою висипного тифу, утворює сприятливі умови для поширення епідемії. Санінспектура м. Києва пропонує негайно перебудувати роботу по відпуску хліба так, щоб ліквідувати черги. Це можливо досягти в такий спосіб: поширити мережу хлібних крамниць, широко запровадити в життя практику доставки хліба до дому, збільшити кількість продавців у крамницях, забезпечити своєчасну безперебійну регулярну доставку хліба по крамницях.
377. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.215.** Лист від 27.01.1933 р. санінспектора м. Києва до Інспектури охорони здоров'я з проханням терміново відрядити на постійну роботу до с. Н.-Петрівці лікаря, оскільки в цьому селі вже зареєстровано випадки захворювань на висипний тиф. Село має біля 6.000 населення, обслуговує його медамбулаторія в складі одної фельдшерлиці-акушерки, зовсім не обізнаної з клінікою інфекційних захворювань.
378. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.232-234.** Лист від 21.03.1933 р. санінспектора м. Києва до Президії міськради та в копії до фінвідділу, в якому йде мова про епідемічний стан м. Києва. Починаючи з 1932 р. епідемічний стан м. Києва значно погіршується. Порівняно з 1931 р. спостерігається загрозна збільшення епідемічних захворювань, зокрема, висипного тифу та кишкових інфекцій: 1931 р.: висипний тиф – 593 випадки, черевний тиф – 1659, дизентерія – 172; 1932 р.: висипний тиф – 836, черевний тиф – 2601, дизентерія – 1057. Уже з початку цього 1933 р. спостерігається дуже значний зріст кількості захворювань. Також є великий вибух захворювань на грип, запалення легенів та шлунково-кишкові захворювання. Значно

збільшилось захворювання на кір, велика смертність від цієї дитячої інфекції вимагає збільшити виготовлення профілактичної сироватки та вжиття інших запобіжних і протиепідемічних заходів.

379. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.261.** Обов'язкова Постанова від 20 квітня 1933 р. за № 496 Київської міської ради “Про санітарно-профілактичні заходи в м. Києві”. Щоб попередити поширення епідемічних захворювань у м. Києві на підставі Постанови Президії Київського облвиконкому від 15 квітня 1933 р. Київська міськрада ухвалює: заборонити в'їзд до м. Києва всім громадянам із інших місць Київської області, що не мають на це спеціального дозволу від райвиконкому, міськради або сільради, що є в місці їх постійного перебування, або свідоцтва про відрядження від державних, кооперативних або громадських підприємств, установ, організацій. Громадяни, що постійно мешкають у Києві, але тимчасово виїхали з нього на день видання цієї постанови, мають право повернутись до Києва, надавши докази свого попереднього перебування в Києві. Селяни, що привозять продукти сільського господарства до Києва, повинні мати довідку про це: колгоспники – від управи колгоспу, а одноосібники від голови сільради. Доручити Київській міськмліції та ОДТДПУ встановити догляд на вокзалі, залізничному і водному та на всіх шосейних і ґрунтових шляхах, що ведуть до м. Києва, щоб не допускати в'їзду до м. Києва осіб, які не матимуть на це відповідних дозволів та посвідчень. Особи, що приїдуть до Києва не маючи відповідної довідки або посвідчення, підлягають виселенню з м. Києва адмінпорядком тощо.
380. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.277-285.** Коротка епідеміологічна характеристика висипного тифу в Києві, датована 23.04.1933 р. Йдеться про те, що після пандемії 1918-1923 рр. Київ цілком звільнився від епідемічних вогнищ висипного тифу, всі подальші випадки його пов'язані із “заносом”. Наведені також дані про кількість захворювань за 1924-1933 рр., групи хворих за віком та територіальним розподілом (по районах Києва).
381. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.304.** Інструкція про обробку вогнищ висипного тифу, датовану травнем 1933 р., підписану санінспектором м. Києва та адресовану до всіх лікарів приміської смуги, яким належить користуватися цією інструкцією, вживаючи всіх заходів по обробці вогнищ та використовуючи для цього весь медперсонал та всі деззасоби, відразу після шпиталізації хворого.
382. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.319.** Лист від 25.05.1933 р. санінспектора м. Києва до інспектора охорони здоров'я про незадовільний стан перевезень хворих на висипний тиф. Хворих не перевозять у день реєстрації, у зв'язку з чим запізнюється дезінсекція та обробка вогнищ. А перевозять лише на 3-4 день після реєстрації, що, сприяє розсіюванню пошесті та збільшенню кількості родинних вогнищ. Щодня не перевозять в день реєстрації і хворих на черевний тиф. Так, станом на 22 травня залишилося не вивезеними 13 хворих на висипний тиф і 7 хворих на черевний тиф, на 23 травня – 11 на висипний тиф і 3 на черевний, на 25 травня – 8 та 4.
383. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.326,327.** Проект резолюції на доповідь про санітарно-епідемічний стан м. Києва, датовану червнем 1933 р. Наведені цифри зростання захворювання на висипний тиф, а саме: січень – 88 випадків, лютий – 177, березень – 280, квітень – 878, травень – 1134 і це не зважаючи на розгорнуту роботу з боку міськздороввідділу та Надзвичайної Комісії по боротьбі з антисанітарією та епідеміями щодо профілактики епідзахворювань та боротьби з ними. Основними чинниками в поширенні плямистого тифу є а/ транспорт (залізничний, особливо приміський, водний, а також трамвай), б/ безпритульні та жебраки, в/ значну роль відіграють також і черги, в яких багато приїжджих з периферії та ін.
384. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.337.** Відомості про епідемічні захворювання по м. Києву за 1931, 1932, 1933 роки на висипний та черевний тиф, паратиф та дизентерію. (01.01.1932 р. - 31.01.1933 р.)
385. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.361,362.** Проект резолюції від 26.07.1933 р. про санітарний та епідемічний стан м. Києва та приміської смуги та про запобіжні заходи щодо розповсюдження висипного тифу та шлунково-кишкових інфекцій. Наведені порівняльні дані про захворювання на висипний тиф та різачку за 6 місяців 1932 р. та 6 місяців 1933 р. (січень, лютий, березень, квітень, травень, червень) свідчать про те, що починаючи з квітня 1933 р. захворювання на

висипний тиф щодня збільшуються, приймають характер дуже загрозової епідемії, охопивши значну частину районів міста та сіл приміської смуги.

386. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.368.** Супроводжувальний лист від 19.07.1933 р. санінспектора м. Києва до всіх робітничих поліклінік, до якого додається лист оргвідділу міськради від 13.07.1933 р. за ч. 1213. Йдеться про те, що за даними санінспектури, в чергах за комерційним хлібом трапляються завошивлені особи, які можуть поширювати захворювання на висипний тиф. Запропоновано оголосити депутатам міськради, дати розпорядження усім особам, що здійснюють контроль за продажем комерційного хліба, що вони не тільки не повинні перешкоджати вилученню завошивлених людей, а навпаки – повинні допомагати санінспектурі вилучати їх з черги для санобробок.
387. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.375-381.** Тези доповіді про висипний тиф та заходи щодо його ліквідації в м. Києві та приміській смузі, датовані 19.08.1933 р. Після пандемії висипного тифу 1918-1923 рр. серед мешканців Києва висипного тифу не існувало і всі випадки захворювання виникали через зараження поза Києвом, або через зараження від приїжджих носіїв. Поміж мешканців Києва існував значний прошарок людей, які в наслідок пандемії мали імунітет проти висипного тифу. Але цей імунітет згодом поступово слабшав. Нестримно зростає занесення інфекції до Києва з периферії (безпритульні, мешканці нічліжок тощо), при чому, не всі випадки перших захворювань негайно й своєчасно виявлялися. В Києві спочатку утворювались локальні епідемічні осередки, які вдавалося оперативними зусиллями ліквідувати, але епідемія охопила майже всю територію Києва, такий стан можна кваліфікувати як епідемічний. Наведені також дані про захворювання за 1924-1933 рр., з яких видно, що переломним роком став 1931 р. (580 хворих), 1932 р. (836 хворих), за 7 місяців 1933 р. – 5203 хворих. Ухвалили: вжити негайних заходів у боротьбі з епідемією – підсилити масову санобробку населення, підключити до масової санобробки лазні міста тощо.
388. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.382-384.** Відомості про стан епідемії в м. Києві та вжиті проти епідемічні заходи станом на 20.08.1933 р. Найважливішими інфекціями є три: висипний і черевний тиф та дизентерія. Наведені також порівняльні цифри руху цих інфекцій за 1931-1933 роки.
389. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.438,439.** Інструкція для сандиктатора, який виїжджає на село, датовану 10.XI.1933 р., підписану санінспектором м. Києва. В ній зазначено методику роботи сандиктатора та інструктаж про обробку вогнищ висипного тифу (дезинсекція, санобробка оточення тощо)/
390. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№67,арк.446-449.** Короткий аналіз стану епідемії висипного тифу в Києві на 06.XI.1933 р., підписаний керівником стат. частини санепіду, епідеміологом-консультантом Лепехіним. Аналіз зроблено на підставі розробки епідеміологічних карток за останні дві декади жовтня. Наведені дані про хворих за 1932-1933 рр., з яких видно, що починаючи з травня 1933 р. кількість захворювань невідмінно зростає, станом на жовтень – 1575 захворювань. В масі захворювань зовнішні контакти (зараження поза межами Києва) вже не відіграють значної ролі: інфекція переважно розповсюджується за рахунок місцевих контактів. Наведені також дані про захворювання на висипний тиф в Києві станом на жовтень 1933 р. за джерелами зараження (в соціальному розрізі), по окремих районах, а також за віком та статтю.
391. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.58.** Відомості про інфекційні хвороби в м. Києві за березень 1932 р. (черевний та висипний тифи, віспа, скарлатина, дифтерія, різачка, телій, паратиф, малярія, кір, кашлюк, грип, менінгіт, трихіноз) по районах м. Києва та сільській смузі.
392. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.89-95.** Відомості у епідеміологічній галузі по м. Києву та приміській смузі, де наводяться порівняльні дані за 1931-1933 рр. про кількість дезстанцій та пропускників; розвиток мережі дезкамер; кадри дезагонів; показники захворюваності і смертності тощо. (01.01.1932 р. - 22.04.1933 р.)
393. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.134,134зв.** Відомості про стан захворювання по м. Києву на черевний та висипний тифи, віспу, дифтерію, скарлатину. Так, у м. Києві на черевний тиф у 1932 р. хворіло 1659 осіб (на 10.000 населення 26,3 особи). За 9 місяців 1932 р. – 1256 осіб. Висипний тиф дав значний вибух: у 1930 р. було 165 випадків, у 1931 р. – 594 та за першу половину 1932 р. – 669 випадків. Найбільша кількість захворювань на висипний тиф зареєстрована в грудні 1931 р. – 202 та в травня 1932 р. – 218 тощо. (01.01.1932р.-22.04.1933 р.).

394. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.145-147.** Тези для доповідачів про санорганізацію м. Києва, датовані 5 листопада 1932 р., в яких наведені порівняльні дані за 1917 р. та 1932 р. про мережу та штат санітарних установ; дезсправу; про профілактичні щеплення від черевного тифу, дифтерії, дизентерії, віспи та ін.
395. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.159.** Статистичні дані про інфекційні захворювання станом на листопад 1932 р. (черевний та висипний тифи, різачка, скарлатина, дифтерія, малярія, грип).
396. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.160-162.** Відомості про боротьбу з висипним тифом по м. Києву та приміській смузі. Йдеться про те, що міськздороввідділ завчасно розгорнув боротьбу з висипним тифом, по всіх поліклініках розроблені плани, весь медперсонал залучений до цієї справи. Розгорнуто санобробку вогнищ висипного тифу. Проводиться ретельний огляд гуртожитків, садиб, помешкань, місць загального користування та харчових об'єктів. Щодо боротьби з безпритульністю, то по місту 02.11. та 04.11 було вилучено близько 700 осіб (безпритульних та жебраків), проведено їх санітарну обробку, але кількість безпритульних та жебраків в місті знову велика. (01.01.1932 р. - 22.04.1933 р.).
397. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.169.** Звіт про роботу Київської пастерівської станції за 1931-1932 рр. по районах м. Києва та по селах приміської смуги.
398. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№72,арк.311-313зв.** Тези доповіді на загальноміській конференції медпрацівників м. Києва 28 травня 1933 р. про захворювання та боротьбу з висипним тифом. Наведені порівняльні дані про захворювання на висипний тиф починаючи з 1890 р. Починаючи з 1900 р. графік росту висипного тифу іде вгору та досягає найбільшого підйому в період війни та інтервенції. Нині у медустановах не вистачає підготовлених кадрів; наявна незадовільна обробка вогнищ хвороб; відсутній транспорт; частим є запізнення з діагностикою, реєстрацією та госпіталізацією хворих тощо.
399. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№73,арк.14-19.** Відомості про епідемічний стан м. Києва та приміської сільської смуги станом на 01.01.1932 р., де наведені порівняльні дані за 1928-1931 рр. захворювань на черевний та висипний тифи, паратифи, дизентерію, скарлатину, дифтерію, віспу, малярію, сибірську виразку, менінгіт, а також дані про шпиталізацію по районах, склад хворих за віком, статтю, професійно-соціально-побутовими умовами тощо.
400. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№73,арк.114,114зв.** Протокол від 22 вересня 1932 р. при інспектурі охорони здоров'я з приводу дальшого розгортання інфекційних ліжок. Станом на 22 вересня розгорнуто вже 750 інфекційних ліжок, з них: 1) для черевного тифу – 330, для дизентерії – 170, скарлатини – 100, дифтерії – 100, загально-пошесних – 50. Але збільшення кишкових інфекцій в місті настільки загрозливе, що вже є десятки хворих на різні інфекції, яких не шпиталізовано, тому подальше розгортання ліжок є справою негайною і невідкладною. Ухвалили: зобов'язати головного лікаря Жовтневої лікарні протягом 24 годин звільнити по всіх відділах лікарні, виділених для шпиталізації хворих на черевний тиф, всі ліжка, зайняті терапевтичними хворими; протягом 48 годин перевезти всіх хворих з тубвідділу до санаторію (Покровка), щоб вранці 25.09.1932 р. почати прийом у це відділення черевнотифозних хворих (50 ліжок). Також зобов'язали усіх головлікарів лікарень щодня обходити інфекційні відділи, виявляючи вільні ліжка та подавати відомості до епідбюро та інспектури охорони здоров'я та вжити всіх заходів з придбання потрібного додаткового інвентарю і білизни тощо.
401. **Ф.№Р-583,оп.№1,спр.№84,арк.296-309.** Відомості до доповіді на президії міськради про кишкові захворювання в м. Києві за 1934 рік. Наводяться порівняльні дані захворювань на черевний тиф, дизентерію та паратиф за 1932-1934 рр., а також дані про кількість госпіталізованих та проведені щеплення тощо.